

Õpilaste ja õpetajate tagasiside piirkonna ning lõppvooru olümpiaadide 2022/2023. õa Eestis

Õpilaste edu toetamiseks ning nende andekuse arendamiseks

Raporti on koostatud Helen Semilarski, Helin Semilarski ning Ana Valdmann

August 2023

Raporti koostamist rahastas Tartu Ülikooli teaduskool

Soovitav viitamine: Semilarski, H., Semilarski H., Valdmann A. (2023). *Õpilaste ja õpetajate tagasiside piirkonna ning lõppvooru olümpiaadidele Eestis*. Õpilaste edu toetamiseks ning nende andekuse arendamiseks. Veebilink:

Vastutuse piiramine

Esitatud arvamused kajastavad vaid raporti koostajate seisukohti.

Raporti sisu kasutamisel tuleb sellele viidata.

TARTU

2023

Sisukord

1. Sissejuhatus.....	3
2. Metoodika	4
3. Tulemused.....	6
3.1. Õpilaste tagasiside	6
3.1.1. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavor.....	6
3.1.2. Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadi piirkonnavor.....	18
3.1.3. Keemiaolümpiaadi piirkonnavor.....	31
3.1.4. Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavor	43
3.1.5. Füüsikaolümpiaadi piirkonnavor.....	55
3.1.6. Matemaatikaolümpiaadi lõppvoor 7.-8. klassid	67
3.1.7. Matemaatikaolümpiaadi lõppvoor 9.-12. klassid	79
3.1.8. Keemiaolümpiaadi lõppvoor	91
3.1.9. Füüsikaolümpiaadi lõppvoor.....	105
3.1.10. Loodusteaduste olümpiaadi lõppvoor	117
3.1.11. Geograafiaolümpiaadi lõppvoor.....	129
3.1.12. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi lõppvoor.....	141
3.1.13. Soome keele lõppvoor.....	157
3.1.14. Lingvistikaolümpiaadi lõppvoor	168
3.1.15. Usundiõpetuse lõppvoor.....	180
3.2. Õpetajate tagasiside	190
3.2.1. Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadi piirkonnavor.....	190
3.2.2. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavor.....	201
3.2.3. Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavor	213
3.2.4. Füüsikaolümpiaadi piirkonnavor.....	225
3.2.5. Keemiaolümpiaadi piirkonnavor.....	237
4. Kokkuvõte.....	250

1. Sissejuhatus

Tartu Ülikooli teaduskool koordineerib olümpiaadide süsteemset planeerimist ning läbiviimist. Olümpiaadide korraldamisega luuakse võimekatele ja teadushuvilistele õpilastele lisaväljundeid oma võimete arendamiseks, millele formaalõppes sageli aega ja võimalust ei ole. Eestis korraldatakse olümpiaade paarikümnes aines. Olümpiaadide korraldus on aastati erinev, sest mõnedes ainetes toimub olümpiaad igal aastal, mõnel iga kahe või nelja aasta tagant. Aegajalt lisandub ka mõni uus olümpiaad, näiteks toimub Eestis 2003. aastast lingvistikaolümpiaad ning alates 2005. aastast loodusteaduste olümpiaad.

Enamasti tulevad olümpiaadidele need õpilased, kellele on vastav aine huvitav, kes soovivad end arendada, kellel on huvi end proovile panna, kes otsib lisaks õppimist ning kes soovivad oma võimeid teistega võrrelda. Mitmed õpilased ei piirdu ühel olümpiaadil osalemisega, vaid võtavad osa mitmest olümpiaadist.

Olümpiaadide paremaks korralduseks on oluline uurida nii õpilaste kui ka õpetajate tagasisidet olümpiaadidele. Seetõttu viidi 2022/2023 õa. läbi uuring, milles koguti andmeid olümpiaadides osalenud õpilastelt kui ka neid juhendanud õpetajatelt. Antud raportis on välja toodud nii õpilaste kui ka õpetajate tagasiside olümpiaadide korraldusele. Raportis välja toodud tulemused on esitatud kirjeldava statistikana. Olümpiaadide tagasiside uurimine on oluline õpilaste edu toetamiseks ning nende andekuse arendamiseks. Raporti tulemuste analüüsist lähtuvalt on võimalik teha soovitusi nii olümpiaadide korraldajatele kui ka juhendajatele.

Antud uuringu eesmärgiks on uurida, milline on õpilaste kui ka õpetajate tagasiside Eestis läbiviidud olümpiaadidele. Uuringus otsiti vastust kahele peamisele uurimisküsimusele:

1. Milline on olümpiaadides osalenud õpilaste tagasiside olümpiaadide korraldusele ja nende läbiviimisele?
2. Milline on olümpiaades osalenud õpilaste õpetajate (juhendajate) tagasiside olümpiaadide korraldusele ja nende läbiviimisele?

2. Metoodika

Käesolev uuring viidi läbi üle eestiliselt 2022/2023 õa. jooksul läbiviidud piirkondlike ja lõppvooru olümpiaadides osalenud õpilaste ning nende õpetajate seas, eesmärgiga uurida nende tagasisidet olümpiaadide korraldusele ning läbiviimisele. Tagasiside kogumine ning selle põhjalik analüüsimine on oluline selleks, et parendada tulevaste olümpiaadide korraldust (sh olümpiaadide sisu, läbiviimine jms).

Õpilaste ja õpetajate poolt jagatud tagasiside põhjalikumaks uurimiseks kasutati antud uuringu läbiviimiseks küsimustikku. Küsimustik viidi läbi elektroonilises *LimeSurvey* keskkonnas. Õpilastelt ja neid juhendanud õpetajatelt küsiti tagasisidet pärast olümpiaadi toimumist. Võttes arvesse uuringu raames püstitatud eesmärgi formuleeriti küsimustik, mis aitaks põhjalikult välja selgitada, milline on nii õpilaste kui ka õpetajate tagasiside läbiviidud olümpiaadidele. Küsimustiku koostasid Kaire Maileht ja Merle Rahkema. Küsimustik koosnes nii valikvastustega küsimustest kui ka vabavastuselistest küsimustest. Vabavastuselised küsimused olid täpsustavad ning nende analüüsimisel saadi põhjalikumat tagasisidet, mis aitas paremini püstitatud uurimisküsimustele vastata. Küsimustik valideeriti ekspertide poolt ning sellesse viidi sisse vajaminevad parandused ja muudatused. Pärast küsimustiku valideerimist jagati seda üle Eestiliselt olümpiaadides osalenud õpilastele ning neid juhendanud õpetajatele elektrooniliselt.

Küsimustik jagunes kaheks:

- ✓ **Valikvastustega küsimused:** küsimustikus kasutati andmete kogumiseks *Likert* tüüpi skaalat, mida peetakse üheks efektiivsemaks ning usaldusväärsemaks meetodiks hoiakute, arvamuste ja hinnangute mõõtmisel ning nende välja selgitamiseks. *Likert* tüüpi skaalal antud vastuseid analüüsiti kvantitatiivse uurimismeetodiga. Näiteks uuriti nii õpilastelt kui ka juhendajatelt, et „Kuna võiks piirkonnavoore toimuda?“. Valikvastustena toodi välja: „nädalavahetusel“, „nädala sees koolitundide ajal“, „minu jaoks ei oma see tähtsust“ ning „muu“.
- ✓ **Vabavastuselised küsimused:** lisaks *Likert* tüüpi küsimustele oli küsimustikus mitmeid vabavastuselisi küsimusi, milles said vastajad anda põhjalikumat tagasisidet. Andmete analüüsiks kasutati kvalitatiivset induktiivset sisuanalüüsi, mille puhul kategooriaid tuletatakse andmetest. Vastuseid kategoriseeriti kaaskodeerija abiga, et tõsta tehtud andmeanalüüsi usaldusväärsust. Näiteks, uuriti õpilastelt täpsemalt: „Palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoore osalemine sinu jaoks õppimise koht?“

Valikvastuselistest küsimustest puhul kasutati kvantitatiivset andmeanalüüsi. Kogutud andmete töötlemiseks kasutati Microsoft Office Excel 2022 ning statistiliseks andmeanalüüsiks kasutati SPSS 20 programmi. Tulemuste analüüsimisel lähtuti kirjeldavatest statistikatest ning need toodi välja illustratiivsete joonistena. Iga valikvastusega küsimuse juures on välja toodud nii joonis kui ka lühidalt saadud tulemused.

Vabavastuselistest küsimustest puhul kasutati kvalitatiivset andmeanalüüsi. Kvalitatiivse andmeanalüüsi puhul lisati vastused Excelisse ning seejärel hakati neid vastavatesse



TARTU ÜLIKOOL
teaduskool

kategooriatesse jagama. Kategooriate loomisel lähtuti induktiivsest sisuanalüüsist. Andmete efektiivsemaks analüüsiks loodud kategooriad valideeriti kaaskodeerija ning ekspertgrupi poolt.

3. Tulemused

Tartu Ülikooli teaduskool viis 2022/2023 õppeaasta jooksul läbi lühiuurimistöö, et uurida, milline on õpilaste ja õpetajate tagasiside TÜ teaduskooli poolt korraldatud ning läbiviidud olümpiaadidele. Tagasisidet koguti erinevate valdkondade piirkonnavoorede ning riiklikele olümpiaadidele. Tulemused on esitletud kirjeldava statistikana ning illustratiivsete joonistena.

Tagasiside puhul on eraldi analüüsitud ning välja toodud peamised saadud tulemused nii põhikooli kui ka gümnaasiumi olümpiaadidele. Eraldi on vaadeldud piirkonnavoore (bioloogia-, keemia-, matemaatika- ja füüsikaolümpiaad) kui ka lõppvoore (bioloogiaolümpiaad, keemiaolümpiaad, matemaatikaolümpiaad, füüsikaolümpiaad, loodusteaduste olümpiaad, lingvistikaolümpiaad, soome keele olümpiaad, usundiõpetuse olümpiaad).

Tulemused on eraldi esitatud lähtuvalt õpilaste kui ka neid juhendanud õpetajatel poolt.

3.1. Õpilaste tagasiside

Õpilased andsid tagasisidet erinevatele 2022/2023 õa. läbiviidud olümpiaadidele. Eraldi peatükkidena on esitatud pärast iga olümpiaadi kogutud tagasiside põhjal saadud tulemused. Mitmete olümpiaadide puhul on tagasisidet küsitud nii piirkonnavoorele kui ka lõppvoorele. Osale (nt soome keel) on tagasiside välja toodud vaid lõppvooru osas.

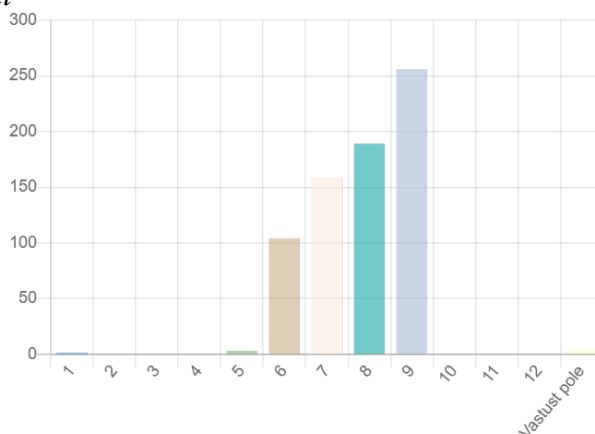
3.1.1. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoore

Põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoorus osales 1242 õpilast. Bioloogiaolümpiaadi tagasiside küsimustikule vastas 55,6% küsimustiku saajatest ehk 690 õpilast.

Pärast põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavooru andsid tagasisidet 690 põhikooli õpilast, kellest 15,1 % (n=104) on 6. klassi õpilased, 22,9% (n=158) on 7. klassi õpilased, 37,4% (n=189) on 8. klassi õpilased ja enim vastajaid oli 9. klasside õpilasi 37,1% (n=256) (joonis 1).

Joonis 1.

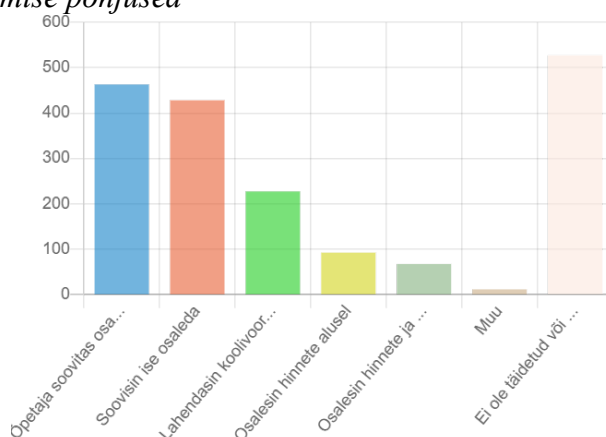
Vastanute jaotus klassiti



Enim valitud põhjuseks oli see, et õpetaja oli soovitanud osaleda (38,7% vastanutest, n=463), 35,8% (n=428) vastanud õpilastest märkis põhjuseks selle, et ta ise soovis osaleda. Vastanud õpilastest 19% (n=227) märkis ka põhjuseks, selle et ta lahendas koolivooru ja selle tulemuse alusel sai ta edasi. Vähem toodi välja, et põhjuseks olid hinded. Lisaks märkis 7,7% (n=92) õpilastest põhjuseks selle, et osales hinnete alusel ja 5,6% (n=67) õpilastest märkis põhjuseks, et osales hinnete ja koolivooru tulemuste põhjal. Lisaks märkis 11 õpilast põhjuseks “muu”, nt., kuna on tekkinud huvi, kuna valiti bioloogia eksam, taheti osaleda koos klassiõega, eelmisel aastal võideti (joonis 2).

Joonis 2

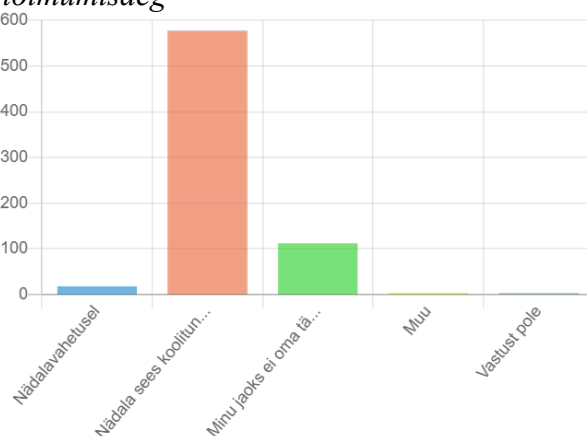
Piirkonnavoorus osalemise põhjused



Õpilastel oli võimalik märkida, milline toimumisaeg sobib neile olümpiaadi toimumiseks. Vastanutest 81,6% (n=577) andis teada, et neile sobib, kui olümpiaad toimub nädala sees koolitundide ajal, 2,5% (n=18) õpilastest eelistab olümpiaadi sooritada nädalavahetusel ja 15,8% (n=112) vastanutest ei oma tähtsust millal olümpiaad toimub (joonis 3).

Joonis 3

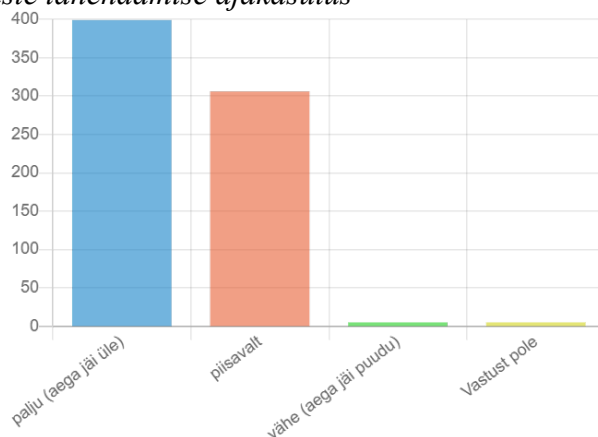
Piirkonnavoorus sobiv toimumisaeg



Õpilastest 46%-l ($n=399$) jäi aega üle olümpiaadi sooritamiseks ning 27,6% ($n=306$) õpilastest leidis, et neil oli piisavalt aega ning 5 õpilast tõi välja, et neil jäi aega puudu (Joonis 4).

Joonis 4

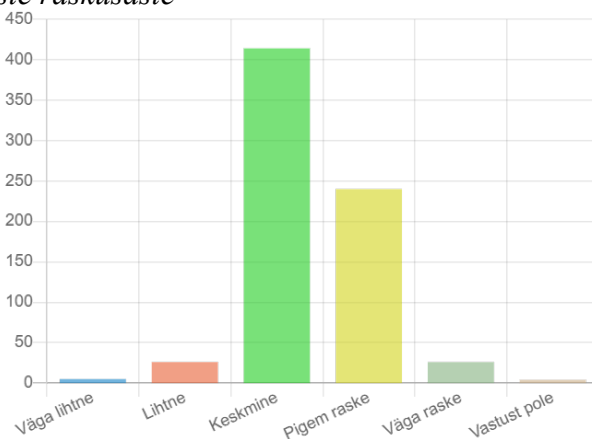
Piirkonnavooru küsimuste lahendamise ajakasutus



Enamus ehk 58,2% ($n=414$) küsimustikule vastanud õpilastest leidis, et olümpiaad oli nende jaoks keskmise raskusastmega, kuid 33,8% ($n=240$) õpilastest leidis et see oli nende jaoks pigem raske ning 3,7% ($n=26$) leidis, et see oli nende jaoks väga raske. Küsimuste raskusastet väga lihtsaks hindas 0,7% ($n=5$) vastanutest ja 3,7% ($n=26$) vastanutest hindas seda lihtsaks (joonis 5).

Joonis 5

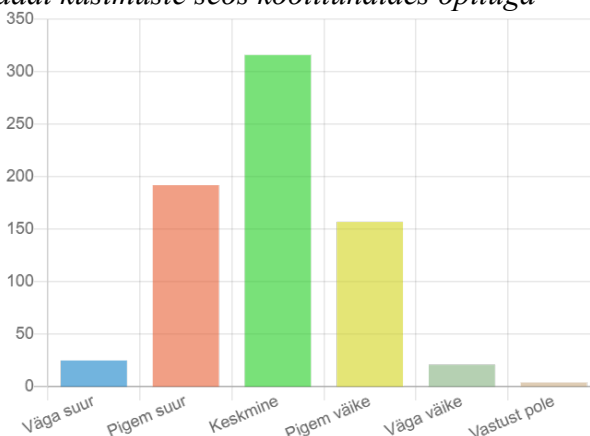
Piirkonnavooru küsimuste raskusaste



Tagasisideküsimustiku abil uuriti ka, milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga. Enamus vastanutest (44,4% vastanutest; $n=316$) leidis, et küsimuste seos koolitundides õpituga on keskmine. Vastanutest 27% ($n=192$) leidis, et seos on pigem suur ning 22% ($n=157$) leidis, et seos on pigem väike. Õpilastest 3,7% ($n=26$) leidis, et seos on väga suur ja 2,9% ($n=21$) leidis, et seos on väga väike (joonis 6).

Joonis 6

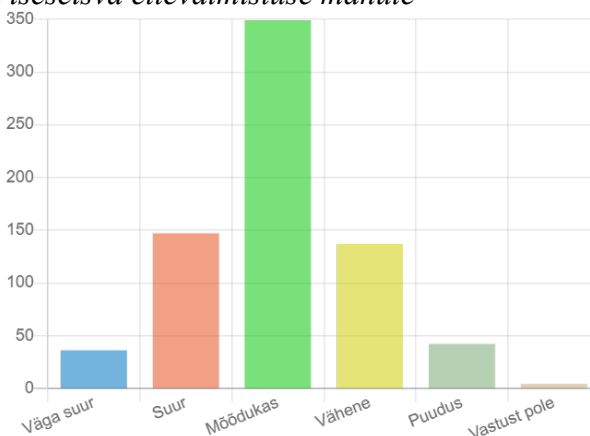
Piirkonnavooru olümpiaadi küsimuste seos koolitundides õpituga



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht piirkonnavoоруks. Enamus vastanutest (49,1%, $n=349$) tõi välja mahuks „mõõdukas“. Vastanutest 20,7% ($n=147$) tõi välja suure iseseisva ettevalmistuse mahu ja 19,3% ($n=137$) tõi välja, et neil oli iseseisev ettevalmistus vähene. Õpilastest 5,9% ($n=42$) tõi välja, et nende iseseisev ettevalmistus puudus ning 5,1% ($n=36$), et see oli väga suur (joonis 7).

Joonis 7

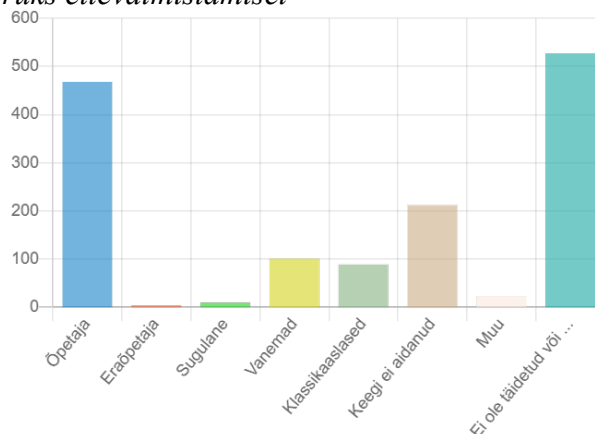
Õpilaste hinnang nende iseseisva ettevalmistuse mahule



Õpilastelt uuriti, kes aitasid neid olümpiaadiks ettevalmistamisel. Enim esinevaks vastuse variandiks on õpetaja ($n=468$), teiseks enim esinevaks vastuseks oli, et keegi ei aidanud ($n=212$). Vastanutest 101 tõi välja vanemate abi ning 89 tõi välja klassikaaslaste abi. Vastanutest 10 tõi välja sugulase abi ning 4 tõi välja eraõpetaja. Vastanutest 23 märkis ära ka vastusevariandi muu, näiteks sõbrad, õde, loodusringi õpetaja (joonis 8).

Joonis 8

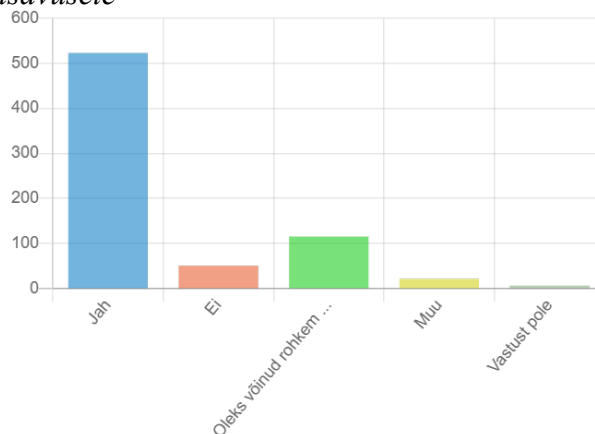
Abistajad piirkonnavoorks ettevalmistamisel



Enamus õpilastest ($n=523$) sai õpetajalt piisavalt toetust ja abi piirkonnavoorks ettevalmistamisel, kuid 115 õpilast tõi välja, et oleks rohkem abi ja toetust vajanud, 50 õpilast leidis, et neil puudus õpetaja abi ja toetus (joonis 9).

Joonis 9

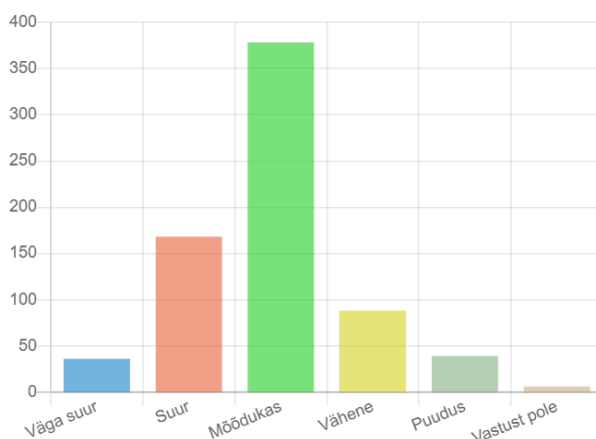
Hinnang õpetaja abi piisavusele



Õpilastel paluti anda hinnang sellele, milline oli nende ettevalmistus piirkonnavoоруks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enim arvati, et panus oli mõõdukas (vastanutest 53,3%, $n=378$). Ettevalmistust hindas suureks 23,7% ($n=168$) vastanutest, väheks 12,4% ($n=88$). Vastanutest 5,5% ($n=39$) tõi välja, et nende ettevalmistus puudus ning 5,1% ($n=36$) hindas ettevalmistust väga suureks (joonis 10).

Joonis 10

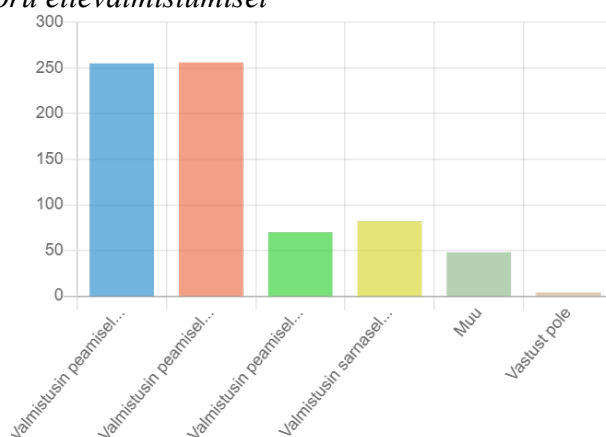
Hinnang enda ettevalmistusele piirkonnavoоруks (arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku)



Õpilastel paluti hinnata, kuidas nad jaotasid oma aega piirkonnavoору ettevalmistumisel. Peamiselt valmistuti võistlusele eelneval nädalal ($n=256$; 20,5%) või võistlusele eelneval päeval ($n=255$; 20,6%), 82 õpilast (6,6%) valmistus sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul, 70 (5,6%) valmistus peamiselt võistlusele eelneval kuul. Vastusevariandi “muu” märkis 48 õpilast (3,9%) (joonis 11). Muu all toodi välja, et ei valmistunud.

Joonis 11

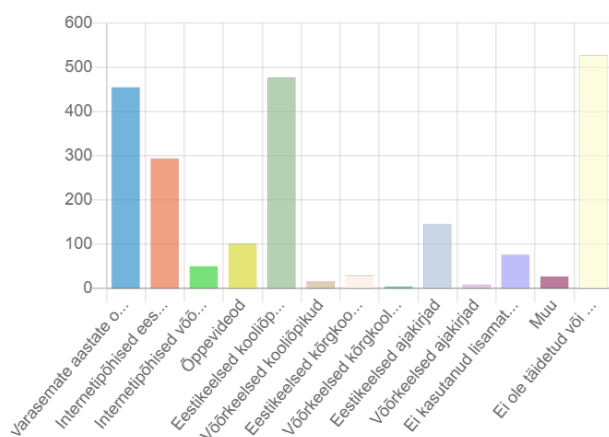
Aja aotus piirkonnavoору ettevalmistumisel



Õpilased said välja tuua, milliseid materjale nad kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel. Alljärgnevalt on vastused esitatud loeteluna alustatuna enim esinenud materjalist. Eestikeelsed kooliõpikud (n=477; 38,4%); eelmiste aastate olümpiaadi materjalid (n=455; 36,6%); internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=294; 23,7%); õppevideod (n=101; 8,1%); eestikeelsed ajakirjad (n=76; 6,1%); eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=29; 2,3%); muu (27; 2,2%); võõrkeelsed kooliõpikud (16; 1,3%); võõrkeelsed ajakirjad (n=8; 0,6%) kõige vähem toodi välja, et kasutati võõrkeelseid kõrgkooliõpikuid (n=4; 0,3%) (joonis 12). Muu all vastati näiteks: õpetajalt saadud materjalid, võõrkeelsed õppevideod, ettevalmistavad viktoriinid ja EIS-i harjutusülesanded jne.

Joonis 12

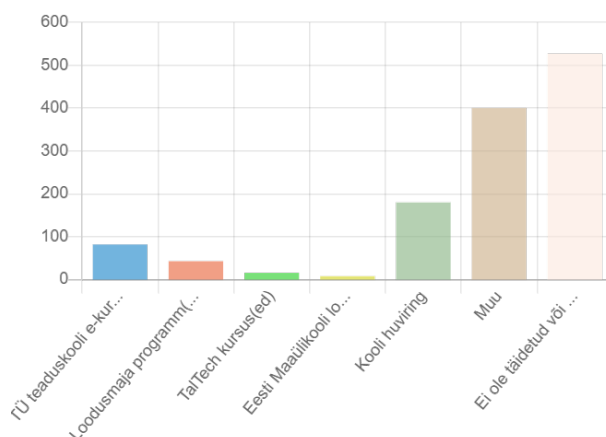
Olümpiaadi ettevalmistamiseks kasutatud materjalid



Õpilastel paluti märkida huvikooli(d), kursused jne, kus ta osales väljaspool kooli, mis toetasid olümpiaadiks ettevalmistumist. 180 (14,5%) õpilast märkis, et osales kooli huviringis, 82 (66%) TÜ teaduskooli e- kursustel, 43 (3,5%) Loodusmaja programmis või huviringis, 16 (1,3%) TalTechi kursustel, 8 (0,6%) Eesti Maaülikooli loodusteaduste koolis ning 400 (32,2%) õpilast märkis ära vastusevariandi “muu” (joonis 13). Muu all toodi välja põhiliselt, et ei osalenud kuskil, aga osalemiste osas toodi välja Globe huviring ja teisel olümpiaadil ning konsultatsioonid õpetajaga.

Joonis 13

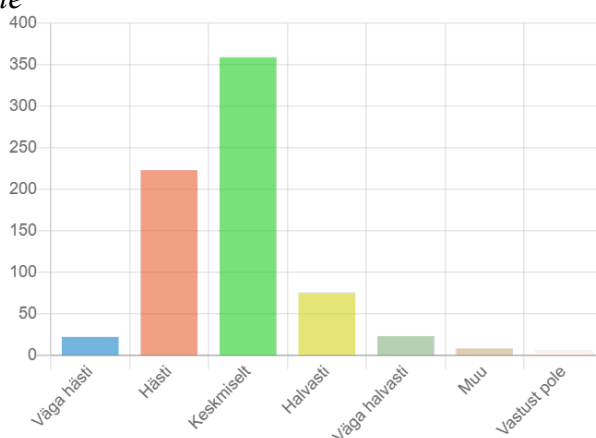
Õpilaste osalus huvikoolis(des), kursuste(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Õpilastel oli võimalik anda hinnang, kuidas nende arvates neil piirkonnavoorus läks. Enim ehk 51% vastanutest (n=359) tõid välja, et neil läks keskmiselt; 32%-l vastanutest läks hästi (n=223); 11%-l halvasti (n=75) ja väga halvasti 3% (n=23) ja väga hästi 3% (n=22) (Joonis 14).

Joonis 14

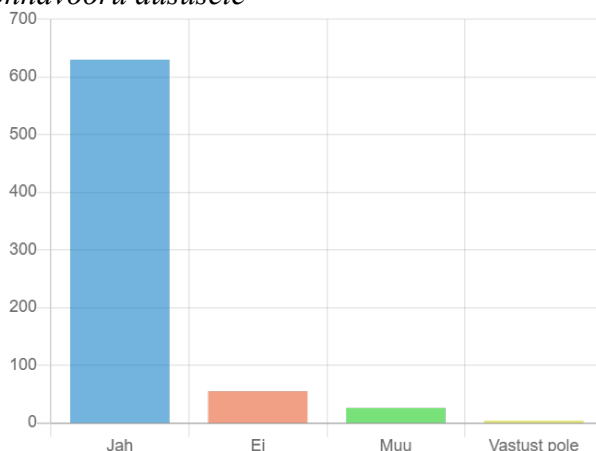
Hinnang oma sooritusele



630 (50,7%) õpilast tõi välja, et nende arvates oli piirkonnavoorus aus ning 55 (4,4%) leidis, et see ei olnud aus. Muu all on õpilased välja toonud: vanuseastmete kaupa lahendamine (näiteks üks töö 8. ja 9. klassi õpilasele) või valikvastustega küsimuste puhul võib lihtsalt pakkudes õigesti vastata (Joonis 15).

Joonis 15

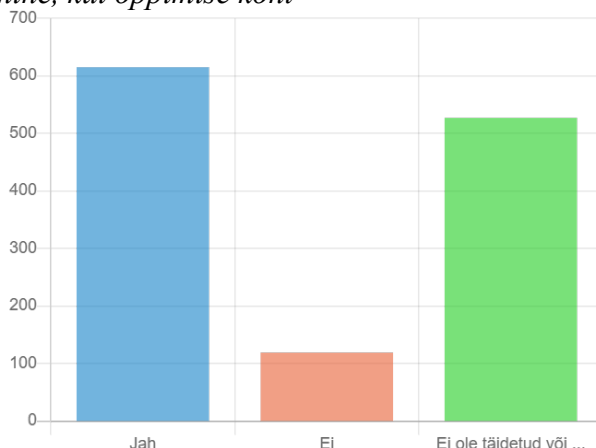
Õpilaste hinnang piirkonnavoору aususele



Vastanutest 83% (n=615) leidis, et piirkonnavoorus osalemine oli ta jaoks õppimise koht, kuid 17% (n=119) õpilastest seda ei leidnud (Joonis 16).

Joonis 16

Piirkonnavoorus osalemine, kui õppimise koht



455 õpilast põhjendas ka oma vastust küsimusele “palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht”. Õpilaste vastuste põhjalikumaks analüüsiks kasutati kvalitatiivset induktiivset sisuanalüüsi. Õpilaste vastustest parema üldise pildi loomiseks kategoriseeriti nende vastused üldisteks kategooriateks. Osa õpilaste poolt toodud vastused liigitusid erinevatesse kategooriatesse. Seetõttu on kategooriate esinemissagedus suurem kogu õpilaste arvust, kes oma vastust ka põhjendasid. Kategooriate illustreerimiseks on kasutatud õpilaste tsitaate ning anonüümsuse säilitamiseks on kasutatud pseudonüüme.

Andmete analüüsimisel leiti kuus suuremat kategooriat. Kõige enam töid õpilased välja “uued teadmised” (n=75), seejärel “sain end proovile panna” (n=26), “sain aru oma nõrkustest” (n=16), “uued kogemused” (n=14), “ajaplaneerimine” (n=11) ja viimaseks “huvi” (n=10).

I kategooria: “Uued teadmised” (n=75)

Õpilased tõid selles kategoorias välja näiteks seda, et nad said nii olümpiaadiks ette valmistumisel kui ka selles osaledes palju uut ja huvitavat teada ning leidsid, et olümpiaadil osalemisel said nad targemaks. Alljärgnevalt tuuakse välja tsitaate, mis siia kategooriasse läksid.

“Õiged vastused lugedes sain targemaks” (Mari)

“Oma vastused vaadates sain palju uut ja huvitavat teada” (Peeter)

“Sain uusi teadmisi ja nägin keerukamaid seosed erinevate protsesside vahel” (Mikk)

“Saan uurima hakata teemasid, mida ma ei osanud” (Allar)

II kategooria: “Sain end proovile panna” (n=26)

Lisaks tõid vastajad mitmel korral oma vastustes välja selle, et olümpiaadil osaledes said nad end proovile panna. Leiti, et küsimused panid vastajate teadmised proovile ning saadi oma varasemaid teadmisi rakendada.

“Sain oma võimekust testida” (Helena)

“Küsimused panid teadmised proovile ja sain rakendada varasemalt õpitud teadmisi” (Ats)

“Tore kogemus, aitab teadmisi proovile panna” (Mihkel)

“Teemad, panid proovile” (Velle)

“Küsimused panid mind proovile, otsisin veel lisaks (peale olümpiaadi) ka paljudele küsimustele vastuseid” (Madli)

III kategooria: “Sain aru oma nõrkustest” (n=17)

Mitmed õpilastest tõid oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine ning lisaks enda proovile panemisele aitas see võimalus neil ka oma nõrkustest aru saada. Leiti, et olümpiaadiks peab veel harjutama ning rohkem oma teadmisi kinnistama.

“Tean, et järgmisel korral vajan rohkem ettevalmistust” (Katre)

“Sain aru, et palju ei tea” (Madis)

“Sain teada, et olen väga loll ja vajab veel harjutamist” (Maris)

“Ikkagi näitas kätte kohad, kus endal teadmistest vajaka, kus rohkem asju vaja selgeks teha” (Iivika)

IV kategooria: “Uued kogemused” (n=14)

Lisaks tõid õpilased oma vastustes välja ka, et olümpiaadidel osalemine andis neile uusi kogemusi. Vastustes märgiti seda, et olümpiaad oli nende jaoks hea uus kogemus, mis rikastas ning andis teadmisi edasiseks.

“Oli hea ja väga informatiivne, hea uus kogemus” (Markus)

“Tore kogemus, aitab teadmisi proovile panna” (Mihkel)

“Iga kogemus rikastab ja annab teadmisi edasiseks” (Andres)

“Huvitav kogemus” (Tiina)

“Palju uusi mõisteid, sain gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadil osalemise kogemuse” (Hanna)

V kategooria: “Ajaplaneerimine” (n=11)

Lisaks tõid mitmed vastanud välja, et saadud kogemus aitas neil oma aega paremini planeerida.

“Õppisin oma aega paremini planeerima, et piisavalt korrata” (Kadri)

“Õppisin aega paremini planeerima” (Taavi)

*“Sain tagasisidet, mille põhjal planeerida, kui palju rohkem pean õppima, et parem tulemus saada”
(Sandra)*

VI kategooria: “Huvi” (n=10)

Lisaks tõid õpilased välja, et olümpiaad oli nende jaoks huvitav kogemus, mis pakkus neile põnevaid küsimusi.

“Kuigi ma paljudele küsimustele vastuseid ei teadnud, oli olümpiaad siiski huvitav” (Oliver)

“Küsimused olid väga põnevad/huvitavad” (Liisa)

“Samuti mõned küsimused on väga huvitavad, mida on lahe teada” (Lauri)

*“Mõned küsimused tekitasid lisahuvi, mis tähendab, et uurin iseseisvalt nende kohta ja sedaviisi
õpingi” (Kaarel)*

“Konsultatsioonidest sai palju huvitavat teada” (Maarika)

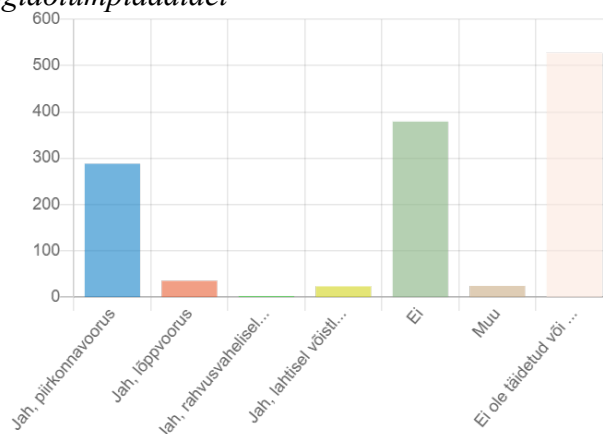
*“Kunagi ei või teada, mis alas midagi veel ei tea, näiteks liblikate kopulatsioon oli huvitavaks
tagantjärele mõtlemise kohaks” (Sander)*

Tagasiside küsimustikus uuriti õpilastelt ka nende varasema olümpiaadikogemuse kohta.

288 vastanut oli varasemalt osalenud bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoorus, 35 lõppvoorus ning 23 lahtisel võistlusel (Joonis 17).

Joonis 17

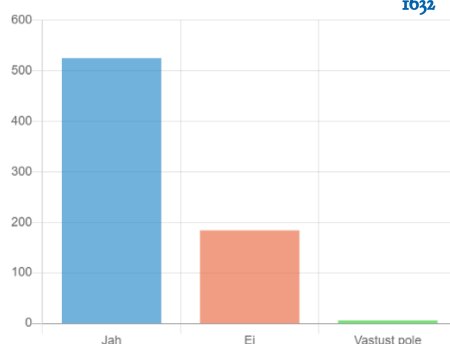
Varasem osalus bioloogiaolümpiaadidel



525 vastanut osales möödunud kooliaastal mitmel olümpiaadil (Joonis 18).

Joonis 18

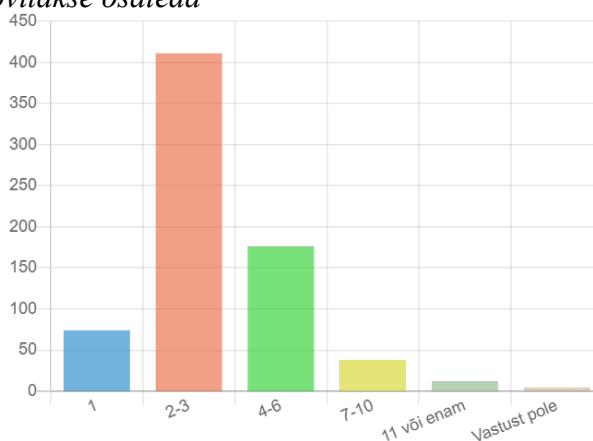
Osalemine mitme aine olümpiaadil samal õppeaastal



Enamus vastanutest ehk 58% (n=411) soovib osaleda kahel kuni kolmel olümpiaadil. Vastanutest 25% (n=176) tõi välja, et soovib osaleda neljal kuni kuuel olümpiaadil. Vähem toodi välja, et soovitakse osaleda ühel olümpiaadil (10%, n=74), seitsmel kuni kümnel olümpiaadil (5%, n=38) ja vastanutest 2% (n=11) soovib osaleda üheteistkümnel või enamal olümpiaadil (Joonis, 19).

Joonis 19

Mitmel olümpiaadil soovitakse osaleda



115 õpilast andis ka üldise tagasiside, piirkonnavooru kohta. Ka selle vabavastuselise küsimuse analüüsiks kasutati induktiivset sisuanalüüsi. Leiti kokku 4 suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooriat “olümpiaadi keerukus” (n=41), seejärel “soovitused korraldajatele” (n=34), “tehnilised küsimused” (n=17) ning “tänuavaldused” (n=15).

I kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=41)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Liiga palju asju, mida põhikooli bioloogias ei käsitleta” (Mari)

“Mõned küsimused oli väga spetsiifilised ja rasked. Aga võib-olla ongi vajalikud parimate eristamiseks” (Laura)

“Piirkonnavoorus suurem osa küsimusi ja mõisteid pole ma elu sees ka kuulnud, kuigi ma õppisin väga laialt ja palju” (Martin)

“Noorematele klassidele oli raske, sest sisaldas ka 9. klasside materjale” (Erki)

II kategooria “Soovitused korraldajatele” (n=34)

Osa vastanutest tõid välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta.

“Pakkuge vett ka palun” (Anti)

“Põhikoolis võiks töö olla klasside kaupa kolmes rühmas” (Mart)

“Võiksite laadida kogu olümpiaadi veebi, et saaks seal õppida” (Monika)

“Järgmisel aastal võiksite kasutada rohkem küsimusi ja vastuseid, mis käivad gümnaasiumi õppematerjalide kohta, mitte edasi jõudnutele” (Raily)

“Sooviksin suurmaid täpsustusi õppekava välistele materjalidele, mida küsimuste koostamisel on kasutatud” (Kersti)

“Oleks pisut mugavam, kui piirkonnavoore toimiks paberil” (Piia)

“Erinevate olümpiaadide vahel võiks olla paus” (Mart)

III kategooria “Tehnilised küsimused” (n=17)

Õpilased tõid oma vastustes välja mitmed tehnilise küsimusi olümpiaadi korralduse kohta. Tekkinud küsimused olid seotud olümpiaadi korraldusliku poolega näiteks, millal saab tulemused teada ning kust näeb kogu edetabelid.

“Mis on keskmine tulemus, mis piirkonnavoorus 50-st punktist saadakse?” (Katre)

“Millal vastused teada saab :DDD” (Elle)

“Miks aasta loomi ei küsitust?” (Marta)

“Kas kõigile küsimustele peaks oma teadmiste põhjal ka vastata oskama?” (Leesi)

“Kust tervet edetabelit näeb?” (Lauris)

“Uus veebilehe disain tegi varasemate aastate ülesannete ja selle aasta juhendi üles leidmise väga tülikaks. Varem väga intuitiivne olümpiaadisüsteemi menüü paistab olevat kadunud, eriti keeruline on leida varasemate ülesannete arhiivi. Miks selline muudatus tehti?” (Pille)

IV kategooria “Tänuavaldused” (n=15)

Mitmed õpilased tõid oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Tegelikult oli olümpiaad väga tore” (Rainer)

“Aitäh” (Eerik)

“Tore oli” (Anna)

“Piirkonnavoore oli tore, sain teada uusi teadmisi sellega seoses ja õppisin ka vigadest.

Piirkonnavooreks ettevalmistamisel õppisin küsimustest paremini aru saama ja ka otsima mõtet” (Mia)

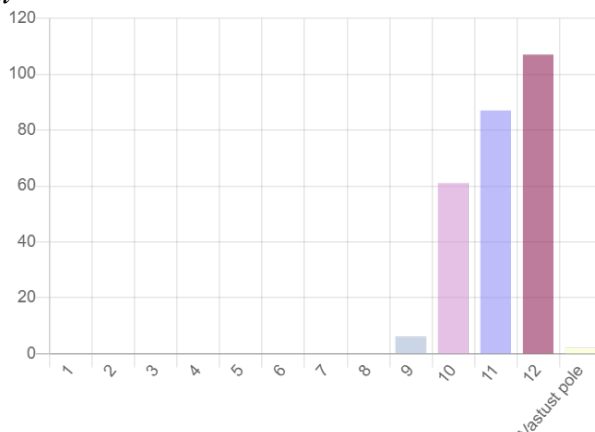
3.1.2. Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoore

Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoore tagasiside küsimustikule vastas kokku 261 õpilast.

Vastajatest 60 on 9. klassi õpilased, 61 on 10. klassi õpilased, 87 on 11. klassi õpilased ja enim vastajaid 107 on 12. klassi õpilaste seas (Joonis 20).

Joonis 20

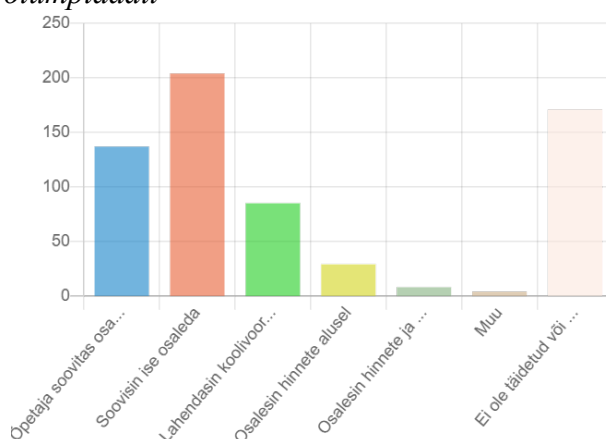
Vastanute jaotus klassiti



Õpilastel oli võimalik ka valida enda jaoks sobiv(ad) põhjus(ed), miks nad piirkonnavoorus osalesid. Enim valitud põhjuseks oli õpilaste enda soov osaleda (44%, n=204). Vastanutest 29% (n=137) märkis põhjuseks selle, et õpetaja soovitas osaleda. Vastanutest 18% (n=85) märkis ka põhjuseks, selle et ta lahendas koolivooru ja selle tulemuse alusel sai ta edasi. Vähem toodi välja, et põhjuseks olid hinded (6%, n=29). Vähem toodi välja, et põhjuseks oli see, et osaleti nii hinnete kui ka koolivooru tulemuste põhjal (2%, n=8). Muu all toodi välja, et kasutati enda tehtud konspekte, teaduskooli materjale, entsüklopeediat, õpetaja poolt koostatud slaide ja konspekte.

Joonis 21

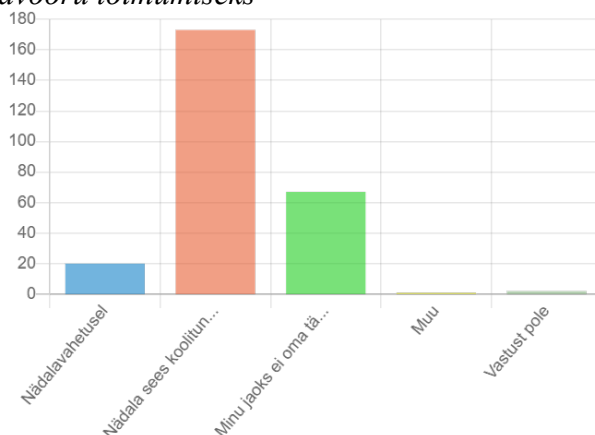
Põhjused, miks osaleti olümpiaadil



Õpilastel oli võimalik ka märkida, milline toimumisaeg sobib neile olümpiaadi toimumiseks. Vastanutest 67% (n=173) andis teada, et neile sobib, kui olümpiaad toimub nädala sees koolitundide ajal, vastanutest 7% (n=20) eelistab olümpiaadi sooritada nädalavahetusel ning 26% (n=67) vastanutele ei oma tähendust olümpiaadi toimumisaeg (Joonis 22).

Joonis 22

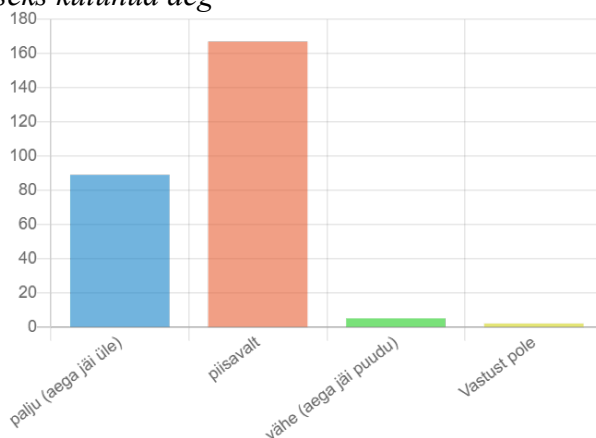
Eelistatud aeg piirkonnavooru toimumiseks



Enamus õpilastele oli olümpiaadi sooritamiseks piisavalt aega (64%; n=167), 34% vastanutest (n=64) leidis, et neil jäi aega üle ning 5 õpilast (2%) tõi välja, et neil jäi aega puudu (Joonis 23).

Joonis 23

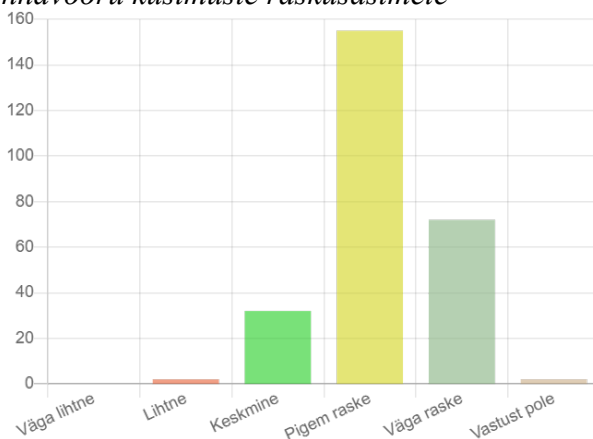
Olümpiaadi lahendamiseks kulunud aeg



Üle poole vastanud õpilastest leidis, et olümpiaad oli nende jaoks kas pigem raske (59%, $n=155$) või väga raske (28%, $n=72$). Vastanutest 12 % ($n=32$) leidis, et olümpiaadi küsimuste raskusaste oli keskmine ning 2 õpilast leidis, et küsimused on lihtsad. Väga lihtsaks ei märkinud üksi õpilastest olümpiaadi küsimusi (Joonis 24).

Joonis 24

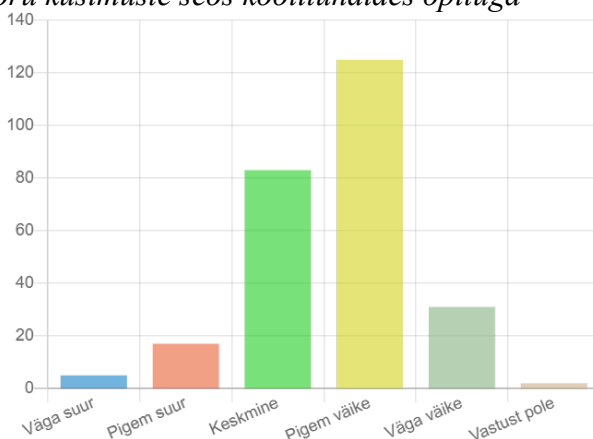
Õpilaste hinnang piirkonnavoору küsimuste raskusastmele



Tagasisideküsimustiku abil uuriti ka, milline oli piirkonnavoору küsimuste seos koolitundides õpituga. Üle poolte vastanutest leidis, et küsimuste seos koolitundides õpituga on pigem väike (57%, $n=183$), vastanutest 26% ($n=83$) leidis, et seos on keskmine. Vastanutest 10% ($n=31$) õpilast leidis, et seos on väike, 5% ($n=17$) leidis, et seos on pigem suur. Kõige vähem hinnati seost väga suureks (2%, $n=5$) vt. Joonis 25.

Joonis 25

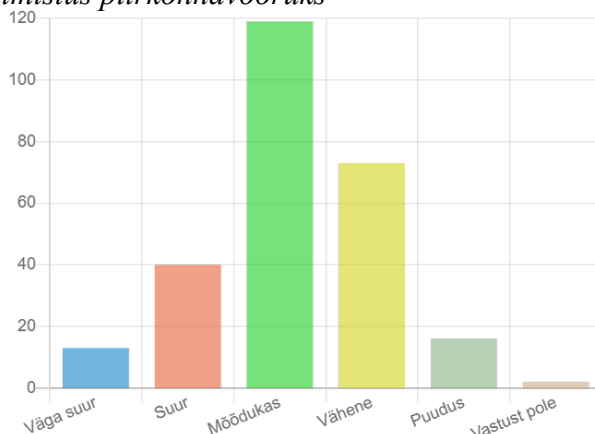
Milline oli piirkonnavoору küsimuste seos koolitundides õpituga



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht. Enamus vastanutest (46%, $n=119$) tõi välja mahuna mõõdukas, vastanutest 28% ($n=73$) tõi välja vähese iseseisva ettevalmistuse mahu ja 6% ($n=16$) tõi välja, et neil puudus iseseisev ettevalmistus. Vastanutest 15% ($n=40$) tõi välja, et nende iseseisev ettevalmistus oli suur ning 5% ($n=13$), et see oli väga suur (Joonis 26).

Joonis 26

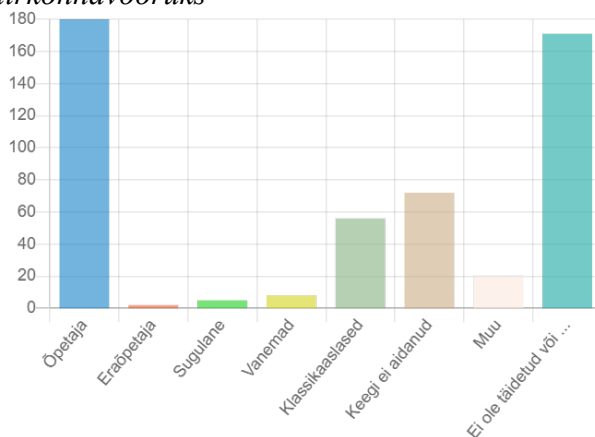
Õpilase iseseisev ettevalmistus piirkonnavoorku



Õpilastelt uuriti, kes aitasid neid olümpiaadiks ettevalmistamisel. Enim esinevaks vastuse variandiks tõid õpilased välja õpetaja ($n=180$). Vastanutest 72 tõi välja, et neid ei aidanud keegi. Lisaks toodi välja vanemate abi ($n=8$), sugulase abi ($n=5$) ja 2 korda toodi välja eraõpetaja. 20 õpilast märkis ära ka vastusevariandi muu nt., kasutati interneti abi ettevalmistamisel, üliõpilased, õde, koolis korraldatav olümpiaadikursus (koolikaaslased õpetavad), lisakursus, kooli vilistlased (Joonis 27).

Joonis 27

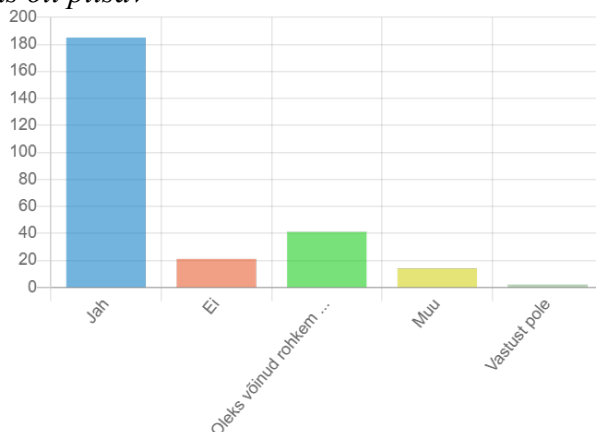
Abi ettevalmistumisel piirkonnavoorku



Enamus õpilastest (n=185) sai õpetajalt piisavalt toetust ja abi piirkonnavoorks ettevalmistamisel, kuid 41 õpilast tõi välja, et oleks rohkem abi ja toetust vajanud, 21 õpilast leidis, et neil puudus õpetaja abi ja toetus. Muu vastusena toodi välja nt., valmistuti iseseisvalt, ei palunud õpetaja abi (Joonis 28).

Joonis 28

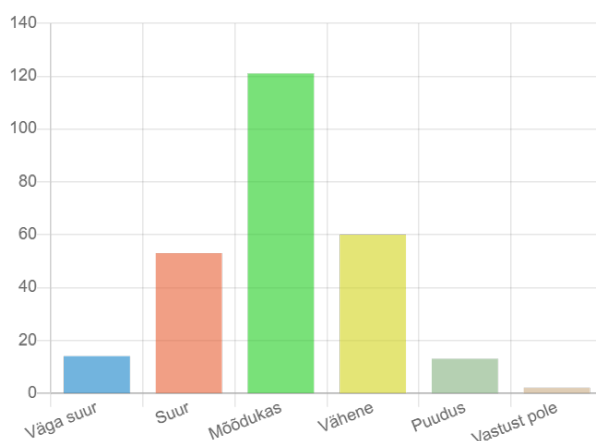
Kas õpetaja abi ja toetus oli piisav



Õpilastel paluti anda ka hinnang sellele, milline oli nende ettevalmistus piirkonnavoorks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enim arvati, et panus oli mõõdukas (46%, n=121). Vastanutest 24% (n=60) hindas ettevalmistust väheseks, 20% (n=53) suureks, 5% (n=14) väga suureks. Vastanutest 5% (n=13) leidis, et ettevalmistus puudus (Joonis 29).

Joonis 29

Milline oli ettevalmistus piirkonnavoorks, arvestades õpilase enda, õpetaja ja teiste panust kokku

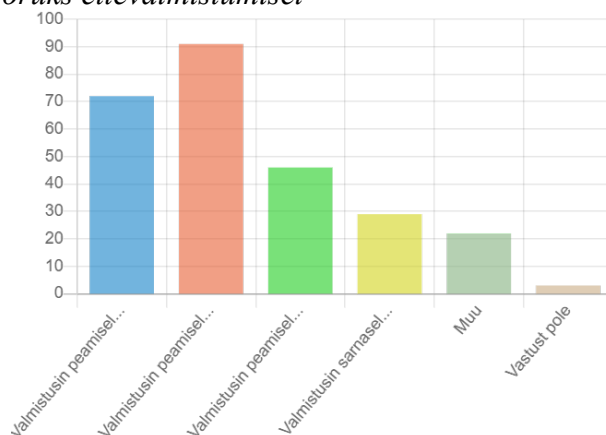


Õpilastel paluti hinnata, kuidas nad jaotasid oma aega piirkonnavoorku ettevalmistumisel. Peamiselt valmistuti võistlusele eelneval nädalal (35%, n=91). Vastanutest 28% valmistus võistlusele eelneval päeval (n=72), 18% (n=46) õpilast valmistus peamiselt võistlusele eelneval

kuul, 11% (n=29) valmistus sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul. Vastusevariandi “muu” märkis 22 õpilast. Muu vastusena tood välja nt., et valmistuti ette peamiselt võistlusele eelneval tunnil, novembri algusest, terve aasta, päev varem, puudus, kaks nädalat enne, 13 õpilast tõi välja, et nende ettevalmistus puudus (Joonis 30).

Joonis 3

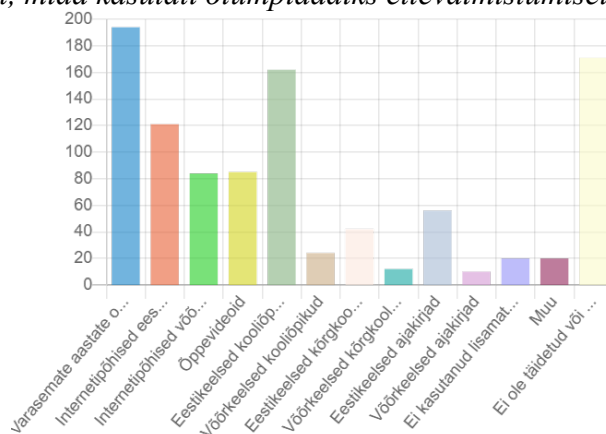
Aja jaotus piirkonnavoorks ettevalmistumisel



Õpilased said välja tuua ka, milliseid materjale nad kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel. Alljärgnevalt on vastused esitatud loeteluna alustatuna enim esinenud materjalist. Eelmiste aastate olümpiaadid (n=194); eestikeelsed kooliõpikud (n=162); internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=121); õppevideod (n=85); internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=84); eestikeelsed ajakirjad (n=56); eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=42); võõrkeelsed kooliõpikud (n=23); ei kasutanud lisamaterjale (n=20); muu (n=20) nt., toodi välja bioloogialane kirjandus, enda konspekt, teaduskooli materjalid, entsüklopeedia, õpetaja poolt koostatud materjalid, slaidid; võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=12); võõrkeelsed ajakirjad (n=10) vt. Joonis 31.

Joonis 31

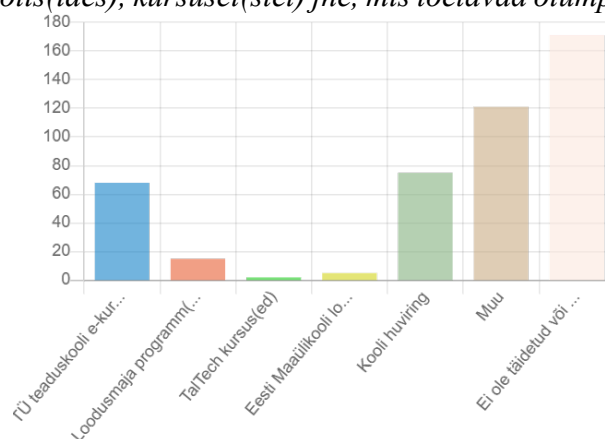
Ülevaade materjalidest, mida kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Õpilastel paluti ka märkida huvikooli(d), kursus(ed) jne, kus osaled väljaspool kooli, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist. 75 õpilast märkis, et osaleb kooli huviringis, 68 TÜ teaduskooli e kursusel, 15 Loodusmaja programmis või huviringis, 2 TalTechi kursustel, 5 Eesti Maaülikooli loodusteaduste koolis ning 121 õpilast märkis ära vastusevariandi “muu”. Muu all toodi välja põhiliselt, et ei osalenud kuskil, aga osalemiste osas toodi välja bioloogia õpikoda, kooli bioloogiaklubi, Laelatu akadeemia (Joonis 32).

Joonis 32

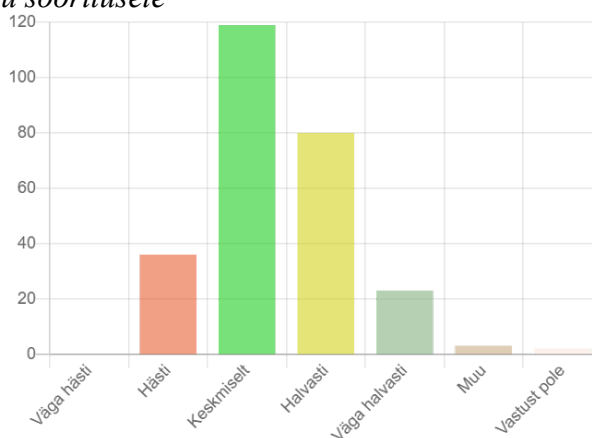
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Õpilastel oli võimalik anda ka hinnang, kuidas nende arvates neil piirkonnavoorus läks. Enim toodi välja, et läks keskmiselt (46%, n=119). Vastanutest 31% hindas sooritust halvasti (n=80); 14% hästi (n=36) ja 9% väga halvasti (n=23). Ükski õpilane ei hinnanud, et neil läks olümpiaadil väga hästi vt. Joonis 33. Muu variandina toodi välja nt., et arvati et läks keskmiselt, kuid ikka läks halvasti; ei oska öelda.

Joonis 33

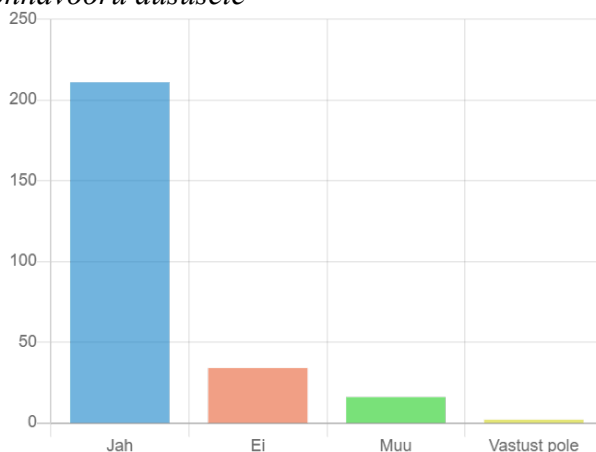
Hinnang piirkonnavoору sooritusele



211 õpilast tõi välja, et nende arvates oli piirkonnavoore aus ning 34 leidis, et see ei olnud aus. Muu vastusena toodi välja, et ilmselt ikka; ei saa hinnata ausust teadmata selle korraldajate igapäeva elu; ei tea, mida teised tegid; kuna kõik arvutites polnud otsese jälgimise all, siis võidi välist abi kasutada; tunti ebaausust, sest kõiki teemasid ei käsitleta gümnaasiumis; tunti, et kerge on kasutada kõrvalist abi (küllastada teisi veebilehti, õpetajate järelvalve polnud tagatud) vt. Joonis 34.

Joonis 34

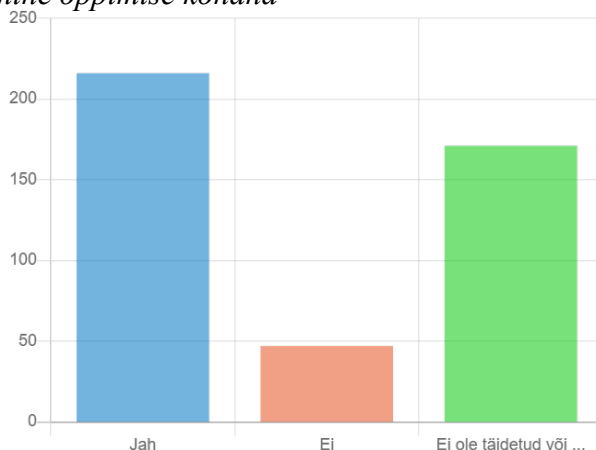
Õpilaste hinnang piirkonnavoore aususele



Vastanutest 82% (n=216) leidis, et piirkonnavoore osalemine oli tema jaoks õppimise koht, kuid 18% vastanutest seda ei leidnud (n=47).

Joonis 35

Piirkonnavoore osalemine õppimise kohana



Õpilastel paluti täpsustada 155 õpilast põhjendas ka oma vastust küsimusele „palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoore osalemine sinu jaoks õppimise koht“. Õpilaste vastuste põhjalikumaks analüüsiks kasutati kvalitatiivset induktiivset sisuanalüüsi. Õpilaste vastustest parema üldise pildi loomiseks kategoriseeriti nende vastused üldisteks kategooriateks. Osa õpilaste poolt toodud vastused liigitusid erinevatesse kategooriatesse. Seetõttu on kategooriate esinemissagedus suurem kogu õpilaste arvust, kes oma vastust ka põhjendasid. Kategooriate

illustreerimiseks on kasutatud õpilaste tsitaate ning anonüümsuse säilitamiseks on kasutatud pseudonüüme.

Andmete analüüsimisel leiti kuus suuremat kategooriat. Kõige enam töid õpilased välja “uued teadmised” (n=75), seejärel “sain end proovile panna” (n=26), “sain aru oma nõrkustest” (n=16), “uued kogemused” (n=14), “ajaplaneerimine” (n=11) ja viimaseks “huvi” (n=10).

I kategooria: “Uued teadmised” (n=75)

Õpilased töid selles kategoorias välja näiteks seda, et nad said nii olümpiaadiks ette valmistumisel kui ka selles osaledes palju uut ja huvitavat teada ning leidsid, et olümpiaadil osalemisel said nad targemaks. Alljärgnevalt tuuakse välja tsitaate, mis siia kategooriasse läksid.

“Õigeid vastuseid lugedes sain targemaks” (Mari)

“Oma vastuseid vaadates sain palju uut ja huvitavat teada” (Peeter)

“Sain uusi teadmisi ja nägin keerukamaid seosed erinevate protsesside vahel” (Mikk)

“Saan uurima hakata teemasid, mida ma ei osanud” (Allar)

II kategooria: “Sain end proovile panna” (n=26)

Lisaks töid vastajad mitmel korral oma vastustes välja selle, et olümpiaadil osaledes said nad end proovile panna. Leiti, et küsimused panid vastajate teadmised proovile ning saadi oma varasemaid teadmisi rakendada.

“Sain oma võimekust testida” (Helena)

“Küsimused panid teadmised proovile ja sain rakendada varasemalt õpitud teadmisi” (Ats)

“Tore kogemus, aitab teadmisi proovile panna” (Mihkel)

“Gümnaasiumi teemad, panid proovile” (Velle)

“Otsisin veel lisaks (peale olümpiaadi) ka paljudele küsimustele vastuseid” (Madli)

III kategooria: “Sain aru oma nõrkustest” (n=17)

Mitmed õpilastest töid oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine ning lisaks enda proovile panemisele aitas see võimalus neil ka oma nõrkustest aru saada. Leiti, et olümpiaadiks peab veel harjutama ning rohkem oma teadmisi kinnistama.

“Tean, et järgmisel korral vajan rohkem ettevalmistust” (Katre)

“Sain aru, et palju ei tea” (Madis)

“Sain teada, et olen väga loll ja vajab veel harjutamist” (Maris)

“Ikkagi näitas kätte kohad, kus endal teadmistest vajaka, kus rohkem asju vaja selgeks teha” (Iivika)

IV kategooria: “Uued kogemused” (n=14)

Lisaks töid õpilased oma vastustes välja ka, et olümpiaadidel osalemine andis neile uusi kogemusi. Vastustes märgiti seda, et olümpiaad oli nende jaoks hea uus kogemus, mis rikastas ning andis teadmisi edasiseks.

“Oli hea ja väga informatiivne, hea uus kogemus” (Markus)

“Tore kogemus, aitab teadmisi proovile panna” (Mihkel)
“Iga kogemus rikastab ja annab teadmisi edasiseks” (Andres)

“Huvitav kogemus” (Tiina)

“Palju uusi mõisteid, sain gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadil osalemise kogemuse” (Hanna)

V kategooria: “Ajaplaneerimine” (n=11)

Lisaks tõid mitmed vastanud välja, et saadud kogemus aitas neil oma aega paremini planeerida.

“Õppisin oma aega paremini planeerima, et piisavalt korrata” (Kadri)

“Õppisin aega paremini planeerima” (Taavi)

“Sain tagasisidet, mille põhjal planeerida, kui palju rohkem pean õppima, et parem tulemus saada” (Sandra)

VI kategooria: “Huvi” (n=10)

Lisaks tõid õpilased välja, et olümpiaad oli nende jaoks huvitav kogemus, mis pakkus neile põnevaid küsimusi.

“Kuigi ma paljudele küsimustele vastuseid ei teadnud, oli olümpiaad siiski huvitav” (Oliver)

“Küsimused olid väga põnevad/huvitavad” (Liisa)

“Samuti mõned küsimused on väga huvitavad, mida on lahe teada” (Lauri)

“Mõned küsimused tekitasid lisahuvi, mis tähendab, et uurin iseseisvalt nende kohta ja sedaviisi õpingi” (Kaarel)

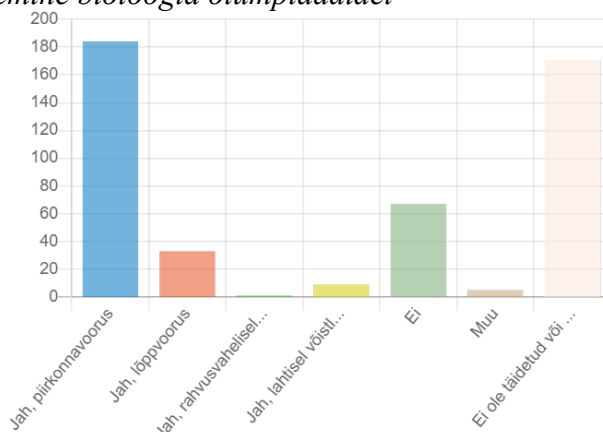
“Konsultatsioonidest sai palju huvitavat teada” (Maarika)

“Kunagi ei või teada, mis alas midagi veel ei tea, näiteks liblikate kopulatsioon oli huvitavaks tagantjärele mõtlemise kohaks” (Sander)

184 õpilast on varasemalt osalenud piirkonnavoorus, 33 lõppvoorus, 9 lahtisel võistlusel ja üks rahvusvahelisel olümpiaadil. Lisaks tõid 67 õpilast välja, et nad ei ole varasemalt selle aine olümpiaadil osalenud. Viis õpilast vastas „muu“ nt., koolivoor, bioloogiaviktoriin „Siniroheline maa“ ja „Valge bioloogia“, IJSO (Joonis 36).

Joonis 36

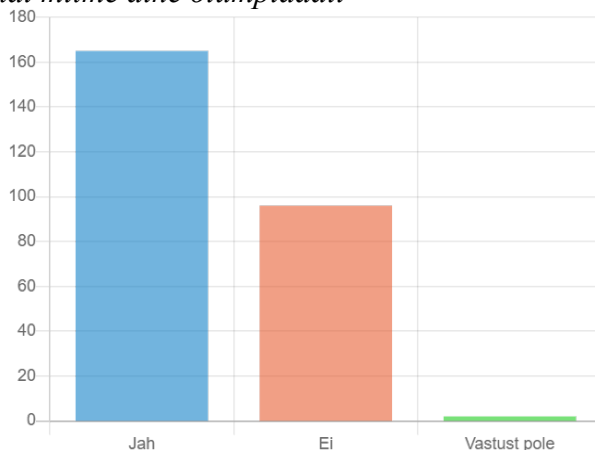
Õpilaste varasem osalemine bioloogia olümpiaadidel



Vastanud õpilastest 63% (n=165) osales antud õppeaastal mitme aine olümpiaadil ning 37% (n=96) osales ühel (Joonis 37).

Joonis 37

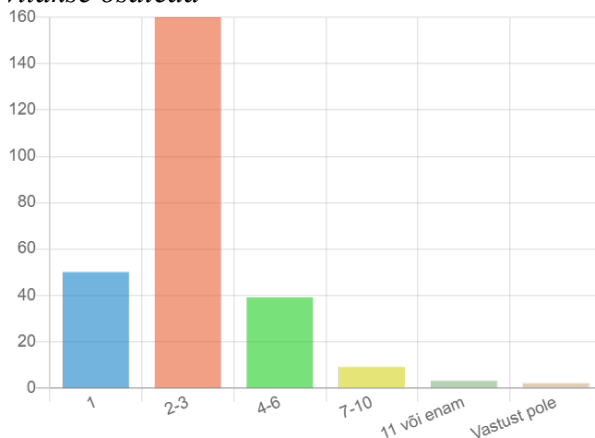
Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadil



Üle poole vastanutest (61%, n=160) tõid välja, et soovivad osaleda kahel kuni kolmel olümpiaadil. Vastanutest 20% (n=50) soovivad osaleda ühel olümpiaadil. Vastanutest 15% (n=39) soovivad osaleda neljal kuni kuuel olümpiaadil. 9 õpilast soovivad osaleda seitsmel kuni kümnel olümpiaadil. Kolm õpilast soovivad osaleda üheteistkümnel või enamal olümpiaadil.

Joonis 38

Mitmel olümpiaadil soovitakse osaleda



37 õpilast andis ka üldise tagasiside, piirkonnavooru kohta. Ka selle vabavastuselise küsimuse analüüsiks kasutati induktiivset sisuanalüüsi. Leiti kokku 5 suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooriat “olümpiaadi keerukus” (n=9), seejärel “soovitused korraldajatele” (n=8), “tehnilised küsimused” (n=5), tänuavaldused (n=5) ja “paberil olümpiaad” (n=3).

I kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=10)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Liiga palju asju, mida gümnaasiumi bioloogias ei käsitleta” (Mari)

“Mõned küsimused oli väga spetsiifilised ja rasked. Aga võib-olla ongi vajalikud parimate eristamiseks” (Laura)

“Piirkonnavoorus suurem osa küsimusi ja mõisteid pole ma elu sees ka kuulnud, kuigi ma õppisin väga laialt ja palju” (Martin)

“Kümnnendatele klassidele oli raske, sest sisaldas ka 11. ja 12. klasside materjale” (Erki)

II kategooria “Soovitused korraldajatele” (n=8)

Osa vastanutest tõid välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta.

“Pakkuge vett ka palun” (Anti)

“Gümnaasiumis võiks töö olla klasside kaupa kolmes rühmas (10,11,12)” (Mart)

“Võiksite laadida kogu olümpiaadi veebi, et saaks seal õppida” (Monika)

“Järgmisel aastal võiksite kasutada rohkem küsimusi ja vastuseid, mis käivad gümnaasiumi õppematerjalide kohta, mitte edasi jõudnutele” (Raily)

“Sooviksin suurmaid täpsustusi õppekava väliste materjalidele, mida küsimuste koostamisel on kasutatud” (Kersti)

“Oleks pisut mugavam, kui piirkonnavoore toimiks paberil” (Piia)

“Erinevate olümpiaadide vahel võiks olla paus” (Mart)

III kategooria “Tehnilised küsimused” (n=5)

Õpilased tõid oma vastustes välja mitmed tehnilise küsimusi olümpiaadi korralduse kohta. Tekkinud küsimused olid seotud olümpiaadi korraldusliku poolega näiteks, millal saab tulemused teada ning kust näeb kogu edetabelid.

“Mis on keskmine tulemus, mis piirkonnavoorus 50-st punktist saadakse?” (Katre)

“Millal vastused teada saab :DDD” (Elle)

“Mitte küll piirkonnavoore kohta, aga kas Eestis ei ole ühtegi psühholoogia/neuroteaduste alast võistlust, sest nad õpivad ülikoolis, et võistlemine pole õpilastele hea? Aga mõni kursus?” (Marta)

“Kas kõigile küsimustele peaks oma teadmiste põhjal ka vastata oskama?” (Leesi)

“Kust tervet edetabelit näeb?” (Lauris)

“Uus veebilehe disain tegi varasemate aastate ülesannete ja selle aasta juhendi üles leidmise väga tülikaks. Varem väga intuitiivne olümpiaadisüsteemi menüü paistab olevat kadunud, eriti keeruline on leida varasemate ülesannete arhiivi. Miks selline muudatus tehti?” (Pille)

IV kategooria “Tänuavaldused” (n=5)

Mitmed õpilased tõid oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Tegelikult oli olümpiaad väga tore” (Rainer)

“Aitäh” (Eerik)

“Tore oli” (Anna)

“Piirkonnavoore oli tore, sain teada uusi teadmisi sellega seoses ja õppisin ka vigadest.

Piirkonnavooreks ettevalmistamisel õppisin küsimustest paremini aru saama ja ka otsima mõtet” (Mia)

“Gustav Adolfi gümnaasiumis võeti olümpiaadil osalejad soojalt vastu. See aitab olukorda hästi sisse elada. Aitäh!” (Karl)

V kategooria “Paberil olümpiaad” (n=3)

Kolm vastanut tõid oma põhjendustes välja, et oleksid soovinud olümpiaadi paberil lahendada, mitte internetis. Põhjendusena toodi välja seda, et ei usuta sellesse, et kõik võistlesid ausalt ning ei kasutanud vastamisel ebaausaid võtteid.

“Paberil oleks olnud parem lahendada ülesandeid” (Mia)

“Paberil olümpiaad on ausam kui elektrooniline olümpiaad. Usun, et osa olümpiaadil osalenutest piilus oma vastuseid veebist!” (Liina)

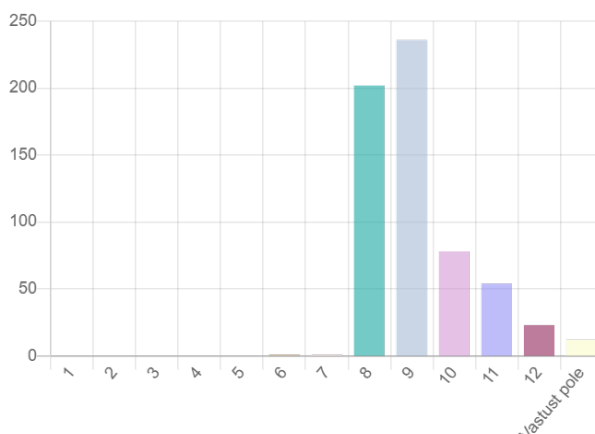
3.1.3. Keemiaolümpiaadi piirkonnavoore

Keemiaolümpiaadil piirkonnavoorus osales kokku 1054 õpilast. Pärast keemiaolümpiaadi toimumist küsiti selles osalenud õpilastelt tagasisidet, kokku vastas tagasiside küsimustikule 593 õpilast.

Vastajatest 202 on 8. klassi õpilased, 236 on 9. klassi õpilased, 78 on 10. klassi õpilased, 54 on 11. klassi õpilased ning 23 on 12. klassi õpilased (Joonis 39).

Joonis 39

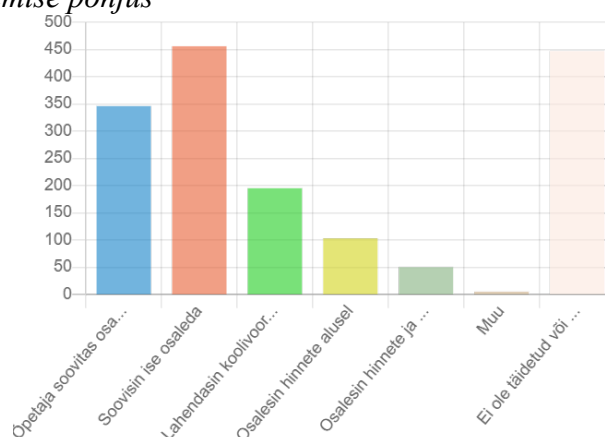
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilastel oli võimalik ka valida enda jaoks sobiv(ad) põhjus(ed), miks nad piirkonnavoorus osalesid. Enim valitud põhjuseks oli õpilaste enda soov osaleda (39%, n=456), 30% vastanutest (n=346) märkis põhjuseks selle, et õpetaja soovitas osaleda. Vastanutest 17% (n=195) märkis põhjuseks, selle et ta lahendas koolivooru ja selle tulemuse alusel sai ta edasi. Vähem toodi välja, et põhjuseks olid hinded. 103 (9%) õpilast märkis põhjuseks, et osales hinnete alusel ja 50 (4%) õpilast märkis põhjuseks, et osales hinnete ja koolivooru tulemuste põhjal. Viis õpilast märkis ka põhjuseks “muu” nt., õpetaja tungival soovitusel; keemia armastamine ja soov saada keemiaõpetajaks; kogemus (Joonis 40).

Joonis 40

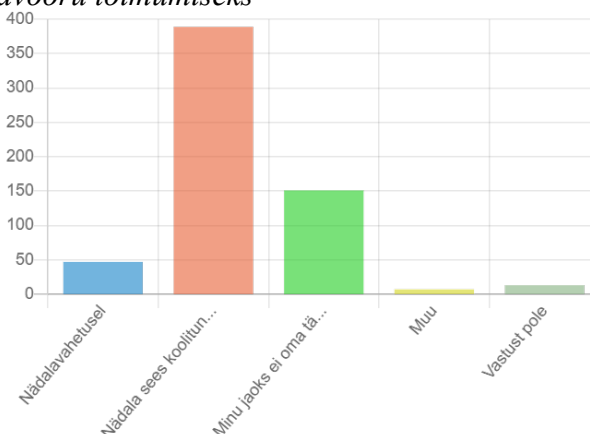
Piirkonnavoorus osalemise põhjus



Õpilastel oli võimalik ka märkida, milline toimumisaeg sobib neile olümpiaadi toimumiseks (vt. joonis 41). Vastanutest 65% (n=389) andis teada, et neile sobib, kui olümpiaad toimub nädala sees koolitundide ajal. Vastanutest 9% (n=47) eelistab olümpiaadi sooritada nädalavahetusel ning 25% (n=151) vastanutest leidis, et olümpiaadi toimumisaeg ei oma tähendust. Seitse õpilast vastasid „muu“ nt., reedel; et olümpiaadid ei toimuks järjest; kevadel; mitte varem kui kell 12 (Joonis 41).

Joonis 41

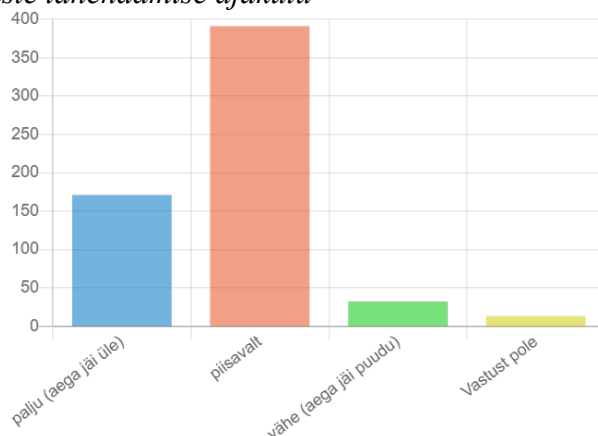
Eelistatud aeg piirkonnavoору toimumiseks



Enamus õpilastele oli olümpiaadi sooritamiseks piisavalt aega (66%, $n=391$). Vastanutest 29% ($n=171$) leidis, et neil jäi aega üle ning 5% ($n=32$) õpilastest tõi välja, et neil jäi aega puudu (Joonis 42).

Joonis 42

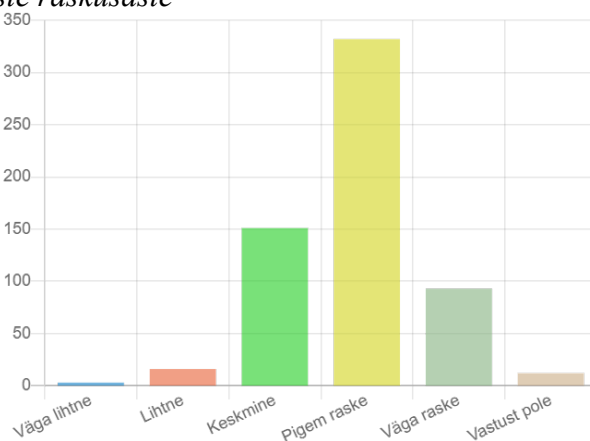
Piirkonnavooru küsimuste lahendamise ajakulu



Enamus õpilastest leidis, et olümpiaad oli nende jaoks kas pigem raske (55%, $n=332$) või väga raske (15%, $n=93$) vt. Joonis 43. Vastanutest 25% ($n=151$) leidis, et olümpiaadi küsimuste raskusaste oli keskmine ning 16 õpilast leidis, et küsimused on lihtsad või väga lihtsad ($n=2$).

Joonis 43

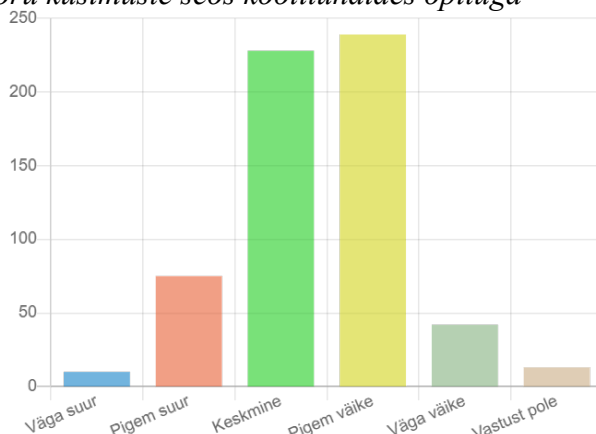
Piirkonnavooru küsimuste raskusaste



Tagasisideküsimustiku abil uuriti ka, milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga. Enamus vastanutest leidis, et küsimuste seos koolitundides õpituga on pigem väike (44%, n=288). Vastanutest 44% (n=239) leidis, et seos on keskmine. Vastanutest 11% (n=75) leidis, et seos on pigem suur, 6% (n=42), et seos on väike ning 2% (n=10) vastanutest hindas seost väikseks (Joonis 44).

Joonis 44

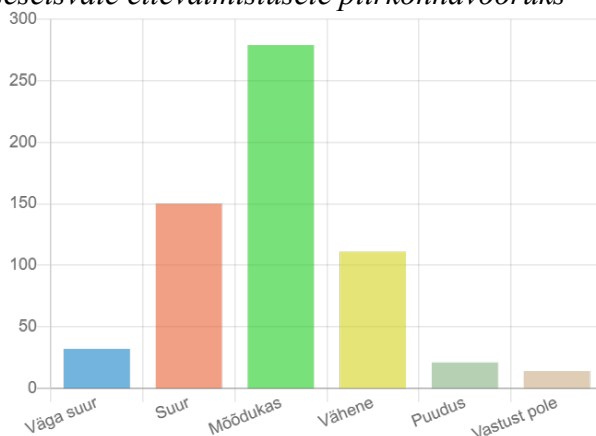
Milline on piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht. Enamus vastanutest (47%, n=279) tõi välja mahuna mõõdukas. Vastanutest 19% (n=111) tõi välja vähese iseseisva ettevalmistuse mahu ja 4% (n=21) tõi välja, et neil puudus iseseisev ettevalmistus. Vastanutest 25% (n=150) tõi välja, et nende iseseisev ettevalmistus oli suur ning 5% (n=32), et see oli väga suur (Joonis 45).

Joonis 45

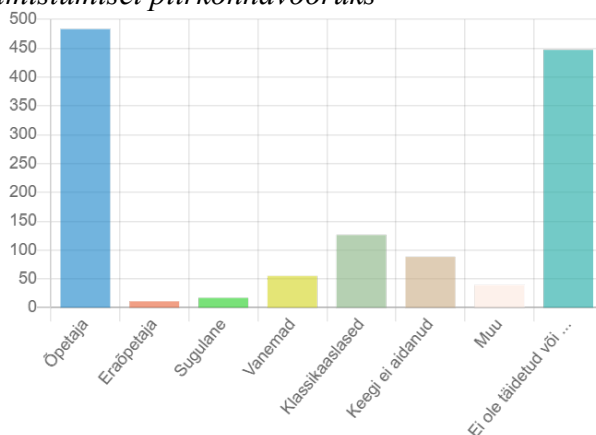
Õpilase hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele piirkonnavoorks



Õpilastelt uuriti, kes aitasid neid olümpiaadiks ettevalmistamisel. Enim esinevaks vastuse variandiks on õpetaja ($n=483$), teiseks enim esinevaks vastuseks oli, et klassikaaslased ($n=126$), vanemad ($n=55$), sugulane ($n=17$) ja eraõpetaja ($n=11$). Paljud ($n=88$) vastasid, et keegi ei aidanud neid ettevalmistustega. Muu vastuse variandi märkis 39 õpilast. Muu vastuse variandina toodi välja nt., teaduskooli kursused; ise ennast; TalTechi kursused; õde; Tartu Ülikooli kursused; õpikud; internet (Joonis 46).

Joonis 46

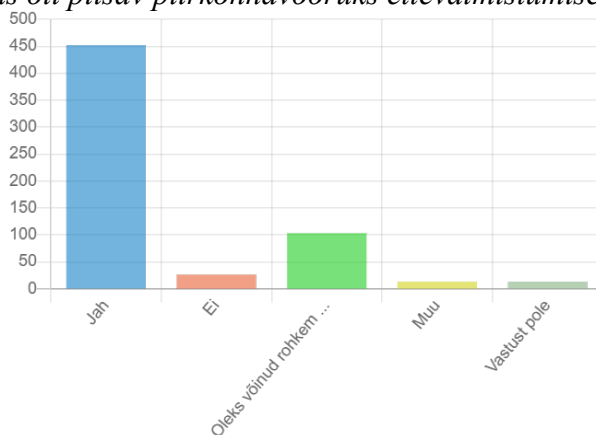
Kes aitas õpilasi ettevalmistumisel piirkonnavoorks



Enamus õpilastest (76%, $n=452$) sai õpetajalt piisavalt toetust ja abi piirkonnavoorks ettevalmistamisel, kuid 17% ($n=103$) õpilast tõi välja, et oleks rohkem abi ja toetust vajanud, 4% ($n=26$) õpilastest leidis, et neil puudus õpetaja abi ja toetus. Kolmteist lisas „muu“. Muu vastuse variandina toodi välja nt., et abi ei palutud; puuduti tihti; võimalusi oli palju, kuid ise ei soovitud.

Joonis 47

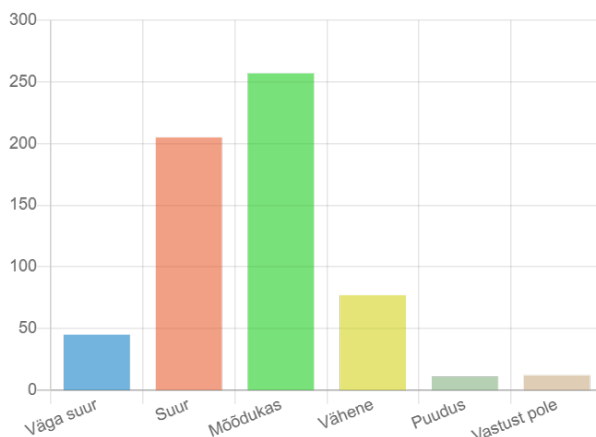
Kas õpetaja abi ja toetus oli piisav piirkonnavoorks ettevalmistumisel



Õpilastel paluti anda ka hinnang sellele, milline oli nende ettevalmistus piirkonnavoorks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enim arvati, et panus oli mõõdukas (43%, $n=257$). Vastanutest 34% ($n=205$) hindas ettevalmistust suureks, 13% ($n=77$) väheks ja 8% ($n=45$) väga suureks. 11 (2%) õpilast leidis, et ettevalmistus puudus vt. Joonis 48.

Joonis 48

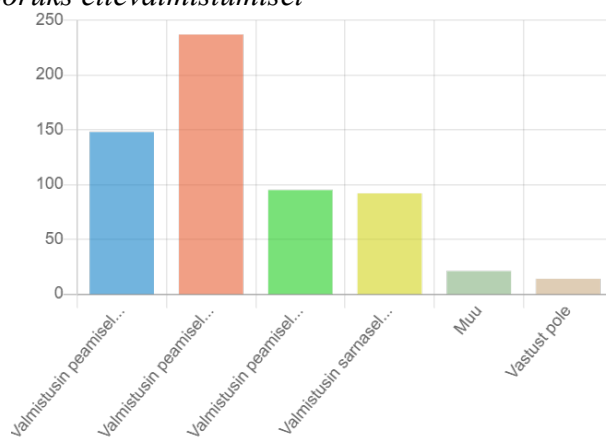
Milline oli õpilase ettevalmistus piirkonnavoorks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilastel paluti hinnata, kuidas nad jaotasid oma aega piirkonnavoorku ettevalmistumisel. Peamiselt valmistuti võistlusele eelneval nädalal (n=237), suur osa valmistus võistlusele eelneval päeval (n=148), 95 õpilast valmistus peamiselt võistlusele eelneval kuul, 92 valmistus sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul. Vastusevariandi “muu” märkis 21 õpilast. Muu vastusena toodi välja nt., et ettevalmistust ei olnudki; talvevaheajal; samal hommikul; (Joonis 49).

Joonis 49

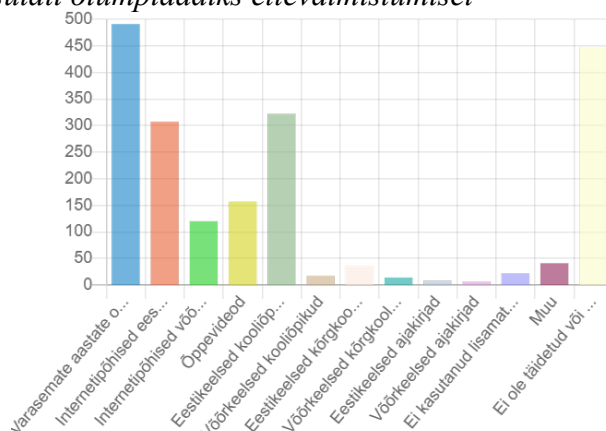
Aja jaotus piirkonnavoorku ettevalmistumisel



Õpilased said välja tuua ka, milliseid materjale nad kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel. Õpilased tõid välja varasemate aastate olümpiaadiküsimused (n=491), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=307), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=120), õppevideod (n=157), eestikeelsed kooliõpikud (n=322), võõrkeelsed kooliõpikud (n=17), eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=35), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=14), eestikeelsed ajakirjad (n=8), võõrkeelsed ajakirjad (n=6), ei kasutanud lisamaterjale (n=22) ja muu (n=41). Muu vastusena toodi välja nt., enda konspekti; õpetaja materjale; raamatud; internet (Joonis, 50).

Joonis 50

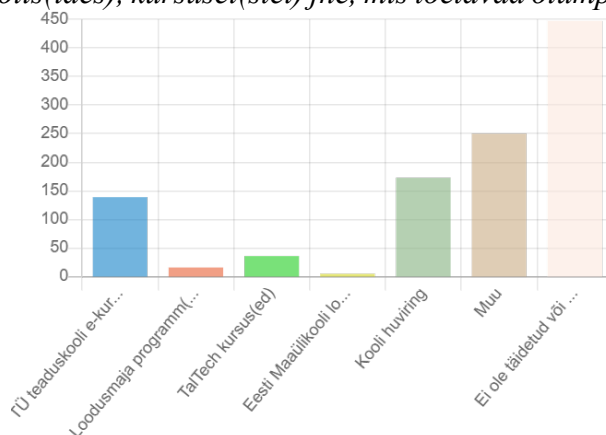
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Õpilastel paluti ka märkida huvikooli(d), kursus(ed) jne, kus osaled väljaspool kooli, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist. 173 õpilast märkis, et osaleb kooli huviringis, 139 TÜ teaduskooli e kursusel, 16 Loodusmaja programmis või huviringis, 36 TalTechi kursustel, 5 Eesti Maaülikooli loodusteaduste koolis ning 250 õpilast märkis ära vastusevariandi “muu”. Vastajad tõid muu vastusena välja, et nad ei osale huvikoolides. Lisaks toodi muu vastusena välja, et osaletakse kooli enda ettevalmistavatel kursustel (Joonis 51).

Joonis 51

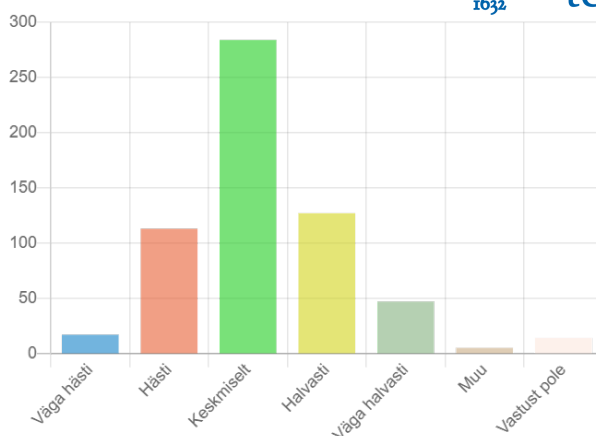
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Õpilastel oli võimalik anda ka hinnang, kuidas nende arvates neil piirkonnavoorus läks. Enim toodi välja, et läks keskmiselt (48%, n=284). Vastanutest 21% hindas oma sooritust halvaks (n=127); 19% hindas seda heaks (n=113), 8% väga halvaks (n=47) ja 3% väga heaks (n=17). Viis õpilast lisasid „muu“. Muu vastanud tõid välja nt., et pigem läks halvasti; alla keskmise (Joonis 52).

Joonis 52

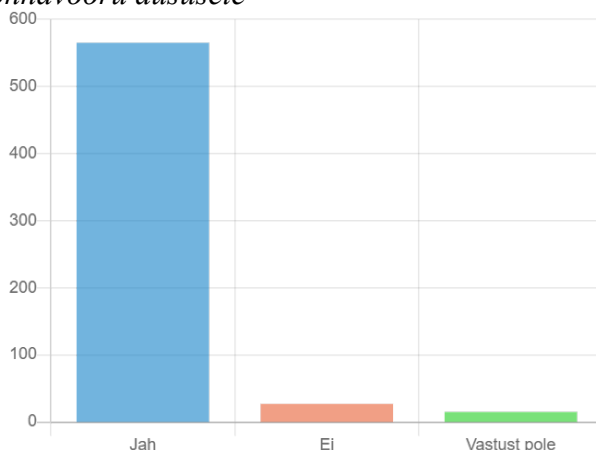
Õpilase hinnang oma sooritusele



Vastanutest 95% (n=565) tõi välja, et nende arvates oli piirkonnavoore osalemine aus ning 5% (n=27) leidis, et see ei olnud aus (Joonis 53).

Joonis 53

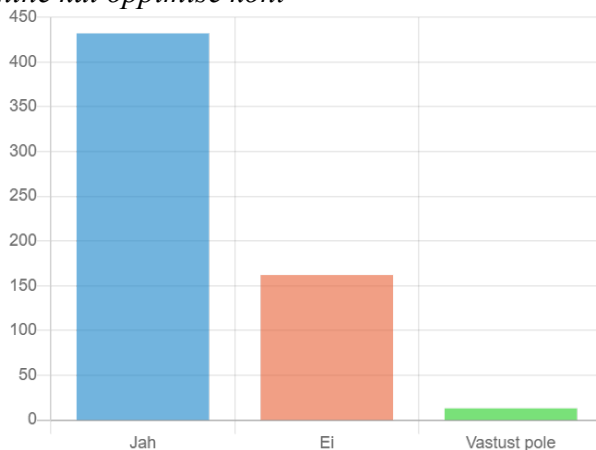
Õpilaste hinnang piirkonnavoore osalemisele



Vastanutest 73% (n=432) leidis, et piirkonnavoore osalemine oli tema jaoks õppimise koht, kuid 27% (n=162) seda ei leidnud (Joonis 54).

Joonis 54

Piirkonnavoore osalemine kui õppimise koht



Küsimusele, “Palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht?”, andis vastuse 334 õpilast. Õpilaste vastuste analüüsiks kasutati induktiivset sisuanalüüsi ning loodi suuremad/üldisemad kategooriad õpilaste vastuste paremaks kirjeldamiseks. Leiti seitse suuremat kategooriat, mis õpilaste välja toodud vastustes esinesid. Kõige enam esines “uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=225), “uued kogemused” (n=74), “sain aru oma nõrkustest” (n=31), “sain end proovile panna” (n=15), “huvi” (n=9), “ajaplaneerimine” (n=9) ja “olümpiaadi keerukus” (n=7).

I kategooria “Uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=225)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et olümpiaadiks ette valmistumisel ning sellel osaledes said nad uusi teadmisi ning kinnistasid varem õpitut.

“Sain uusi teadmisi juurde” (Marta)

“Õppisin palju uut” (Mia)

II kategooria “Uued kogemused” (n=74)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et olümpiaadil osalemine andis neile uusi ning palju põnevaid kogemusi.

“Ülesandeid ning olümpiaadil osalemine oli lahe kogemus” (Mikk)

“Iga kogemus on hea kogemus” (Uku)

“Sain kogemust juurde” (Marta)

“Sain uue olümpiaadikogemuse, sain teada, kuidas päriselt oma õpitut olümpiaadil kasutada” (Mia)

III kategooria “Sain aru oma nõrkustest” (n=31)

Mitmed õpilastest tõid oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine ning lisaks enda proovile panemisele aitas see võimalus neil ka oma nõrkustest aru saada. Leiti, et olümpiaadiks peab veel harjutama ning rohkem oma teadmisi kinnistama. Lisaks tõid õpilased välja, et oma vigadest õpiti ning saadi aru sellest, kuidas enda õpitulemust parandada.

“Sain vigadest õppida” (Gert)

“Sain aru, et peaksin teine kord rohkem õppima” (Kärt)

“See andis parem ülevaate sellest, mida vajaka jäi” (Lenna)

“Sain teada, kus mu nõrgad kohad on” (Laura)

VI kategooria: “Sain end proovile panna” (n=15)

Lisaks tõid vastajad mitmel korral oma vastustes välja selle, et olümpiaadil osaledes said nad end proovile panna. Leiti, et küsimused panid vastajate teadmised proovile ning saadi oma varasemaid teadmisi rakendada.

“Sain ennast proovile panna väikse pinge all” (Oliver)

“Panin ennast proovile” (Liisa)

“Sain testida oma teadmisi” (Mart)

V kategooria “Huvi” (n=9)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et nende jaoks oli olümpiaad huvitav.

“Teemad, millega pole varem kokku puutunud, huvitavad asjad, mida juurde uurida” (Uku)

“Ülesanded olid väga huvitavad” (Pärt)

“Sain lahendada uusi, põnevaid ning huvi pakkuvaid ülesandeid” (Miina)

VI kategooria “Ajaplaneerimine” (n=9)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et olümpiaadil osalemisel arendasid nad oma ajaplaneerimise oskust.

“Õppisin aega planeerima” (Linda)

“Õppisin aega jagama ülesannete vahel” (Maigi)

“Osaesin üle pika aja olümpiaadil. Õppisin rohkem aja jooksul ülesandeid lahendama.” (Mia)

VII kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=7)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Sain lahendada keerulisi ülesandeid” (Uku)

“Ülesanded olid rasked” (Kati)

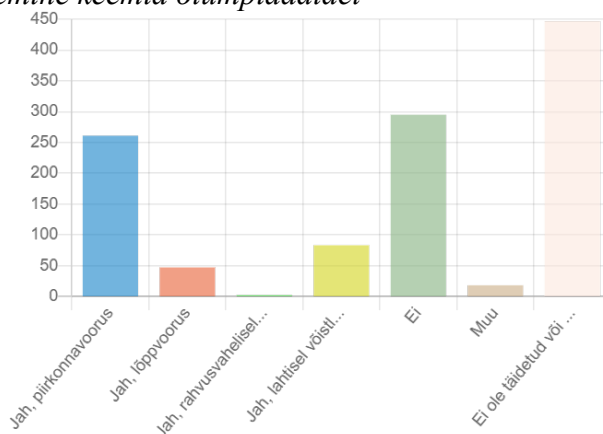
“Nägin ülesandeid, mis mulle raskusi valmistasid” (Pärt)

Õpilastelt uuriti ka nende varasemate osalemiste kohta aineolümpiaadidel.

37% õpilastest (n=261) on varasemalt osalenud piirkonnavoorus, 7% lõppvoorus (n=47), 12% lahtisel võistlusel (n=83) ja kaks rahvusvahelisel olümpiaadil. Lisaks tõi 42% õpilastest (n=295) välja, et nad ei ole varasemalt selle aine olümpiaadil osalenud. 18 õpilast vastas „muu“. Muu vastusena toodi välja nt., et osaleti koolivoorus (Joonis 55).

Joonis 55

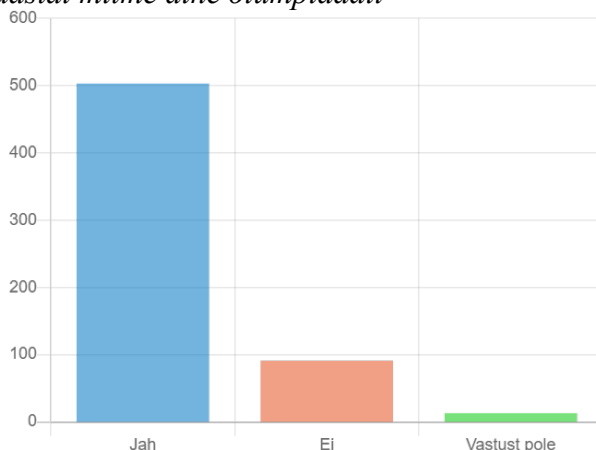
Õpilaste varasem osalemine keemia olümpiaadidel



Vastanud õpilastest 85% (n=503) osales samal õppeaastal mitme aine olümpiaadil ning 15% (n=91) osales ühel (Joonis 56).

Joonis 56

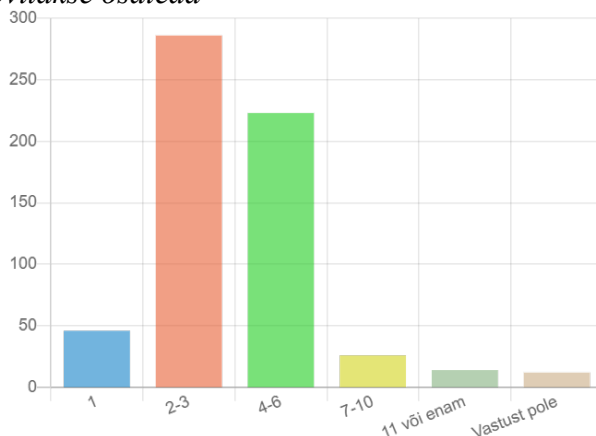
Kas osaleti antud õppeaastal mitme aine olümpiaadil



8% vastanud õpilastest (n=46) tõi välja, et soovivad osaleda 2-3 olümpiaadil. 48% õpilastest (n=286) soovivad osaleda ühel olümpiaadil. Õpilastest 38% soovib osaleda 4-6 olümpiaadil (n=223). 26 õpilast soovivad osaleda 7-10 olümpiaadil. Neliteist õpilast soovivad osaleda 11 või enam olümpiaadil (Joonis 57).

Joonis 57

Mitmel olümpiaadil soovitakse osaleda



Keemiaolümpiaadi puhul tõi 65 õpilast küsimustiku lõpus välja täpsustavaid küsimusi ja kommentaare. Lähtuvalt varasemalt kasutatud andmeanalüüsile, moodustati taas kord kategooriad, mis õpilaste vastustest üldistavana välja sai lugeda. Leiti viis suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooriat “olümpiaadi keerukus” (n=27), seejärel “soovitused korraldajatele” (n=21), “tänuavaldused” (n=6), “tehnilised küsimused” (n=4) ja “paberil olümpiaad” (n=3).

I kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=27)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“8. Klassi viies ülesanne oli võrreldes teistega ikka paras pähkel” (Mari)

“Mitmed asjad, mis piirkonnavoorel olid, polnud me isegi õppinud ning seetõttu oli olümpiaad minu jaoks keeruline” (Laura)

“Täiesti jube kui raske see oli???” (Martin)

“SEE OLI NII RASKEEE :(” (Erki)

II kategooria “Soovitused korraldajatele” (n=21)

Osa vastanutest tõid välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta.

“Kirjas, millega saadeti kood, oleks võinud olla toimumiskoht ja –aeg.” (Anti)

“Ülesannete tekstis oli liiga palju kirjavigu” (Mart)

“Oleksin tahtnud pärast küsimustelehed omale jätta nagu eelnevatel aastatel” (Monika)

“Lõppvoor võiks toimuda ka nädala sees” (Raily)

“Baasoskuste nimekirjas oleks võinud olla soolade tundmine ja reaktsioonivõrrandid” (Piia)

“Olümpiaadi lehel rohkem juhiseid” (Mart)

III kategooria “Tänuavaldused” (n=6)

Mitmed õpilased tõid oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Mulle väga meeldis :)” (Rainer)

“Joana Jõgela oli perfektne olümpiaadi juht!!!” (Eerik)

“Mõnus keskkond, sai keskenduda” (Anna)

“Mulle meeldis kui chill see atmosfäär seal oli” (Mia)

IV kategooria “Tehnilised küsimused” (n=4)

Õpilased tõid oma vastustes välja mitmed tehnilise küsimusi olümpiaadi korralduse kohta. Tekkinud küsimused olid seotud olümpiaadi korraldusliku poolega näiteks, millal saab tulemused teada ning kust näeb kogu edetabelid.

“Kuna saab kätte enda piirkonnavoore tulemused” (Katre)

“Mis on protsent või mitu inimest saavad edasi üleriigilistele võistlustele?” (Elle)

“Kust vastuseid leiab?” (Marta)

“Miks tõid kaua kontrollitakse? Vanemad ja ma ise ootan tulemusi.” (Leesi)

V kategooria “Paberil olümpiaad” (n=3)

Kolm vastanut tõid oma vastustes välja ka seda, mida oleks võinud paberil olümpiaadi puhul arvestada.

“Veidi palju pabereid oli, raske oli orienteeruda nende vahel” (Mia)

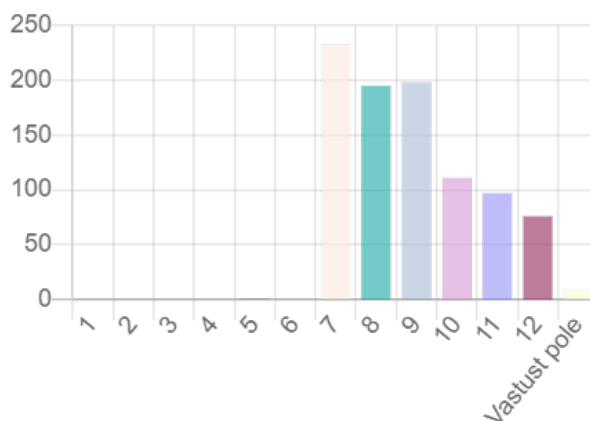
“Ülesannete ja puhtandite tagumistele külgedele lahendamine oli ebamugav” (Karl)

3.1.4. Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavoore

Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavoore õpilaste tagasiside. Olümpiaadil osales kokku 1571 õpilast. Pärast matemaatikaolümpiaadi piirkonnavoore küsiti selles osalenud õpilastelt tagasisidet. Küsimustikule vastas kokku 909 õpilast, kellest 26% on 7. klasside õpilased ($n=232$), 21% on 8. klasside õpilased ($n=195$), 22% on 9. klasside õpilased ($n=198$), 12% on 10. klasside õpilased ($n=111$), 11% on 11. klasside õpilased ($n=97$) ja 8% on 12. klasside õpilased ($n=76$) vt. joonis 58.

Joonis 58

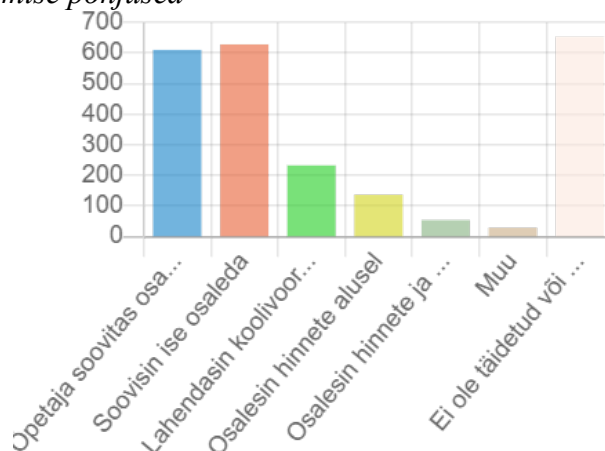
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilastel oli võimalik ka valida enda jaoks sobiv(ad) põhjus(ed), miks nad piirkonnavoorus osalesid. Vastanutest 37% tõi välja enda soovi osaleda ($n=628$), 36% õpilastest märkis põhjuseks selle ($n=610$), et õpetaja soovitas osaleda. Õpilastest 14% märkis ka põhjuseks, selle et ta lahendas koolivooru ja selle tulemuse alusel sai ta edasi ($n=232$). Vähem toodi välja, et põhjuseks olid hinded. Õpilastest 8% märkis põhjuseks, et osales hinnete alusel ($n=136$) ja 3% õpilastest märkis põhjuseks, et osales hinnete ja koolivooru tulemuste põhjal ($n=53$). 28 õpilast märkis ka põhjuseks “muu”. Muu vastusena märgiti nt., koolivooru võit; vanemate soovitus; varasem kogemus (Joonis 59).

Joonis 59

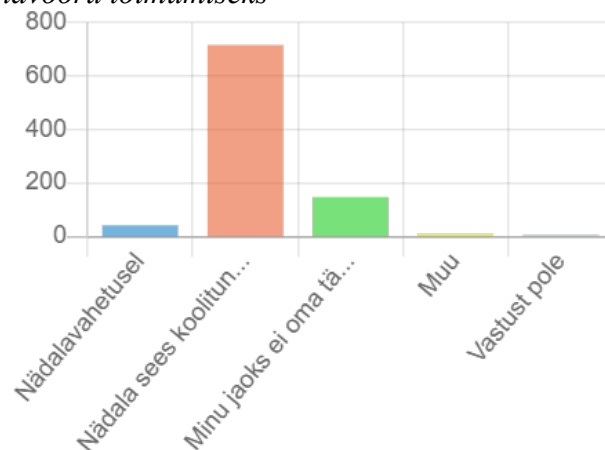
Piirkonnavoorus osalemise põhjused



Õpilastel oli võimalik ka märkida, milline toimumisaeg sobib neile olümpiaadi toimumiseks (vt. joonis 60). 715 vastanut andis teada, et neile sobib, kui olümpiaad toimub nädala sees koolitundide ajal, 41 õpilast eelistab olümpiaadi sooritada nädalavahetusel ning 147-le õpilasele ei oma tähendust olümpiaadi toimumisaeg. Kümme õpilast vastasid „muu“. Muu vastusena toodi välja nt., et koolipäevadel peaks olümpiaad toimuma, sest nädalavahetusel ei saa paljud osaleda; nädalavahetusel, aga mitte hommikul (Joonis 60).

Joonis 60

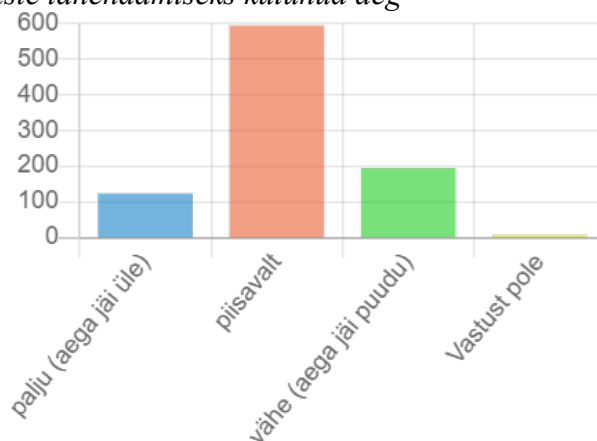
Eelistatud aeg piirkonnavooru toimumiseks



Vastajaid kokku oli 911, kellest 65% hindas, et neil oli olümpiaadi sooritamiseks piisavalt aega (n=594), 14% õpilastest leidis, et neil jäi aega üle (n=123) ning 21% õpilastest tõi välja, et neil jäi aega puudu (n=194) vt. Joonis 61.

Joonis 61

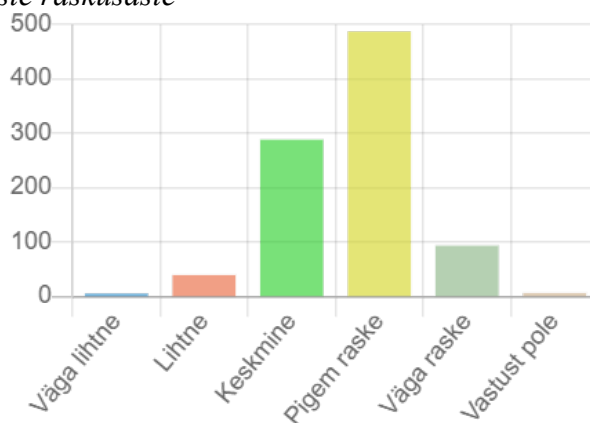
Piirkonnavooru küsimuste lahendamiseks kulunud aeg



Enamus ehk 53% vastanud õpilastest leidis, et olümpiaad oli nende jaoks kas pigem raske (n=487) või väga raske (10%, n=93) vt. Joonis. Õpilastest 32% leidis, et olümpiaadi küsimuste raskusaste oli keskmine (n=288) ning 39 õpilast leidis, et küsimused on lihtsad või väga lihtsad (n=5).

Joonis 62

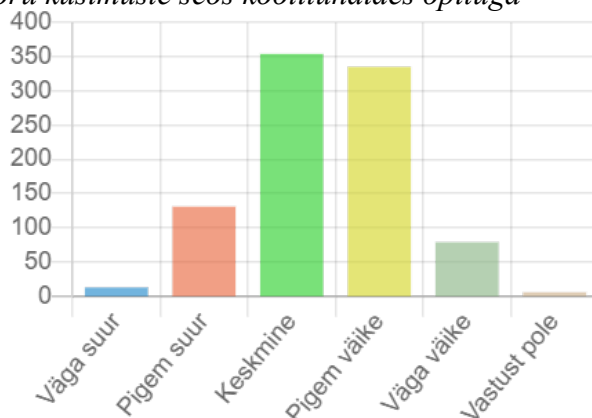
Piirkonnavooru küsimuste raskusaste



Tagasisideküsimustiku abil uuriti ka, milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga. Enamus vastanutest (39%, $n=354$) leidis, et küsimuste seos koolitundides õpituga on keskmine. Õpilastest 37% leidis, et see on pigem väike ($n=335$) ja 9% leidis, et see on väga väike ($n=79$). Õpilastest 14% pidas seda suureks ($n=131$) ning 13 (1%) väga suureks (Joonis 63).

Joonis 63

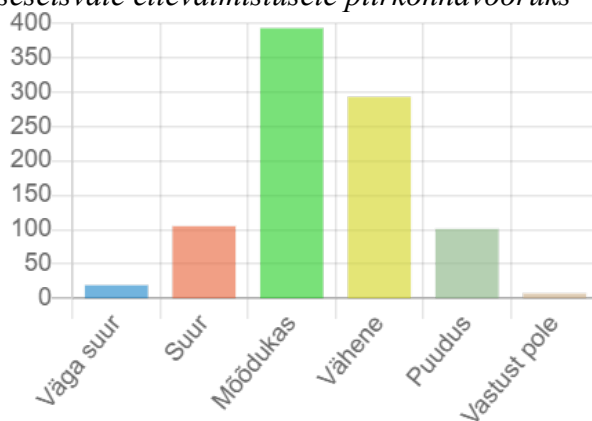
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht. Enamus vastanutest (43%, $n=393$) pidas seda mõõdukaks, 32% väheseks ($n=293$). 104 õpilast hindas oma iseseisvat ettevalmistust suureks ning 19 väga suureks. 101 õpilasel puudus iseseisev ettevalmistus piirkonnavoоруks (Joonis 64).

Joonis 64

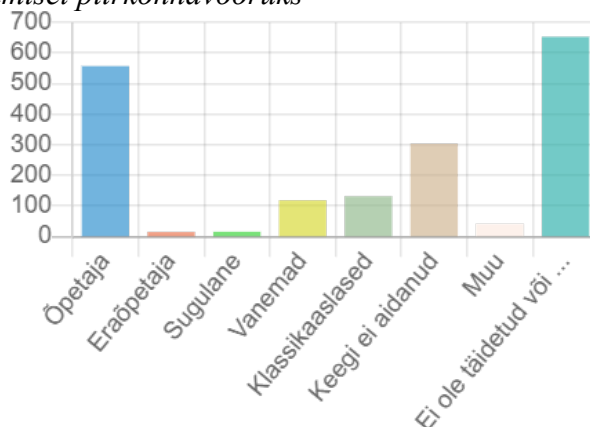
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele piirkonnavoоруks



Õpilastelt uuriti, kes aitasid neid olümpiaadiks ettevalmistamisel. Enim esinevaks vastuse variandiks on õpetaja ($n=557$), seejärel klassikaaslased ($n=131$), vanemad ($n=118$), sugulane ($n=15$) ja eraõpetaja ($n=14$). 303 õpilast tõid välja, et keegi ei aidanud neid. 28 õpilast märkis „muu“. Muu vastustena toodi välja nt., teaduskooli matemaatika; vend, õde; sõbrad; eelmiste aastate olümpiaadid; Tartu Ülikooli kursus (Joonis 65).

Joonis 65

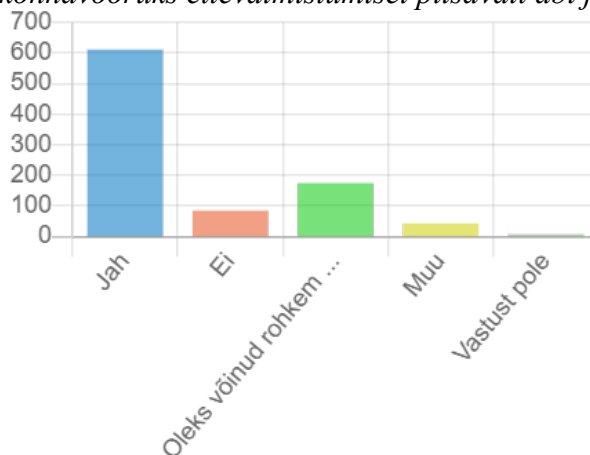
Kes aitasid ettevalmistumisel piirkonnavoorks



Enamus õpilastest ($n=611$) sai õpetajalt piisavalt toetust ja abi piirkonnavoorks ettevalmistamisel, kuid 84 õpilast tõi välja, et oleks rohkem abi ja toetust vajanud, 174 õpilast leidis, et neil puudus õpetaja abi ja toetus. 42 õpilast lisas „muu“. Muu vastusena toodi enamasti välja, et õpilane ei valmistunud ette (Joonis 66).

Joonis 66

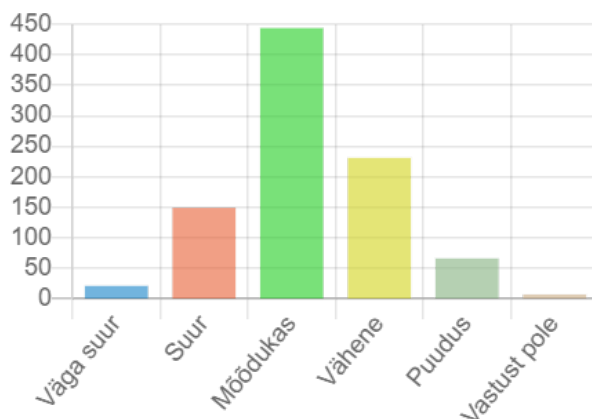
Kas õpetajalt saadi piirkonnavoorks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilastel paluti anda ka hinnang sellele, milline oli nende ettevalmistus piirkonnavoоруks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enim arvati, et panus oli mõõdukas (vastanutest 49%, $n=444$), seejärel, et see oli vähene (25%, $n=231$), suur ($n=149$) ja väga suur (21). Õpilastest 7% leidis, et ettevalmistus puudus ($n=66$) vt. Joonis 67.

Joonis 67

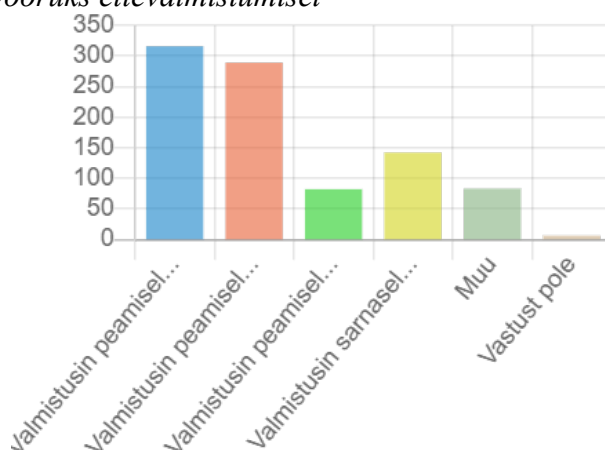
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele piirkonnavoоруks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilastel paluti hinnata, kuidas nad jaotasid oma aega piirkonnavoору ettevalmistumisel. Peamiselt valmistuti võistlusele eelneval päeval ($n=316$), eelneval nädalal ($n=289$), 82 õpilast valmistus peamiselt võistlusele eelneval kuul, 142 valmistus sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul. Vastusevariandi “muu” märkis 83 õpilast. Muu vastusena toodi välja peamiselt et ette ei valmistatud. Lisaks toodi välja, et nt. ette valmistamiseks kasutati enda loodud aastaplaani vt. Joonis 68.

Joonis 68

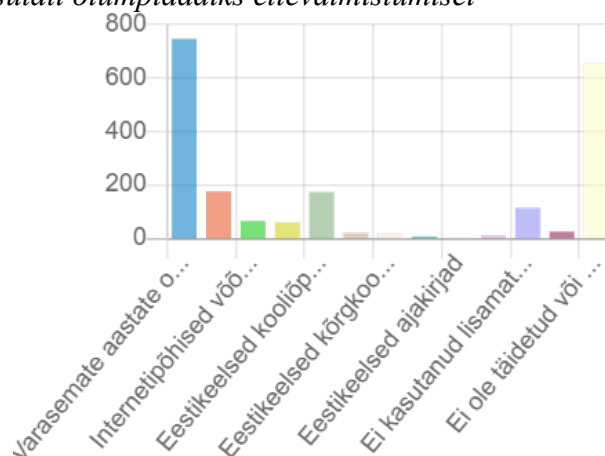
Aja kasutus piirkonnavoоруks ettevalmistumisel



Õpilased said välja tuua ka, milliseid materjale nad kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel. Õpilased tõid välja varasemate aastate olümpiaadiküsimused (n=746), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=175), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=65), õppevideod (n=59), eestikeelsed kooliõpikud (n=173), võõrkeelsed kooliõpikud (n=19), eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=15), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=7), eestikeelsed ajakirjad (n=0), võõrkeelsed ajakirjad (n=10), ei kasutanud lisamaterjale (n=113) ja muu (n=25). Muu vastuse variandina toodi välja nt., matemaatikakursus; kangurulehed; enda konspekt; põhiteadmiste kogumik; Teaduskooli materjalid; õpetaja materjalid.

Joonis 69

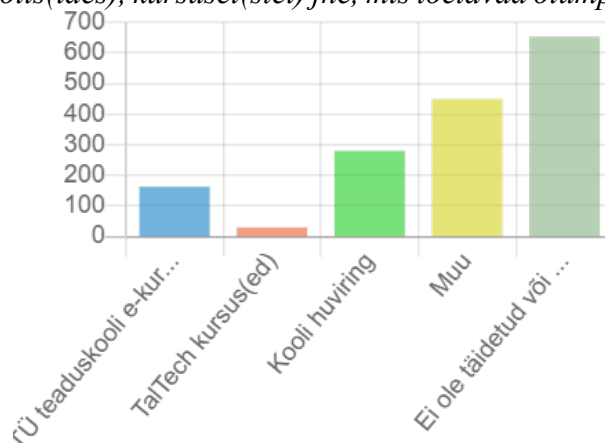
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Õpilastel paluti ka märkida huvikooli(d), kursus(ed) jne, kus osaled väljaspool kooli, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist. 279 õpilast märkis, et osaleb kooli huviringis, 162 TÜ teaduskooli e kursusel, 29 TalTechi kursustel, ning 449 õpilast märkis ära vastusevariandi “muu” vt. Joonis 70. Muu variandina toodi peamiselt välja, et ei osaleta huvikoolides ja mainitud kursustel. Lisaks toodi välja nt., et osaletakse jalgpalli trennides; meediaringis; male.

Joonis 70

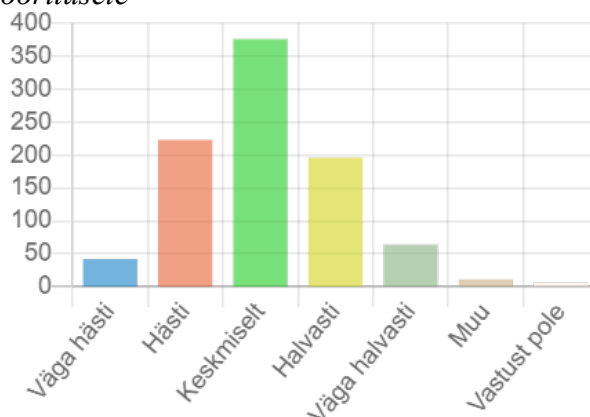
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Õpilastel oli võimalik anda ka hinnang, kuidas nende arvates neil piirkonnavoorus läks. Enim toodi välja, et läks keskmiselt (vastanutest 41%, n=376); hästi (24%, n=223), halvasti (22%, n=196), väga halvasti (7%, n=64) ning väga hästi (5%, n=41). Üksteist õpilast märkis „muu“, vt. Joonis 71. Muu vastusena toodi välja nt, et küsimusele on raske vastata; vajab mõtlemist.

Joonis 71

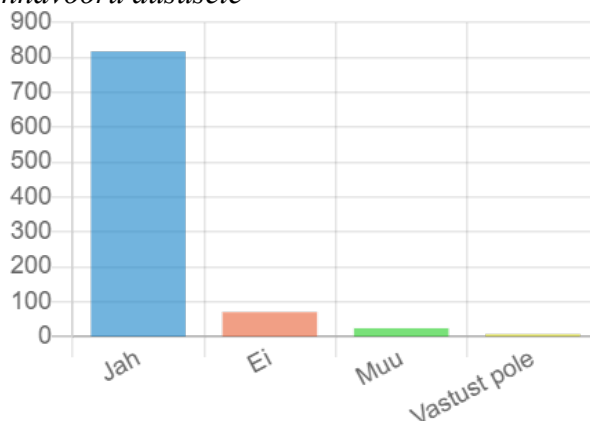
Õpilaste hinnang oma sooritusele



817 õpilast tõi välja, et nende arvates oli piirkonnavoorus aus ning 70 leidis, et see ei olnud aus. 24 õpilast tõi välja „muu“. Muu vastusena toodi välja nt., et ei osata küsimusele vastata; liiga raske (Joonis 72).

Joonis 72

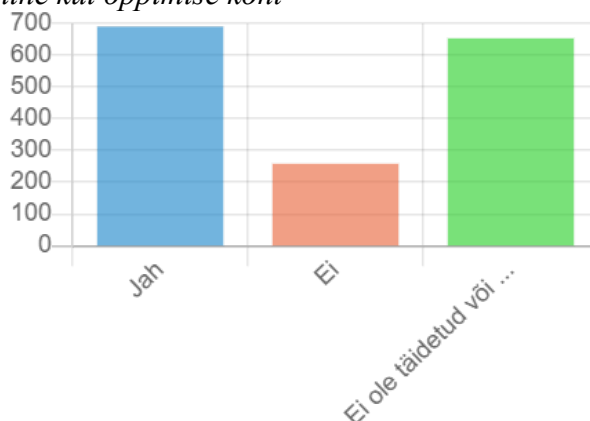
Õpilaste hinnang piirkonnavoору aususele



Vastanud õpilastest 73% leidis, et piirkonnavoorus osalemine oli tema jaoks õppimise koht (n=690) ning 27% (n=258) seda ei leidnud (Joonis 73).

Joonis 73

Piirkonnavoorus osalemine kui õppimise koht



Küsimusele, “Palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht?”, andis vastuse 467 õpilast. Õpilaste vastuste analüüsiks kasutati induktiivset sisuanalüüsi ning loodi suuremad/üldisemad kategooriad õpilaste vastuste paremaks kirjeldamiseks. Leiti seitse suuremat kategooriat, mis õpilaste välja toodud vastustes esinesid. Kõige enam esines “uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=263), “uued kogemused” (n=80), “sain aru oma nõrkustest” (n=43), “sain end proovile panna” (n=41), “huvi” (n=9), “ajaplaneerimine” (n=13), “huvi” (n=11) ja “olümpiaadi keerukus” (n=4).

I kategooria “Uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=263)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et matemaatikaolümpiaadiks ettevalmistumisel ning sellel osalemine andis neile uusi teadmisi ning naid said oma varasemaid teadmisi/oskusi kinnistada.

“Sain palju asju teada” (Uku)

“Lahendustest õppisin” (Marta)

“Sain ülesandeid lahendada ning sain teada mis asi on kõõlnelinurk” (Mia)

“Sain palju uusi teadmisi ja kuidas ülesandeid lahendada”

II kategooria “Uued kogemused” (n=80)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et olümpiaadil osalemine andis neile uusi ning palju põnevaid kogemusi.

“Sain teha uusi harjutusi” (Mikk)

“Peamiselt võistluskogemusena” (Uku)

“Sain kogemust juurde” (Marta)

“Sai rohkem kogemust, matemaatika eksamiks on see hea harjutus” (Mia)

III kategooria “Sain aru oma nõrkustest” (n=43)

Mitmed õpilastest tõid oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine ning lisaks enda proovile panemisele aitas see võimalus neil ka oma nõrkustest aru saada. Leiti, et olümpiaadiks peab veel harjutama ning rohkem oma teadmisi kinnistama. Lisaks tõid õpilased välja, et oma vigadest õpiti ning saadi aru sellest, kuidas enda õpitulemust parandada.

“Sain teada, mida ma ei tea” (Gert)

“Pea rohkem harjutama, kui tahan häid tulemusi” (Kärt)

“Vigadest õpitakse, sa ei tee vigu kuni ei proovi” (Lenna)

“Sain aru, milliseid kohti oleks vaja korrata” (Laura)

IV kategooria: “Sain end proovile panna” (n=41)

Lisaks tõid vastajad mitmel korral oma vastustes välja selle, et olümpiaadil osaledes said nad end proovile panna. Leiti, et küsimused panid vastajate teadmised proovile ning saadi oma varasemaid teadmisi rakendada.

“Sain teada oma taset sellel alal” (Oliver)

“Sain panna proovile oma teadmised” (Liisa)

“Sain ennast proovile panna ja tutvusin ülesannetega mida polnud varem näinud” (Mart)

V kategooria “Ajaplaneerimine” (n=13)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et olümpiaadil osalemisel arendasid nad oma ajaplaneerimise oskust.

“Aja planeerimine, iseseisev õppimine” (Linda)

“Õppisin aega jagama ülesannete vahel” (Maigi)

“See õpetas aja planeerimist.” (Mia)

VI kategooria “Huvi” (n=11)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et nende jaoks oli olümpiaad huvitav.

“Sain motivatsiooni rohkem harjutamiseks ja ettevalmistamiseks. Plaanin osaleda Taltech'i koolimatemaatikaolümpiaadil” (Uku)

“Ülesanded olid väga huvitavad” (Pärt)

“Huvitav olümpiaad ning see tõstis mu motivatsiooni matemaatika õpingute jätkamiseks” (Miina)

VII kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=4)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa ülesannetest oli nende jaoks rasked.

“Sain lahendada keerulisi ülesandeid” (Uku)

“Ülesanded olid rasked” (Kati)

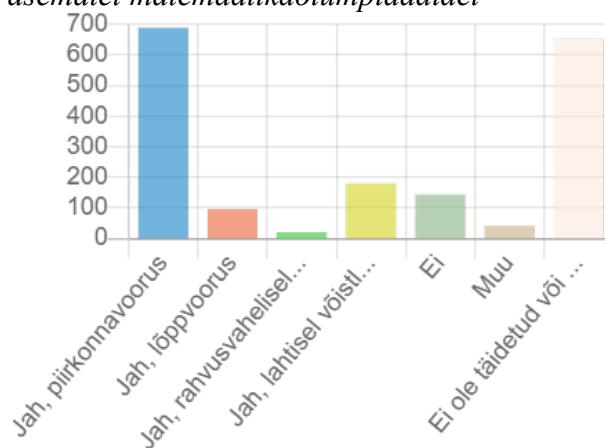
“Nägin ülesandeid, mis mulle raskusi valmistasid” (Pärt)

Õpilastelt küsiti veel lisaks ka mitmel olümpiaadil nad ühel aastal osalevad.

Joonis 74

Vastanutest 689 õpilast on varasemalt osalenud piirkonnavoorus, 95 lõppvoorus, 179 lahtisel võistlusel ja 19 rahvusvahelisel olümpiaadil. Lisaks töid 143 õpilast välja, et nad ei ole varasemalt selle aine olümpiaadil osalenud. 40 õpilast vastas „muu“. Muu vastusena toodi välja nt., kanguru võistlus; koolivoor.

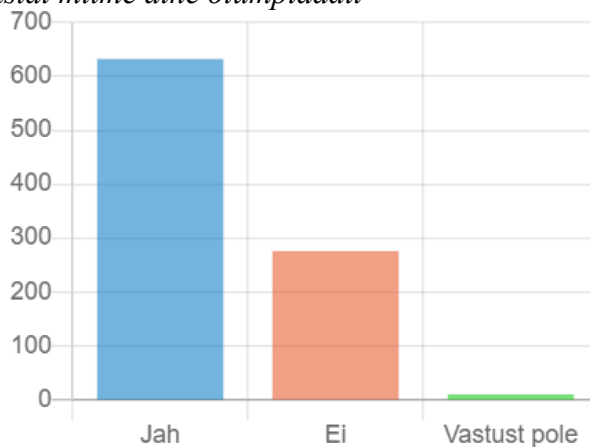
Õpilaste osalemine varasematel matemaatikaolümpiaadidel



Vastanud õpilastest 70% (n=632) osaleb sel õppeaastal mitme aine olümpiaadil ning 276 mitte (Joonis 75).

Joonis 75

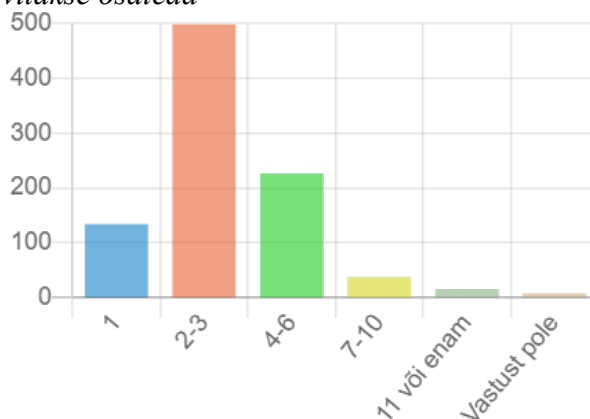
Kas osaleti ühel õppeaastal mitme aine olümpiaadil



Vastanud õpilastest 55% tõi välja, et soovib osaleda 2-3 olümpiaadil ($n=498$), 15% õpilastest soovib osaleda ühel olümpiaadil ($n=134$), 25% õpilastest soovib osaleda 4-6 olümpiaadil ($n=226$), 4% õpilastest soovib osaleda 7-10 olümpiaadil ($n=37$). Viisteist õpilast soovib osaleda 11 või enamal olümpiaadil ($n=11$).

Joonis 76

Mitmel olümpiaadil soovitakse osaleda



Matemaatikaolümpiaadi puhul tõi 140 õpilast küsimustiku lõpus välja täpsustavaid küsimusi ja kommentaare. Lähtuvalt varasemalt kasutatud andmeanalüüsile, moodustati taas kord kategooriad, mis õpilaste vastustest üldistavana välja sai lugeda. Leiti viis suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooriat “soovitused korraldajatele” ($n=48$), seejärel “tänuavaldused” ($n=33$), “olümpiaadi keerukus” ($n=23$) ja “tehnilised küsimused” ($n=10$).

I kategooria “Soovitused korraldajatele” ($n=48$)

Osa vastanutest tõi välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta. Näiteks toodi välja, et mustandi paberit võiks olla rohkem ning võiks olla ka rohkem aega lahendamiseks.

“Esimeses osas oli liiga vähe aega.” (Anti)

“Tahvlil polnud lõpuaega” (Mart)

“Eraldi klassiruumides lahendamine oleks olnud kordades mugavam kui suures auditooriumis”
(Monika)

“Küsimuste sõnastus võiks olla parem” (Raily)

“Baasoskuste nimekirjas oleks võinud olla soolade tundmine ja reaktsioonivõrrandid” (Piia)

“Olümpiaadi lehel rohkem juhiseid” (Mart)

II kategooria “Tänuavaldused” ($n=33$)

Mitmed õpilased tõi oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Oli väga kasulik kogemus” (Rainer)

“Väga tore üritus?” (Eerik)

“Mulle väga meeldis, mõni ülesanne oli ikka nuputamist väärt küll” (Anna)

“Hea šokolaad oli 😊 ja toredad ülesanded” (Mia)

III kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=23)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Polnud õppinud veel mediaani, et nurkade pikkused teada saada” (Mari)

“Mõisted mida koolis ei pruugi õppida nt kõõlnelinurk” (Laura)

“Ülesanded olid liiga rasked ja ebaloogilised” (Martin)

“See oli nii raske” (Erki)

IV kategooria “Tehnilised küsimused” (n=10)

Õpilased tõid oma vastustes välja mitmed tehnilise küsimusi olümpiaadi korralduse kohta. Tekkinud küsimused olid seotud olümpiaadi korraldusliku poolega näiteks, millal saab tulemusi teada ning kust näeb kogu edetabelid.

“Kas on võimalik näha olümpiaadi küsimustele õigeid vastuseid?” (Katre)

“Mis oleks kõige parem materjal kust saaks õppida piirkonnavooru jaoks?” (Elle)

“Kust vastuseid leiab?” (Marta)

“Kust kohast ma tulemusi lõpuks näen?” (Leesi)

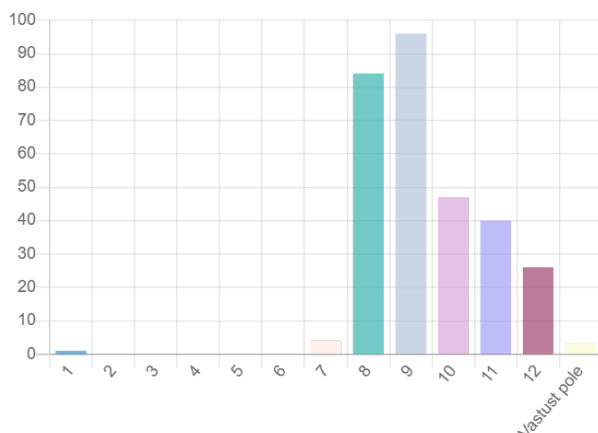
3.1.5. Füüsikaolümpiaadi piirkonnavoored

Füüsikaolümpiaadi piirkonnavooru õpilaste tagasiside. Olümpiaadil osales kokku 495 õpilast. Pärast füüsikaolümpiaadi piirkonnavooru andis 297 õpilast selle kohta tagasisidet.

Vastajatest 4 on 7. klasside õpilased, 84 on 8. klasside õpilased, 96 on 9. klasside õpilased, 47 on 10. klasside õpilased, 40 on 11. klasside õpilased ning 26 on 12. klasside õpilased (Joonis 77).

Joonis 77

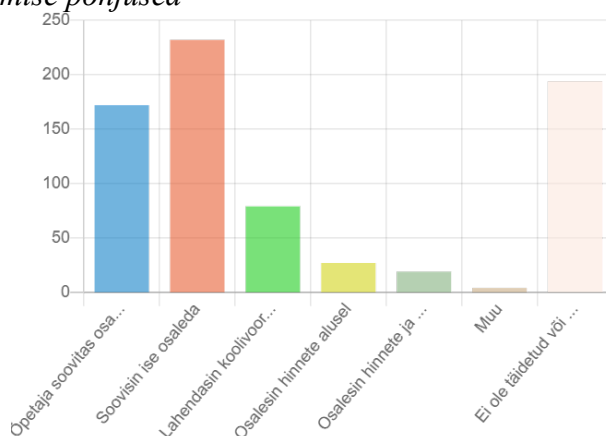
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilastel oli võimalik ka valida enda jaoks sobiv(ad) põhjus(ed), miks nad piirkonnavoorus osalesid. Enim valitud põhjuseks oli õpilaste enda soov osaleda ($n=232$), 172 õpilast märkis põhjuseks selle, et õpetaja soovitas osaleda. 79 õpilast märkis ka põhjuseks, selle et ta lahendas koolivooru ja selle tulemuse alusel sai ta edasi. Vähem toodi välja, et põhjuseks olid hinded. 27 õpilast märkis põhjuseks, et osales hinnete alusel ja 19 õpilast märkis põhjuseks, et osales hinnete ja koolivooru tulemuste põhjal. Neli õpilast märkis ka põhjuseks “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., soov ennast proovile panna.

Joonis 78

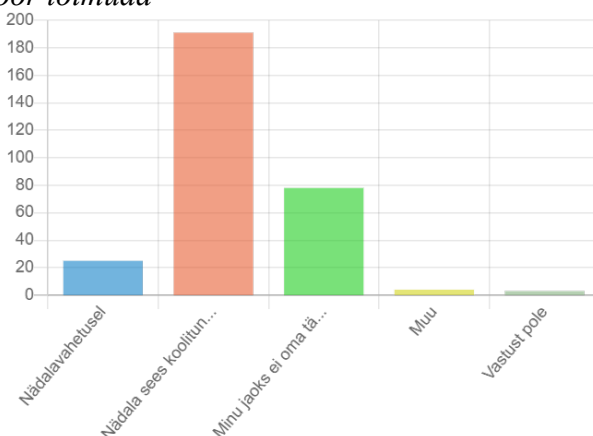
Piirkonnavoorus osalemise põhjused



Õpilastel oli võimalik ka märkida, milline toimumisaeg sobib neile olümpiaadi toimumiseks (vt. joonis 79). 191 vastanut andis teada, et neile sobib, kui olümpiaad toimub nädala sees koolitundide ajal, 25 õpilast eelistab olümpiaadi sooritada nädalavahetusel ning 78-le õpilasele ei oma tähendust olümpiaadi toimumisaeg. Neli õpilast vastasid „muu“ nt., mitte päev enne lõppvooru; reede; tuleks arvestada teiste võistluste toimumisaegadega.

Joonis 79

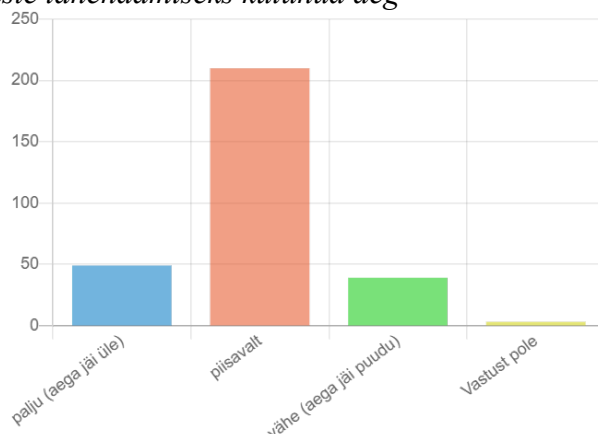
Millal võiks piirkonnavoore toimuda



Enamus vastanud õpilastele oli olümpiaadi sooritamiseks piisavalt aega (vastanutest 71%, $n=210$), õpilastest 16% leidis, et neil jäi aega üle ($n=49$) ning 13% tõi välja, et neil jäi aega puudu ($n=39$) vt. Joonis 80.

Joonis 80

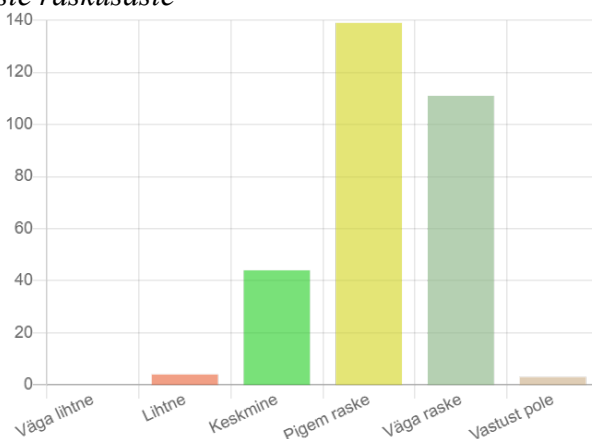
Piirkonnavooru küsimuste lahendamiseks kulunud aeg



Enamus vastanud õpilastest leidis, et olümpiaad oli nende jaoks kas pigem raske (vastanutest 47%, $n=139$) või väga raske (37%, $n=111$). Õpilastest 15% ($n=44$) leidis, et olümpiaadi küsimuste raskusaste oli keskmine ning 4 õpilast leidsid, et küsimused olid lihtsad (Joonis 81).

Joonis 81

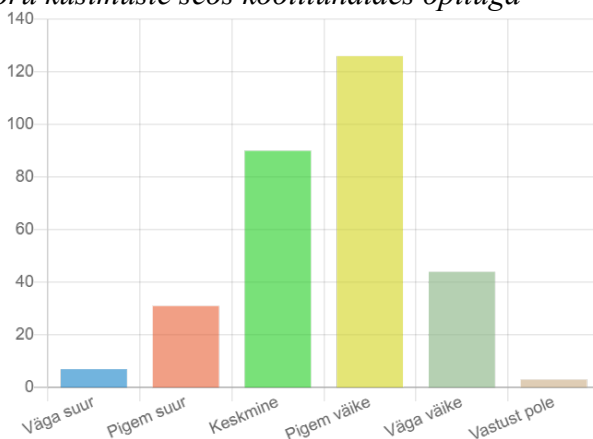
Piirkonnavooru küsimuste raskusaste



Tagasisideküsimustiku abil uuriti ka, milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga. Enamus vastanutest leidis, et küsimuste seos koolitundides õpituga on pigem väike (vastanutest 42%, $n=126$), 30% õpilastest leidis, et seos on keskmine ($n=90$). Seitse õpilast leidis, et seos on väike, 31, et pigem suur ja 44, et seos on väga väike (Joonia 82).

Joonis 82

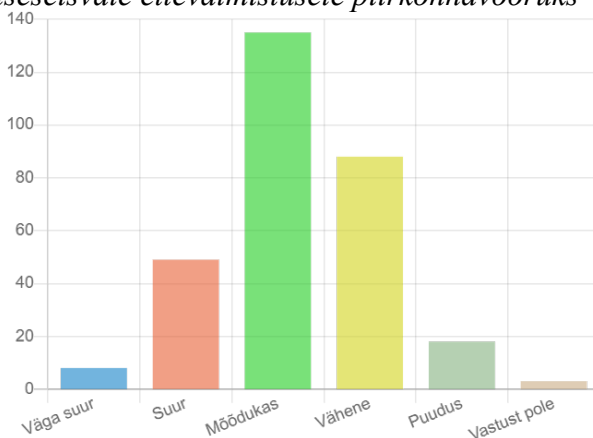
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht. Vastanutest 45% ($n=135$) tõi välja mahuna mõõdukas, 30% õpilastest tõi välja vähese iseseisva ettevalmistuse mahu ($n=88$) ja 18 tõi välja, et neil puudus iseseisev ettevalmistus ($n=18$), õpilast tõi välja, et nende iseseisev ettevalmistus oli suur ning 8, et see oli väga suur vt. Joonis 83.

Joonis 83

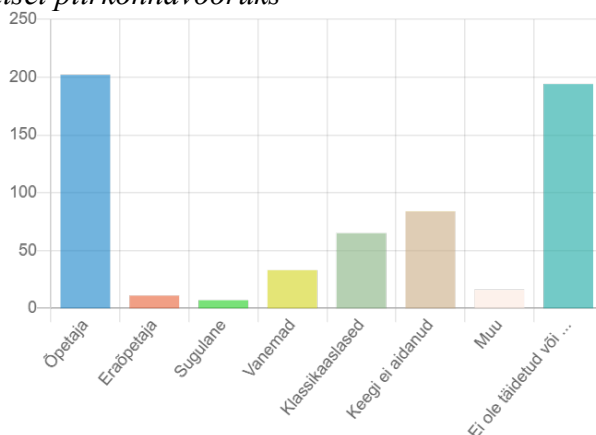
Õpilaste hinnang enda iseseisvale ettevalmistusele piirkonnavoorku



Lisaks uuriti tagasisideküsimustikuga, milline oli õpilaste iseseisva ettevalmistuse maht. Enamus vastanutest ($n=135$) tõi välja mahuna mõõdukas, 88 õpilast tõi välja vähese iseseisva ettevalmistuse mahu ja 18 tõi välja, et neil puudus iseseisev ettevalmistus. 49 õpilast tõi välja, et nende iseseisev ettevalmistus oli suur ning 8, et see oli väga suur vt. Joonis 83.

Joonis 84

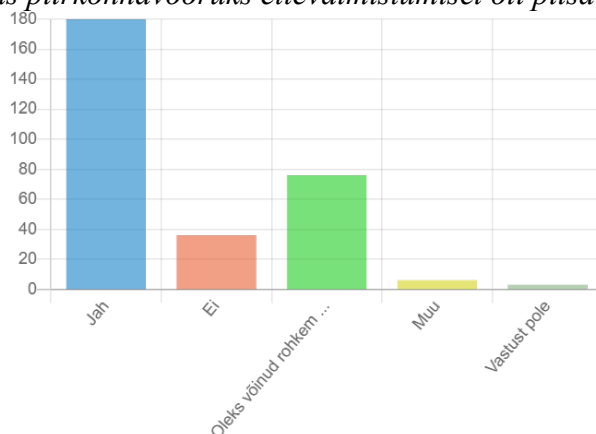
Kes aitas ettevalmistumisel piirkonnavoorks



Õpilastelt uuriti, kes aitasid neid olümpiaadiks ettevalmistamisel. Enim esinevaks vastuse variandiks on õpetaja ($n=202$), teiseks, et keegi ei aidanud ($n=84$), seejärel klassikaaslased ($n=65$), vanemad ($n=33$), muu ($n=16$), eraõpetaja ($n=11$) ning sugulane ($n=7$) vt. Joonis 85.

Joonis 85

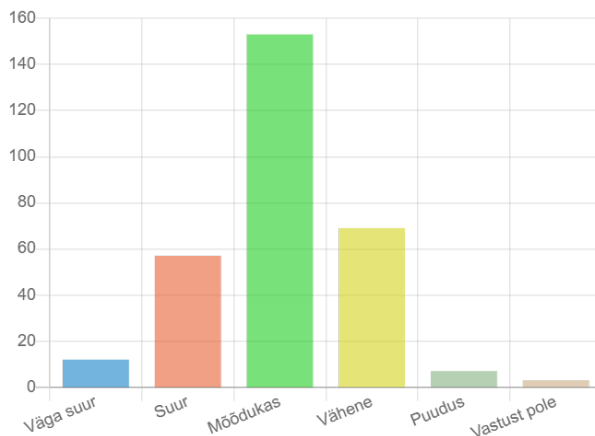
Kas õpetaja abi ja toetus piirkonnavoorks ettevalmistumisel oli piisav



Enamus õpilastest (n=180) sai õpetajalt piisavalt toetust ja abi piirkonnavoоруks ettevalmistamisel, kuid 36 õpilast tõi välja, et oleks rohkem abi ja toetust vajanud, 76 õpilast leidis, et neil puudus õpetaja abi ja toetus. Kuus lisas „muu“ (Joonis 86).

Joonis 86

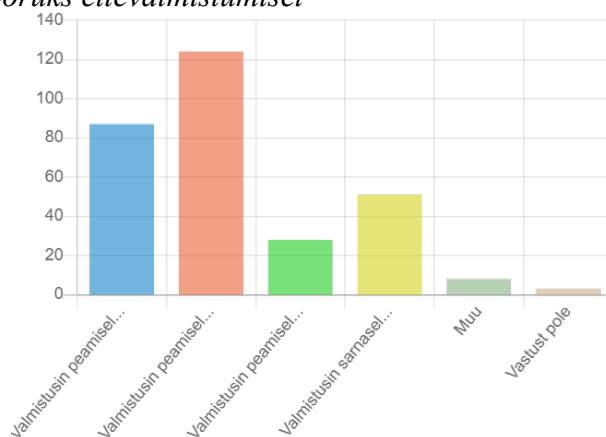
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele piirkonnavoоруks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilastel paluti anda ka hinnang sellele, milline oli nende ettevalmistus piirkonnavoоруks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enim arvati, et panus oli mõõdukas (n=153), seejärel, et see oli vähene (n=69), suur (n=57), väga suur (n=12) ja et see puudus (n=7) vt. Joonis 87.

Joonis 87

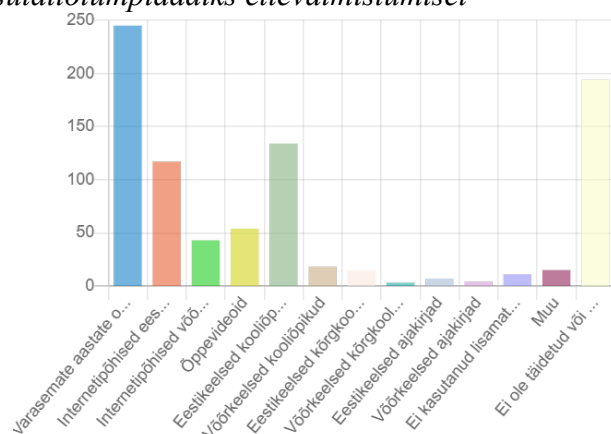
Aja jaotus piirkonnavoоруks ettevalmistumisel



Õpilased said välja tuua ka, milliseid materjale nad kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel. Õpilased tõid välja varasemate aastate olümpiaadiküsimused (n=245), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=117), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=43), õppevideod (n=54), eestikeelsed kooliõpikud (n=134), võõrkeelsed kooliõpikud (n=18), eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=14), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=3), eestikeelsed ajakirjad (n=7), võõrkeelsed ajakirjad (n=4), ei kasutanud lisamaterjale (n=11) ja muu (n=15)vt. Joonis 88.

Joonis 88.

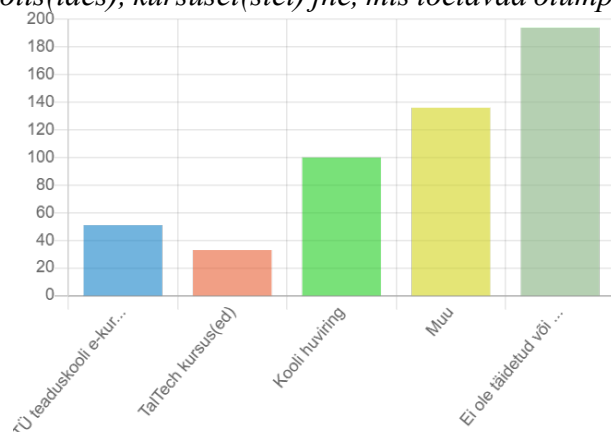
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Õpilastel paluti ka märkida huvikooli(d), kursus(ed) jne, kus osaled väljaspool kooli, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist. 100 õpilast märkis, et osaleb kooli huviringis, 51 TÜ teaduskooli e kursusel ja 33 TalTechi kursuste. 136 õpilast märkis ära vastusevariandi “muu”, kus enamasti vastati, et ei osaleta (Joonis 89).

Joonis 89

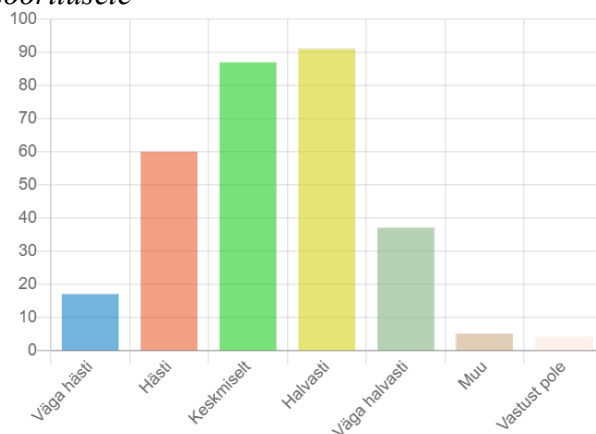
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Õpilastel oli võimalik anda ka hinnang, kuidas nende arvates neil piirkonnavoorus läks. Enim toodi välja, et läks halvasti (n=91), keskmiselt (n=87), hästi (n=60), väga halvasti (n=37) ja väga hästi (n=17). Viis õpilast lisas „muu“ vt. Joonis 90.

Joonis 90

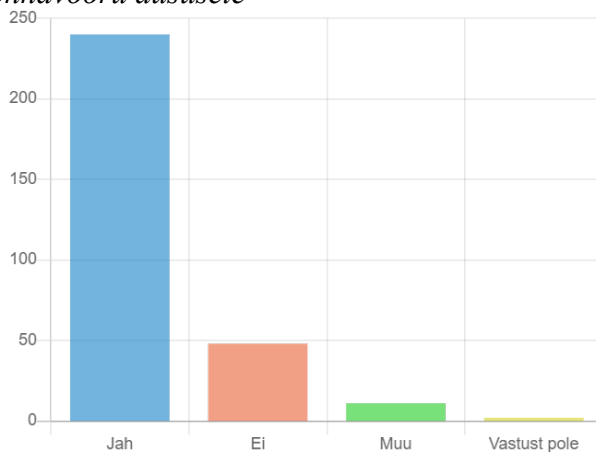
Õpilaste hinnang oma sooritusele



240 õpilast tõi välja, et nende arvates oli piirkonnavoorus aus ning 48 leidis, et see ei olnud aus. 11 õpilast tõid välja „muu“.

Joonis 91

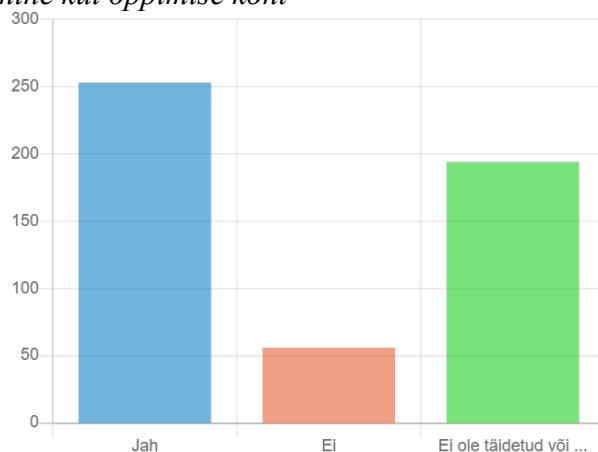
Õpilaste hinnang piirkonnavooru aususele



253 õpilast leidis, et piirkonnavoorus osalemine oli tema jaoks õppimise koht, kuid 56 seda ei leidnud.

Joonis 92

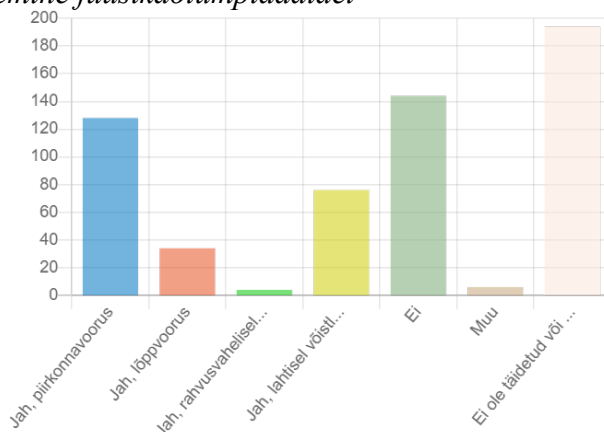
Piirkonnavoorus osalemine kui õppimise koht



128 õpilast on varasemalt osalenud piirkonnavoorus, 34 lõppvoorus, 76 lahtisel võistlusel ja neli rahvusvahelisel olümpiaadil. Lisaks tõid 144 õpilast välja, et nad ei ole varasemalt selle aine olümpiaadil osalenud. 6 õpilast vastas „muu“ (Joonis 93).

Joonis 93

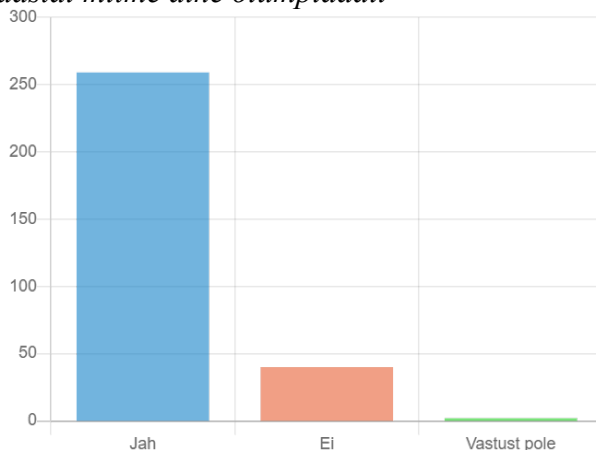
Õpilaste varasem osalemine füüsikaolümpiaadidel



259 õpilast osaleb sel õppeaastal mitme aine olümpiaadil ning 40 mitte.

Joonis 94

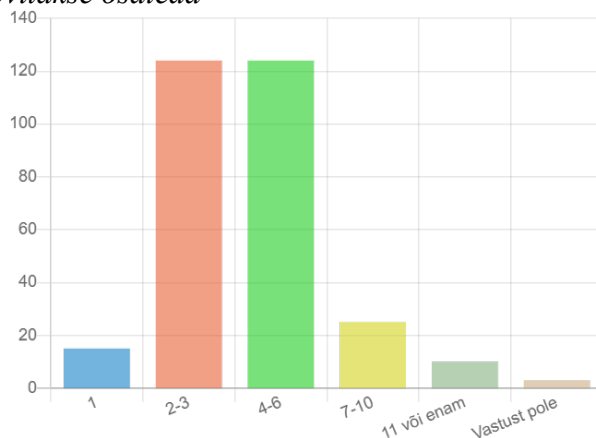
Kas osaleti samal õppeaastal mitme aine olümpiaadil



15 õpilast tõid välja, et soovivad osaleda 2-3 olümpiaadil. 124 õpilast soovivad osaleda ühel olümpiaadil. 124 õpilast soovivad osaleda 4-6 olümpiaadil. 25 õpilast soovivad osaleda 7-10 olümpiaadil. Kümme õpilast soovivad osaleda 11 või enam olümpiaadil (Joonis 95).

Joonis 95

Mitmel olümpiaadil soovitakse osaleda



Küsimusele, “Palun täpsusta, kuidas oli piirkonnavoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht?”, andis vastuse 334 õpilast. Õpilaste vastuste analüüsiks kasutati induktiivset sisuanalüüsi ning loodi suuremad/üldisemad kategooriad õpilaste vastuste paremaks kirjeldamiseks. Leiti seitse suuremat kategooriat, mis õpilaste välja toodud vastustes esinesid. Kõige enam esines “uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=87), “uued kogemused” (n=38), “sain aru oma nõrkustest” (n=19), “sain end proovile panna” (n=10), “huvi” (n=3), “ajaplaneerimine” (n=3) ja “olümpiaadi keerukus” (n=2).

I kategooria “Uued teadmised/teadmiste kinnistamine” (n=87)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, kuidas olümpiaadis osalemine andis neile uusi teadmisi.

“Uut eritiüpi ülesanded, mida pole varem lahendanud” (Uku)

“Sain teada teemasid, mida ma ei ole veel õppinud.” (Marta)

“Sain meelde tuletada palju asju” (Mia)

II kategooria “Uued kogemused” (n=38)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et olümpiaadil osalemine andis neile uusi ning palju põnevaid kogemusi.

“Andis kogemuse olümpiaadidest üleüldse” (Mikk)

“Kuna ma sain uusi kogemusi juurde” (Uku)

“Sain kogemust juurde” (Marta)

“Sain head kogemust raskemate ülesannete lahendamisel” (Mia)

III kategooria “Sain aru oma nõrkustest” (n=19)

Mitmed õpilastest tõid oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine ning lisaks enda proovile panemisele aitas see võimalus neil ka oma nõrkustest aru saada. Leiti, et olümpiaadiks peab veel harjutama ning rohkem oma teadmisi kinnistama. Lisaks tõid õpilased välja, et oma vigadest õpiti ning saadi aru sellest, kuidas enda õpitulemust parandada.

“Sain vigadest õppida” (Gert)

“Sain aru, et peaksin teine kord rohkem õppima” (Kärt)

“Vigadest õpitakse ja ma tegin neid palju” (Lenna)

“Peaa rohkem valemitele keskendumata” (Laura)

VI kategooria: “Sain end proovile panna” (n=10)

Lisaks tõid vastajad mitmel korral oma vastustes välja selle, et olümpiaadil osaledes said nad end proovile panna. Leiti, et küsimused panid vastajate teadmised proovile ning saadi oma varasemaid teadmisi rakendada.

“Sain tunda pinget proovi ajal, mis aitab katsete ajal rahulikum olla” (Oliver)

“Panin ennast proovile” (Liisa)

“Sain lahendada raskemaid ja mahukamaid ülesandeid ja panna ennast proovile” (Mart)

V kategooria “Huvi” (n=3)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et nende jaoks oli olümpiaad huvitav.

“Ülesanded oli huvitavad” (Uku)

“Ülesanded olid väga huvitavad” (Pärt)

“See andis mulle motivatsiooni juurde õppida iseseisvalt füüsikat juurde” (Miina)

VI kategooria “Ajaplaneerimine” (n=3)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja ka, et olümpiaadil osalemisel arendasid nad oma ajaplaneerimise oskust.

“Õppisin aega planeerima” (Linda)

“Olümpiaad õpetas, kuidas oma aega õigesti planeerida” (Karl)

VII kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=2)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Ülesanded olid rasked” (Kati)

“Väga palju asju, mida ma ei osanud” (Pärt)

Füüsikaolümpiaadi puhul tõi 35 õpilast küsimustiku lõpus välja täpsustavaid küsimusi ja kommentaare. Lähtuvalt varasemalt kasutatud andmeanalüüsile, moodustati taas kord kategooriad, mis õpilaste vastustest üldistavana välja sai lugeda. Leiti neli suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooriat “olümpiaadi keerukus” (n=15), seejärel “soovitused korraldajatele” (n=9), “tänuavaldused” (n=6), “tehnilised küsimused” (n=8) ja “paberil olümpiaad” (n=1).

I kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=15)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“See aasta olid nii raksed ülesanded” (Mari)

“Ülesanded, mida pole koolis õppinud...” (Laura)

“Praktilised ülesanded olid märgatavalt raskemad tavaülesannetest” (Martin)

“Ülesanded olid kaheksandike jaoks liiga raksed” (Erki)

II kategooria “Soovitused korraldajatele” (n=9)

Osa vastanutest tõid välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta.

“Paberit jagada rohkem kõigile kätte” (Anti)

“Tulemused võiksid kiiremini tulla” (Mart)

“Korraldus võiks olla sujuvam” (Monika)

“Piirkonnavooru juhendis võiks välja tuua ka teemad, millel ülesanded baseeruvad” (Raily)

“Olümpiaadi lehel rohkem juhiseid” (Mart)

III kategooria “Tänuavaldused” (n=8)

Mitmed õpilased tõid oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Oli hästi korraldatud” (Rainer)

“Kõik oli suurepäraselt, tahaksin järgmisel aastal ka osaleda” (Eerik)

IV kategooria “Tehnilised küsimused” (n=1)

Õpilased tõid oma vastustes välja mitmed tehnilise küsimusi olümpiaadi korralduse kohta. Tekkinud küsimused olid seotud olümpiaadi korraldusliku poolega näiteks, millal saab tulemusel teada ning kust näeb kogu edetabelid.

“Kuna saab kätte enda piirkonnavooru tulemusel” (Katre)

“Mida pidi pliiatsi tiheduse ülesandes kirjaklambritega tegema?” (Elle)

“Kust vastuseid leiab?” (Marta)

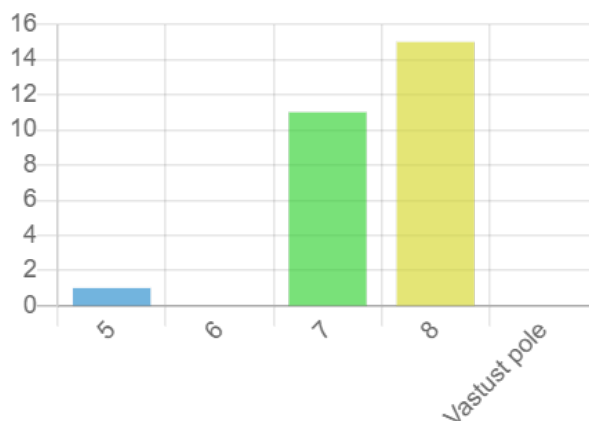
“Miks tõid kaua kontrollitakse? Vanemad ja ma ise ootan tulemusi.” (Leesi)

3.1.6. Matemaatikaolümpiaadi lõppvoor 7.-8. klassid

Matemaatikaolümpiaadi lõppvoorus 7. ja 8. klassidele osales kokku 45 õpilast, neist 27 andsid sellele ka tagasisidet, kellest 7. klasside õpilasi oli 11 ja 8. klasside õpilasi 15. 7.-8. klasside arvestuses osales ka 1 õpilane 5ndast klassist.

Joonis 96

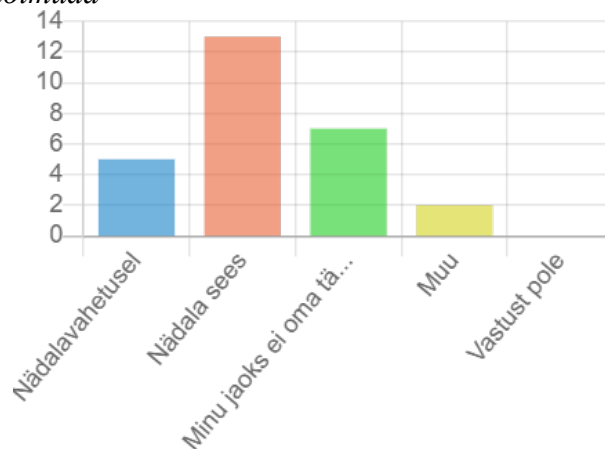
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=13) ja nädalavahetusel (n=5). Seitsme õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Kaks õpilast vastas “muu”, vastusteks oli, et olümpiaad peaks toimuma kooli ajal ning neljapäeval või reedel.

Joonis 97

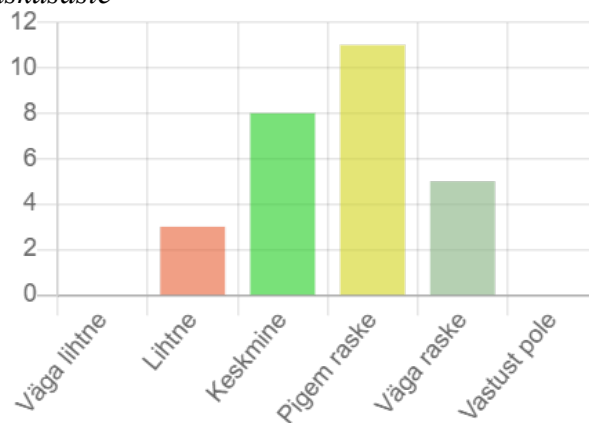
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ehk vastanutest 41% (n=11) tõi välja, et see oli pigem raske, 30% jaoks oli see keskmise raskusastmega (n=8), 18% hindas seda väga raskeks (n=5) ja 11% hindas lihtsaks (n=3) vt. Joonis 98.

Joonis 98

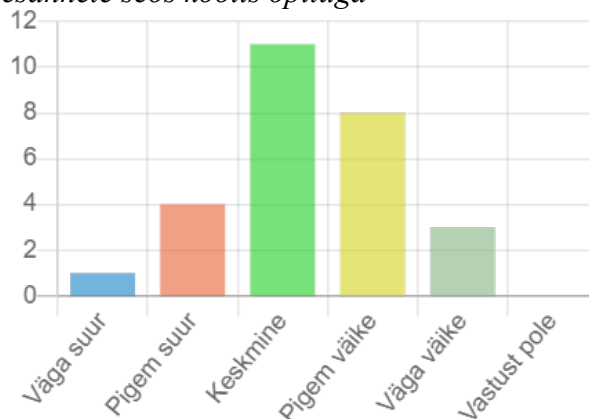
Milline oli lõppvoorude raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga keskmiseks (41%, n=11), pigem väikseks (30%, n=8), pigem suureks (15%, n=4), väga väikseks (11%, n=3) ja väga suureks (3%, n=1) vt Joonis 99.

Joonis 99

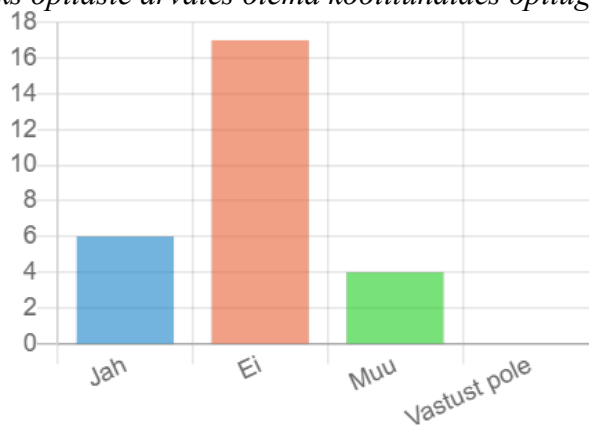
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa (n=17) töid välja, et lõppvooru sisu ei peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Osa (n=6) hinnangul peaks see olema tihedalt seotud. Neli õpilast vastas “muu” nt., mitte liiga tihedalt; seos on paras (Joonis 100).

Joonis 100

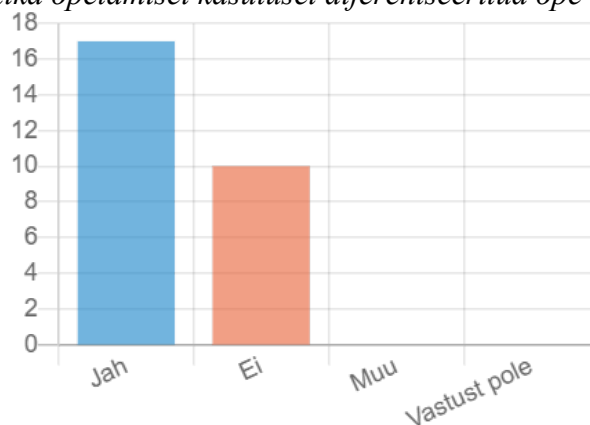
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa (vastanutest 63%, $n=17$) tõid välja, et kooli matemaatika õpetamisel on kasutusel diferentseeritud õpe ning 37% õpilaste ($n=10$) hinnangul see ei ole kasutusel (Joonis 101).

Joonis 101

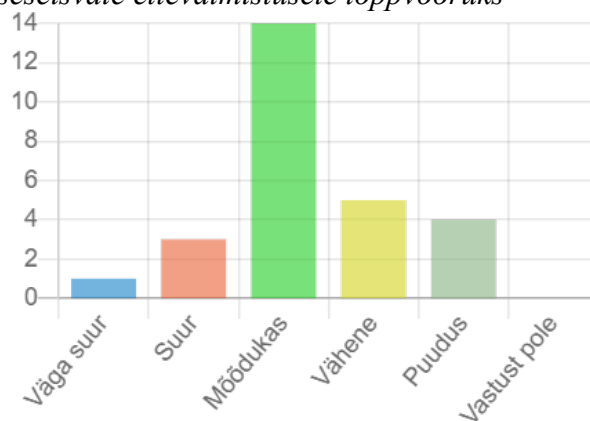
Kas koolis on matemaatika õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa (vastanutest 52%, $n=14$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks. Lisaks hindasid õpilased on ettevalmistust väheseks (18%, $n=5$), suureks (11%, $n=3$) ja väga suureks (4%, $n=1$). Vastanud õpilastest 15% puudus ettevalmistus ($n=4$), vt. Joonis 102.

Joonis 102

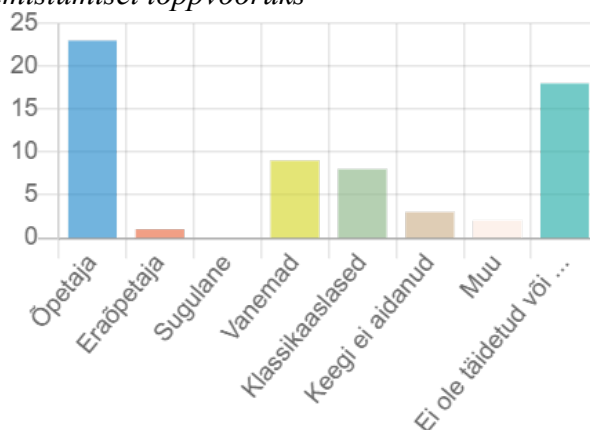
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=23$), vanemad ($n=9$), klassikaaslased ($n=8$) ja eraõpetaja ($n=1$). Kolmel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud (Joonis 103). Kaks õpilast vastasid “muu” (suuremal osal ise; sõbrad).

Joonis 103

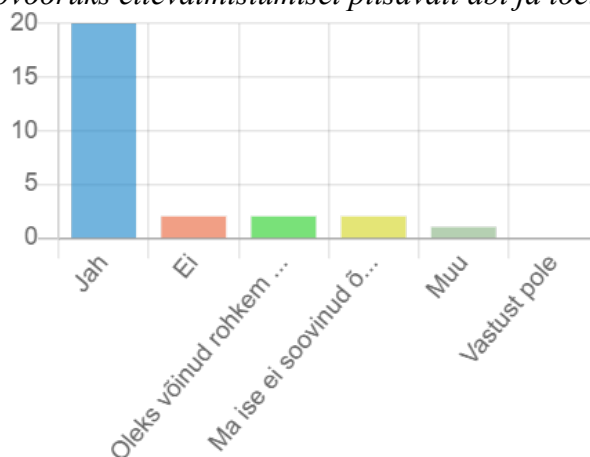
Kes aitas õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamus ($n=20$) õpilaste hinnangul nad said seda ning 2 õpilast ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõi 2 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 2 märkis, et ta ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu” vastusena, et ei küsinud ise abi (Joonis 104).

Joonis 104

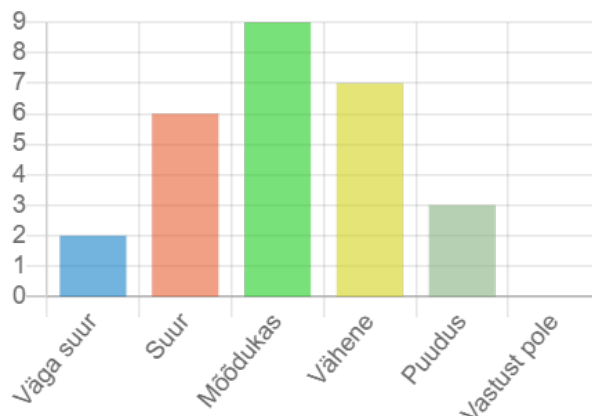
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Seda hinnati mõõdukaks (n=9), väheks (n=7), suureks (n=6) ja väga suureks (n=2). Kolmel õpilase see enda hinnangul puudus (Joonis 105).

Joonis 105

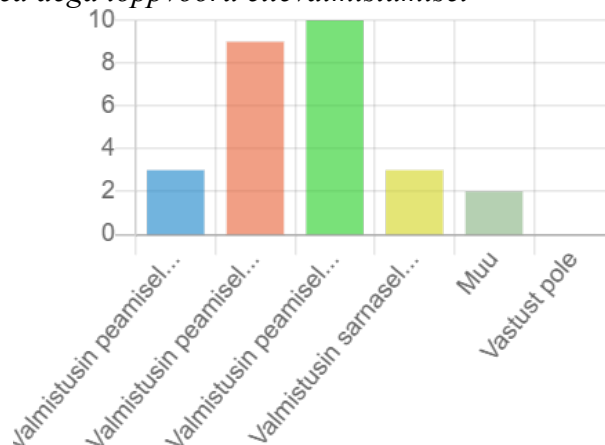
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvoor ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal (n=9), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval (n=3), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul (n=10) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul (n=3). Kaks õpilast vastasid “muu”, milles tõid välja, et nad ette ei valmistunud (Joonis 106).

Joonis 106

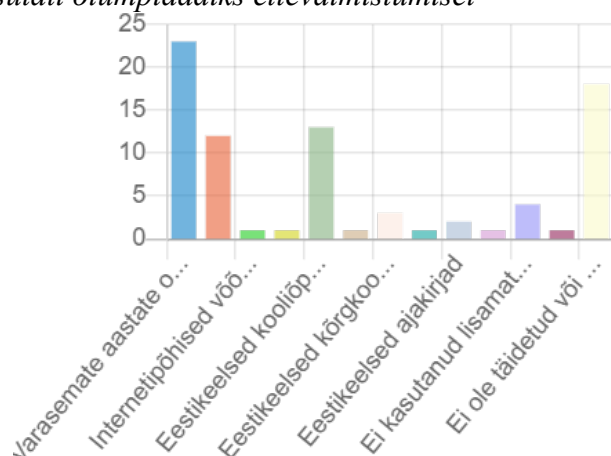
Kuidas jaotasid õpilased aega lõppvoor ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmiseid materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused (n=23), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=12), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=1), õppevideod (n=1), eestikeelsed kooliõpikud (n=13), võõrkeelsed kooliõpikud (n=1), eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=3), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=1), eestikeelsed ajakirjad (n=2), võõrkeelsed ajakirjad (n=1), ei kasutanud lisamaterjale (n=4) ning muu (1), milles toodi välja Tartu Ülikooli lisakursuse materjalid (Joonis 107).

Joonis 107

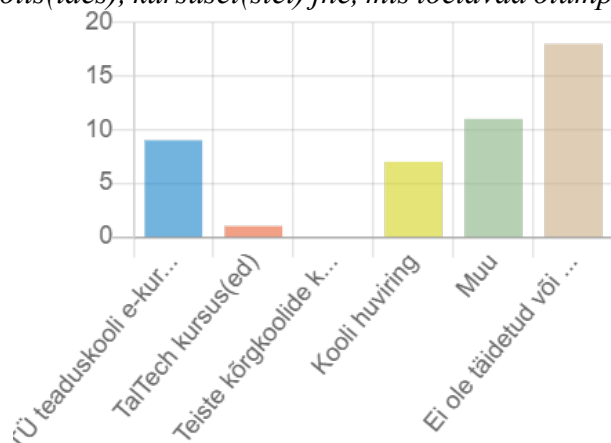
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



9 õpilast märkis TÜ teaduskooli e-kursuse(d), 7 kooli huviringid ja 1 TalTech kursus(ed). Mitmed (n=11) lisasid “muu” ning tõid välja, et ei osale ühegi (Joonis 108).

Joonis 108

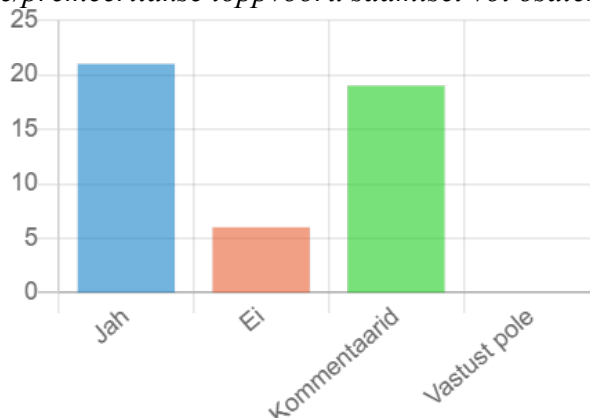
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kakskümmend üks õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “šokolaad”, “tunnustatakse kooliaasta lõpuaktusel”, “antakse tänukiri”, “tänupäevaga”, “direktori vastuvõtt”, “garanteerib gümnaasiumisse sisseastumise”, “hea hinde saab”, “tänupidu, kiitused ning kooli facebook”, “kutsutakse direktori vastuvõtule ja antakse auhind”, “lõpuaktusel antakse diplom ja kinkekaart” ja “stuudiumis kogu koolile avaliku kirjaga”. Kuus vastajat tõid välja, et ei saa tunnustust.

Joonis 109

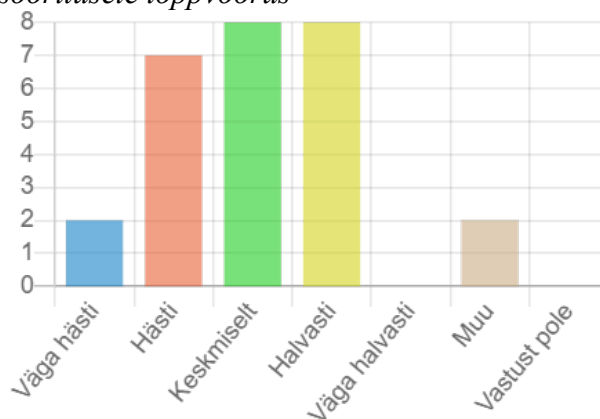
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil keskmiselt (n=8), halvasti (n=8), hästi (n=7) ja väga hästi (n=2). Kaks õpilast vastasid “muu”, milles vastati, et polnud hea päev; I koht (Joonis 110).

Joonis 110

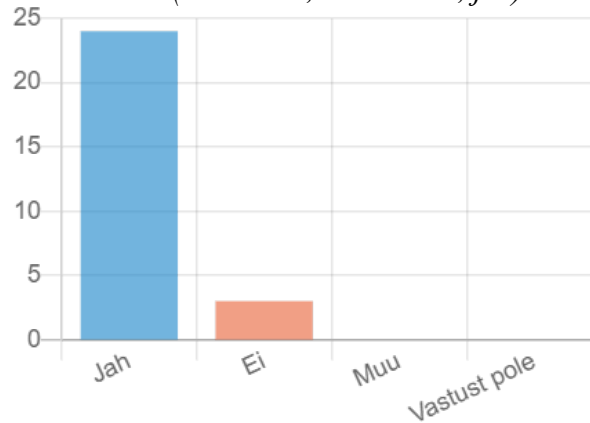
Õpilaste hinnang oma sooritusele lõppvoorus



Enamus (n=24) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning kolm vastasid, et see ei olnud aus (Joonis 111).

Joonis 111

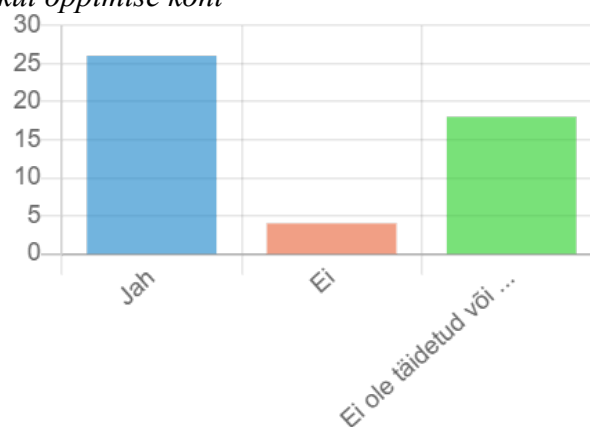
Õpilaste hinnang lõppvooru aususel (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse (n=26) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Neli õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 112).

Joonis 112

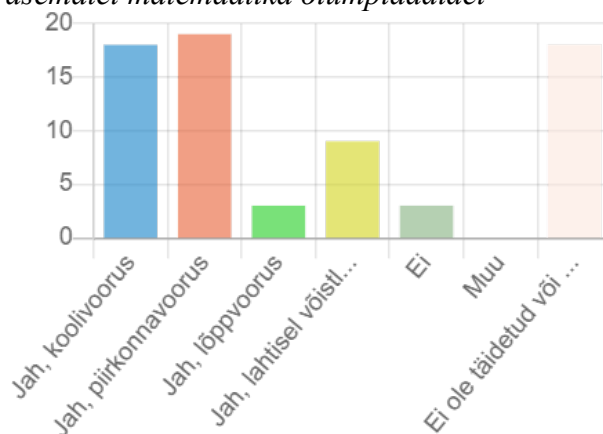
Lõppvoorus osalemine kui õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=19$) on osalenud piirkonnavoorus, 18 koolivoorus, 9 lahtisel võistlusel ja 3 lõppvoorus. Kolm õpilast ei ole varasemalt selle aine lõppvoorus osalenud (Joonis 113).

Joonis 113

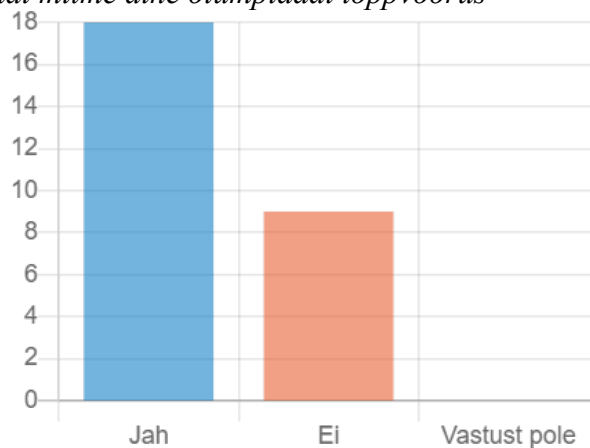
Õpilaste osalemine varasematel matemaatika olümpiaadidel



Enamus vastanud ($n=18$) õpilasi osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes.

Joonis 114

Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Üheksa õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus, 9 õpilast arvas et veel kahes ning kuus, et nad osalevad veel kolmes. Üks arvab, et veel neljas ning kaks, et veel viies (Joonis 115).

Joonis 115

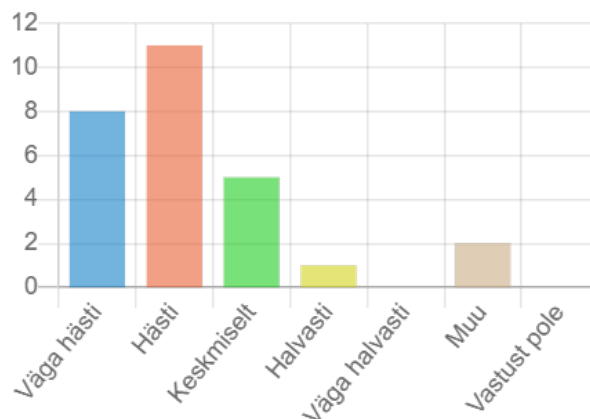
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilastest 11 jäid hästi rahule olümpiaadi toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega, väga hästi jäi rahule 8 ja keskmiselt jäi rahule 5. Ühe hinnangul oli see halvasti. Kaks õpilast vastasid “muu”, milles toodi välja, et ajakava oleks võinud varem tulla ja klass oleks võinud vaiksem olla (Joonis 116).

Joonis 116

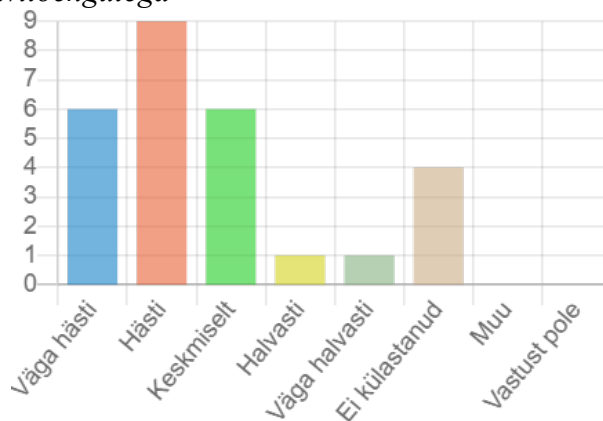
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid huviloengutega hästi ($n=9$), väga hästi ($n=6$) ja keskmiselt ($n=6$) rahule. Üks õpilane vastas ka, et jäi nendega halvasti rahule ja üks väga halvasti rahule. Neli õpilast ei külastanud huviloenguid (Joonis 117).

Joonis 117

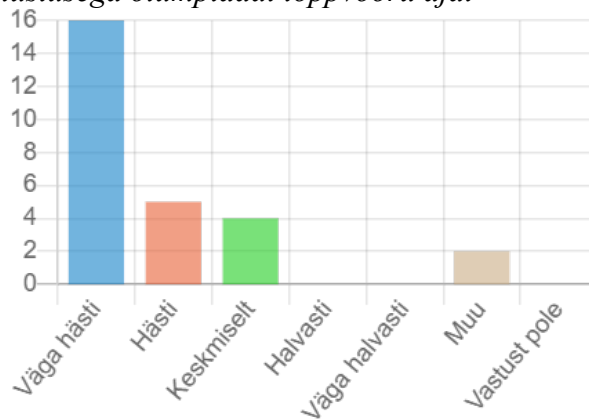
Kuidas jääd rahule huviloengutega



Õpilased jäid väga hästi ($n=16$), hästi ($n=5$) ja keskmiselt ($n=4$) rahule toitlustusega lõppvoorul ajal. Kaks õpilast vastasid “muu” ning tõid välja, et osalesid distantsilt.

Joonis 118

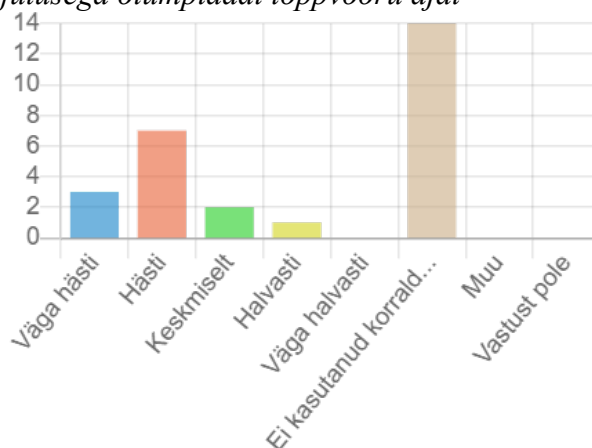
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvoorul ajal



Õpilased jäid väga hästi ($n=7$), hästi ($n=3$), keskmiselt ($n=2$) ja halvasti ($n=1$) majutusega rahule. Paljud õpilased ($n=14$) ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust (Joonis 119).

Joonis 119

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Viis õpilast vastasid küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise kohaks”. Vastati, et: “kohtusin inimestega, kes on targemad nagu mina”, “õppisin probleeme lahendama eri võtetega”, “saan kogemust pingelises olukorras ülesannete lahendamisest”, “vigadest õpitakse” ja “õppisin paremini tähele panema ning oma vigu pärast analüüsima”.

Ükski õpilane ei toonud välja üldiseid kommentaare/küsimusi matemaatika lõppvooru kohta.

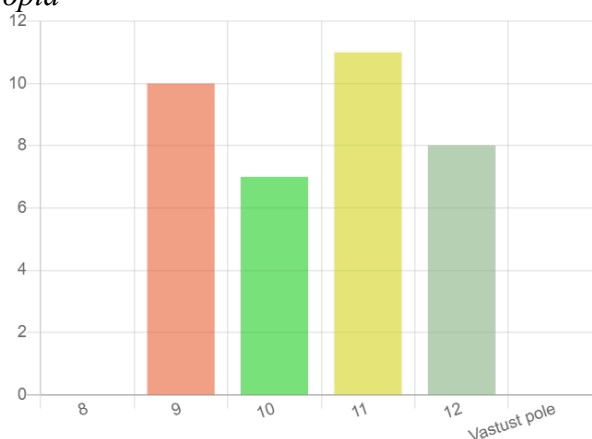
3.1.7. Matemaatikaolümpiaadi lõppvoor 9.-12. klassid

Matemaatikaolümpiaadi lõppvoorus 9.-12. klassidele osales kokku 69 õpilast, nendest 36 andsid selle kohta tagasisidet.

Olümpiaadil osalesid 9. klasside õpilased ($n=10$), 10. klasside õpilased ($n=7$), 11. klasside õpilased ($n=11$) ja 12. klasside õpilased ($n=8$) vt. Joonis 120.

Joonis 120

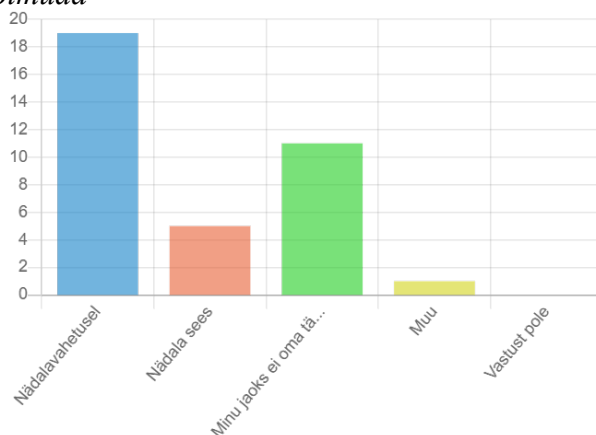
Palun vali klass, milles õpid



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädalavahetusel ($n=19$) ja nädalavahetusel ($n=5$). Üheteistkümne õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja, et kui olümpiaad toimub nädalas sees, siis peab koolis järgi õppima, kui nädalavahetusel, siis ei jäägi vaba puhkepäeva (Joonis 121).

Joonis 121

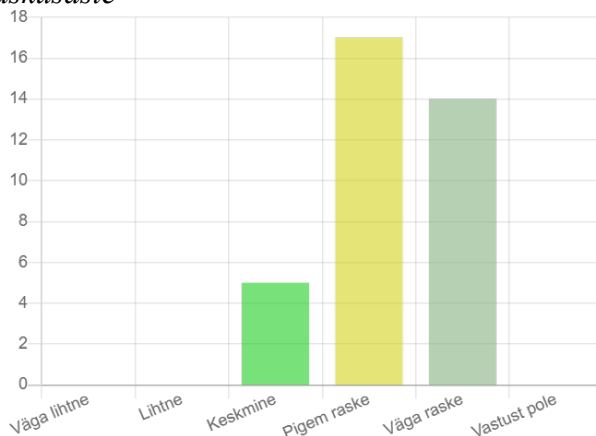
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=17$) hindas olümpiaadi raskusastet pigem raskeks ja 14 õpilast pidas seda väga raskeks. Viie õpilase hinnangul oli raskusaste keskmine (Joonis 123).

Joonis 123

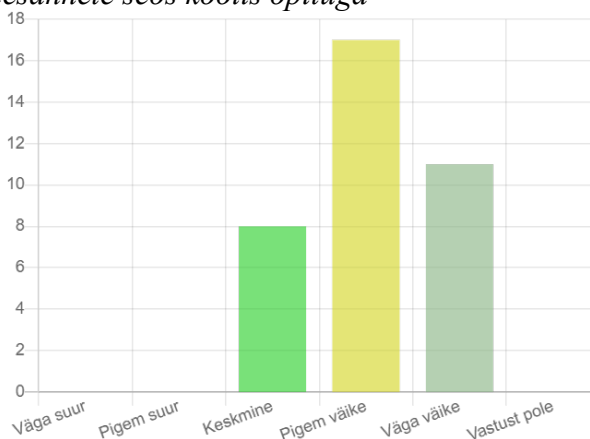
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem väikseks ($n=17$), keskmiseks ($n=8$) ja väga väikseks ($n=11$) vt. Joonis 124.

Joonis 124

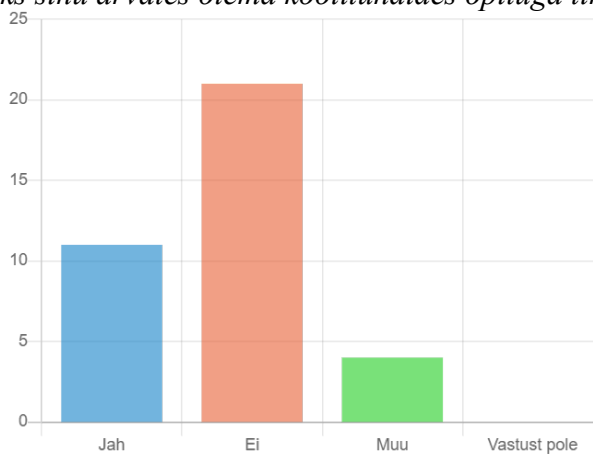
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=21$) tõi välja, et lõppvooru sisu ei peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Paljude ($n=11$) arvates peaks see olema tihedalt seotud. Neli õpilast vastas “muu”, milles toodi välja nt., et poolenisti võiks seotud olla; peaks lõimima erinevaid kooli- ja sessiooniteadmisi (Joonis 125).

Joonis 125

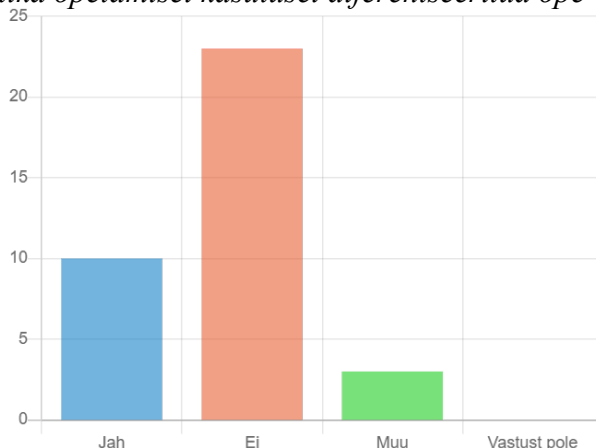
Kas lõppvooru sisu peaks sinu arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa ($n=23$) tõi välja, et kooli matemaatika õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud õpe ning kümne õpilase hinnangul on see kasutusel. Kolm õpilast vastasid “muu”, milles toodi välja, et see oleneb õpetaja ja õpilase vahelistest kokkulepetest; üldiselt ei ole, aga vajadusel saab tegeleda mõne raskema teemaga; õpetaja annab samad ülesanded kõigile, kuid kiiremad saavad lisaülesandeid (Joonis 126).

Joonis 126

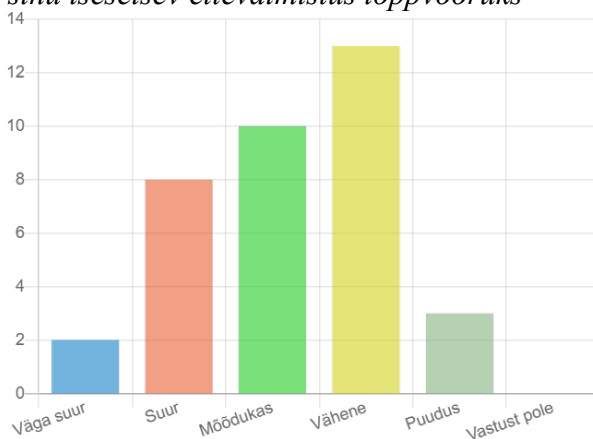
Kas koolis on matemaatika õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa õpilastest ($n=13$) hindas oma ettevalmistust väheeks, 10 mõõdukaks, 8 suureks ja 2 väga suureks. Kolmel õpilasel puudus enda hinnangul ettevalmistus (Joonis 127).

Joonis 127

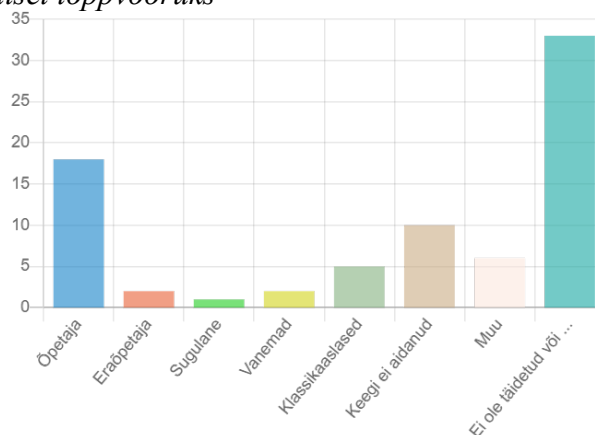
Palun hinda, milline oli sinu iseseisev ettevalmistus lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid lõppvooruks ettevalmistumisel õpetaja (n=18), klassikaaslased (n=5), eraõpetaja (n=2), vanemad (n=2) ja sugulane (n=1). Kümnel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud. Kuus õpilast vastasid “muu” nt., sõbrad; eelmise aasta TÜ Teaduskooli kursused; koolikaaslased (Joonis 128).

Joonis 128

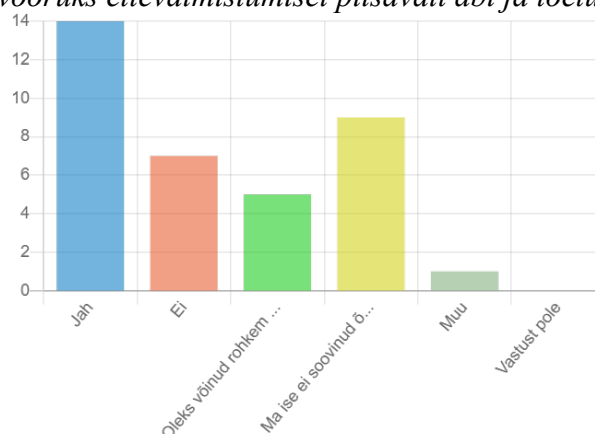
Kes aitas ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamus (n=14) vastanud õpilastest hindas, et nad said piisavalt seda ning 5 õpilast ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõi 5 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 9 märkisid, et nad ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu”, milles tõi välja, et ta ei küsinud õpetaja abi (Joonis 129).

Joonis 129

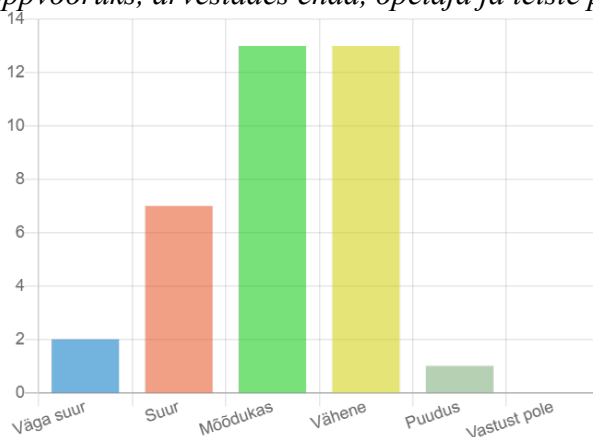
Kas õpetaja andis lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus ($n=13$) õpilastest leidsid, et see oli mõõdukas ja 13 leidis, et see oli vähene. Seitse õpilast hindas seda suureks ning 2 väga suureks. Ühel õpilasel puudus enda hinnangul ettevalmistus (Joonis 130).

Joonis 130

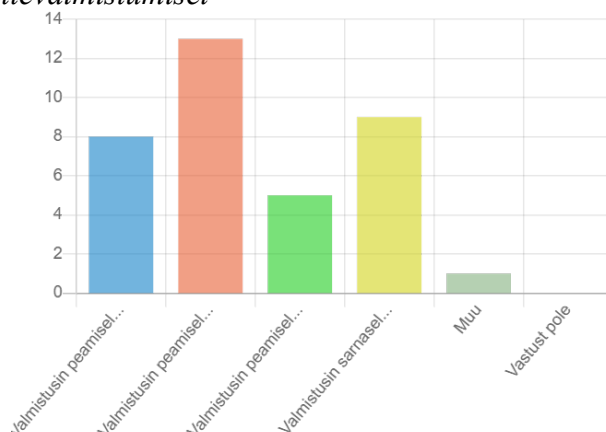
Õpilase ettevalmistus lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=13$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=8$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=5$) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=9$). Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja, et pole matemaatika olümpiaadiks ette valmistanud üle aasta (Joonis 140).

Joonis 140

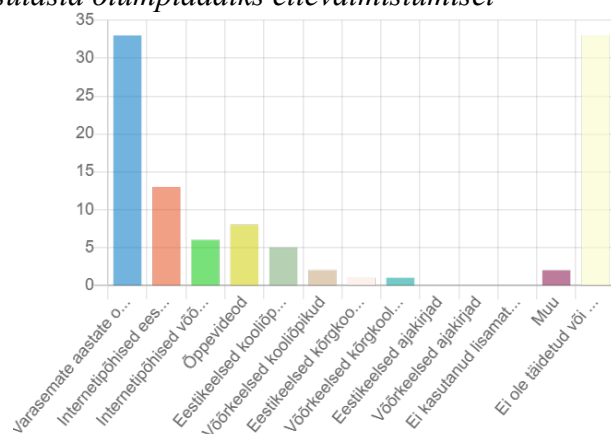
Aja jaotus lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmiseid materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=33$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=13$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=6$), õppevideod ($n=8$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=5$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=2$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=1$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=1$), eestikeelsed ajakirjad ($n=0$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=0$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=0$) ning muu (2), milles toodi välja õpilase enda konspektid ja matemaatika raudvara vt. Joonis 141.

Joonis 141

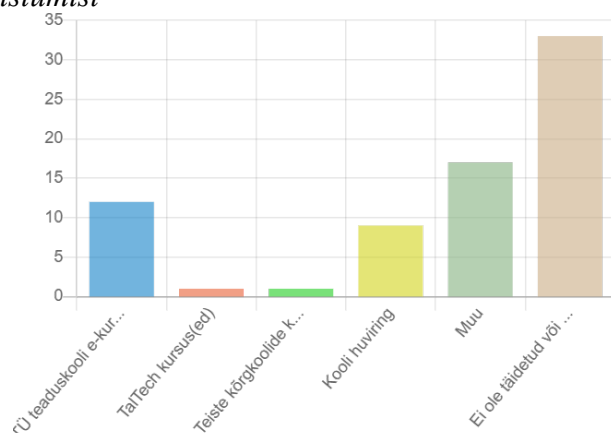
Milliseid materjale kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel



12 vastanud õpilast tõi välja, et osaleb TÜ teaduskooli e-kursusel(tel), 9 kooli huviringis, 1 TalTech kursusel(stel) ja 1 teiste kõrgkoolide kursusel(stel). Mitmed ($n=17$) lisasid “muu”, milles üks tõi välja osalemise treeninggrupis ning teised tõid välja, et ei osale ühegi.

Joonis 142

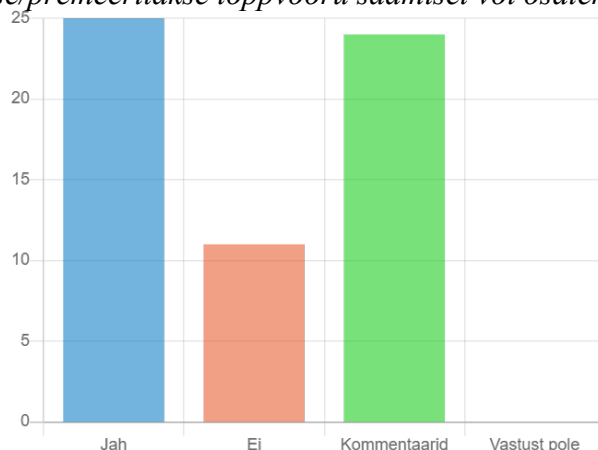
Palun märki huvikool(id), kursus(ed) jne, kus osaled väljaspool kooli, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kolmkümmend viis õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “šokolaad”, “kiituskiri, raha vallalt”, “tunnustatakse lõpuaktusel”, “õpetaja kiidab”, “mainitakse kooli veebilehel ja sotsiaalmeedias”, “mainitakse infolehes”, “antakse auhind kooli lõpuaktusel”, “kirjutatakse sellest Facebookis”, “pole veel päris kindel”. Üksteist vastajat tõi välja, et ei saa tunnustust (Joonis 143).

Joonis 143

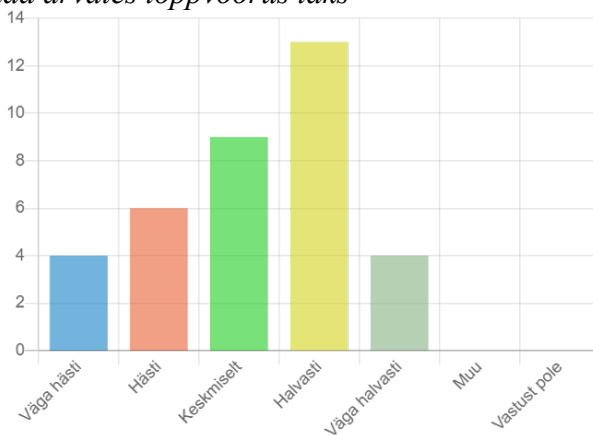
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil halvasti (n=13), keskmiselt (n=9), hästi (n=6), väga hästi (n=4) ja väga halvasti (n=4) vt. Joonis 144.

Joonis 144

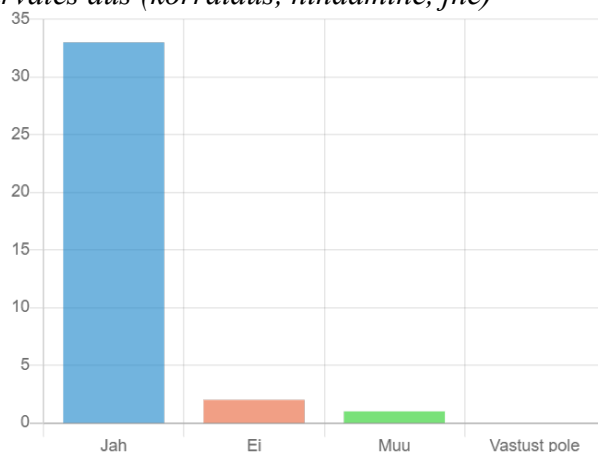
Palun vali kuidas sul enda arvates lõppvoorus läks



Enamus (n=33) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning kaks vastasid, et see ei olnud aus. Üks lisas “muu”, milles tõi välja, et kahtleb hindamisskeemides (Joonis 145).

Joonis 145

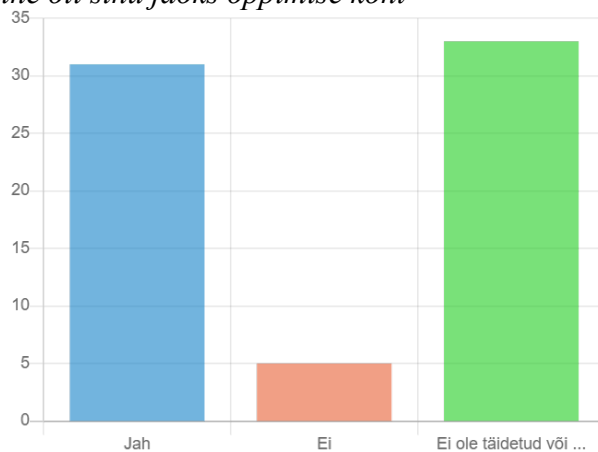
Kas lõppvoor oli sinu arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamus (n=30) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Viis õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 146).

Joonis 146

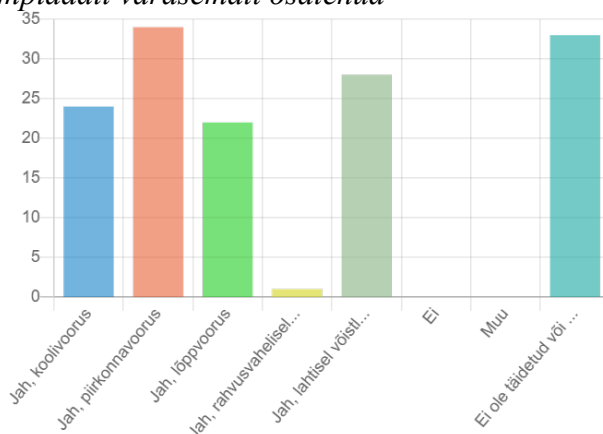
Kas lõppvoorus osalemine oli sinu jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=34$) on osalenud piirkonnavoorus, 24 koolivoorus, 22 lõppvoorus, 28 lahtisel võistlusel ning 1 rahvusvahelisel olümpiaadil (Joonis 147).

Joonis 147

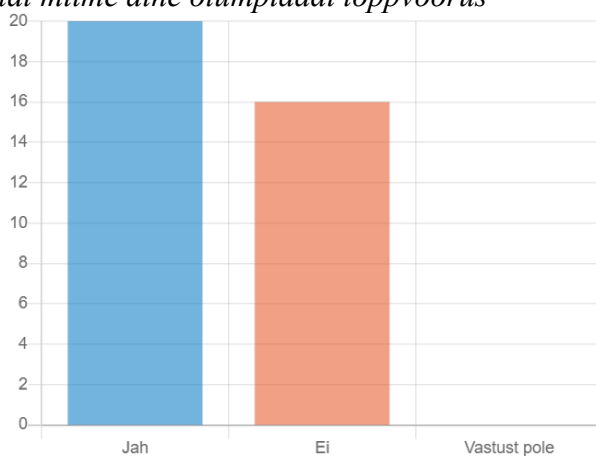
Kas oled selle aine olümpiaadil varasemalt osalenud



Vastanutest 20 õpilast osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning paljud 16 mitte (Joonis 148).

Joonis 148

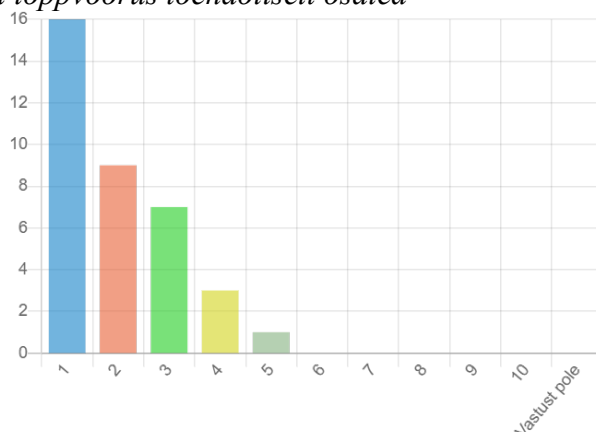
Kas osaled sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Kuusteist õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus, üheksa õpilast arvas et veel kahes ning seitse, et nad osalevad veel kolmes. Kolm arvas, et veel neljas ning üks, et veel viies (Joonis 149).

Joonis 149

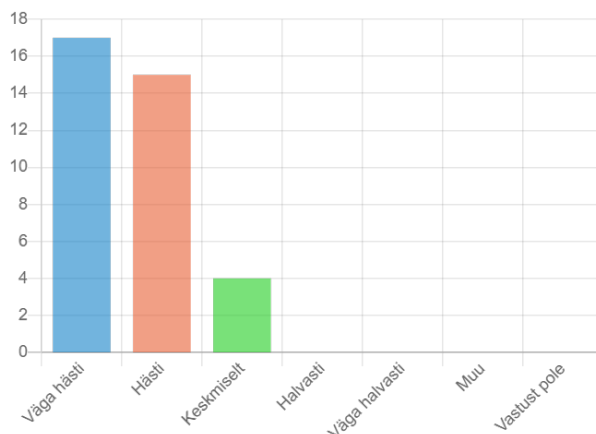
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaled



Õpilased jäid väga hästi ($n=17$), hästi ($n=15$) ja keskmiselt ($n=4$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega (Joonis 150).

Joonis 150

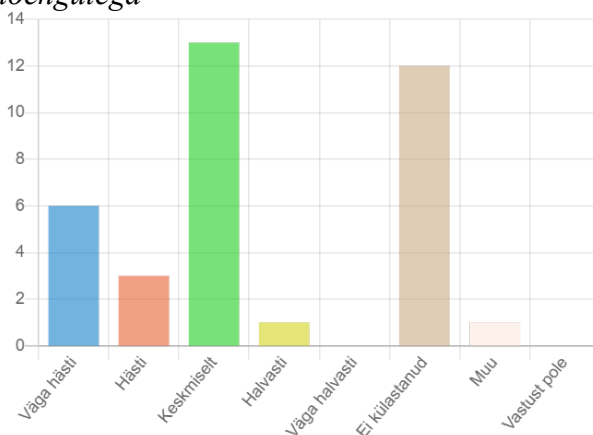
Kuidas jäid rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased ($n=13$) hindasid keskmiselt huviloenguid. Kuus hindas seda väga heaks ning kolm heaks. Üks õpilane hindas seda halvasti. Kaksteist õpilast ei külastanud huviloenguid. Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja, et see oli üsna raske ja keeruline ning et ta eelistab midagi aktiivsemat nt., linnatuuri või mängu (Joonis 151).

Joonis 151

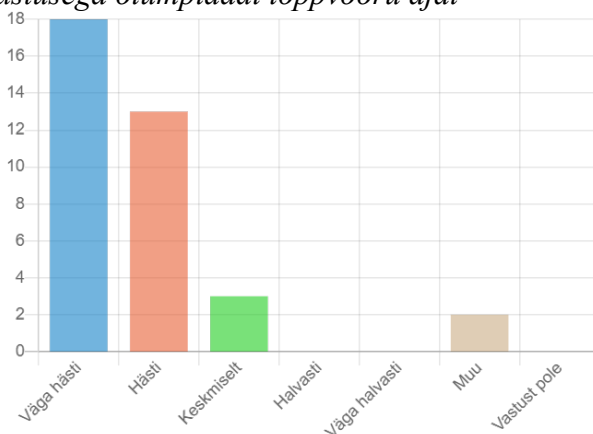
Kuidas jäid rahule huviloengutega



Õpilased jäid väga hästi ($n=18$), hästi ($n=11$) ja keskmiselt ($n=3$) rahule toitlustusega lõppvooru ajal. Kaks õpilast vastasid “muu”, kus toodi välja, et toidu kättesaamine oleks võinud olla kiirem (Joonis 152).

Joonis 152

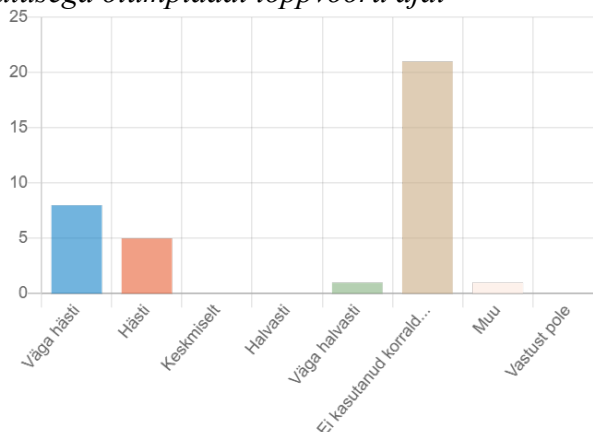
Kuidas jäid rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased jäid väga hästi ($n=8$) ja hästi ($n=5$) majutusega rahule. Üks jäi väga halvasti majutusega rahule. Paljud ($n=21$) ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust. Üks vastas “muu”, milles tõi välja, et see oli imeline, saun (Joonis 153).

Joonis 153.

Kuidas jäid rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Seitse õpilast andsid vastuse küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise kohaks”. Õpilased tõid välja, et: “sain lahendada uusi matemaatika ülesandeid”, “see oli hea näide sellest, kui nõrk olen võrreldes teistega”, “ikka peab kirjutama seletusi”, “kogemus”, “arendasin oma võimeid” ja “pani mõtlema”.

Kaks õpilast andsid üldiseid kommentaare/küsimusi: “mulle meeldis lõppvoor, aga ma sooviksin järgmistel aastatel rohkem ühistegevusi” ja “ruume tuulutada”.

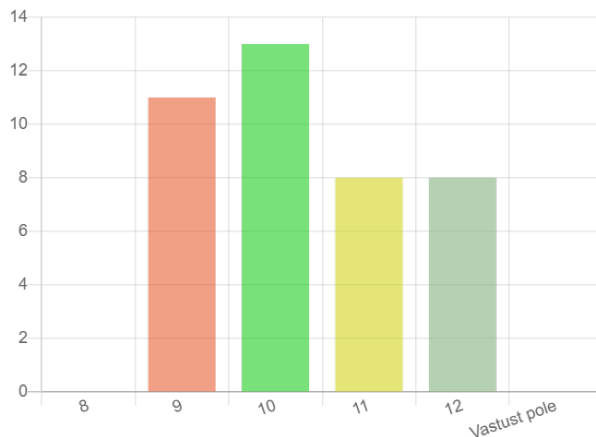
3.1.8. Keemiaolümpiaadi lõppvoor

Keemiaolümpiaadi lõppvoorus osales kokku 74 õpilast, kellest 40 andis sellele ka tagasisidet.

Olümpiaadil osalesid 9. klasside õpilased (n=11), 10. klasside õpilased (n=13), 11. klasside õpilased (n=8) ja 12. klasside õpilased (n=8) vt. Joonis 154.

Joonis 154

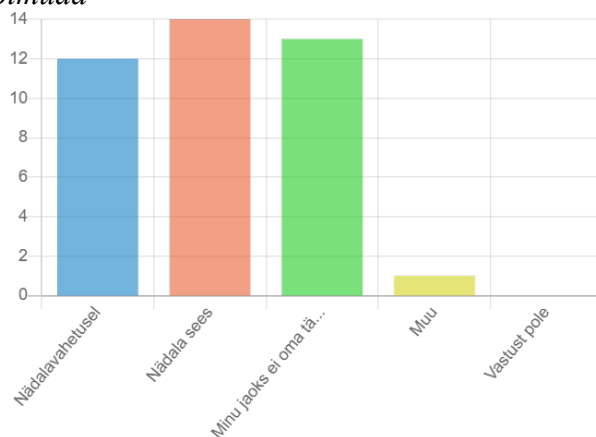
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=14) ja nädalavahetusel (n=12). Kolmeteistkümne õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja, et kui toimub nädala sees, siis peab järele õppima (Joonis 155).

Joonis 155

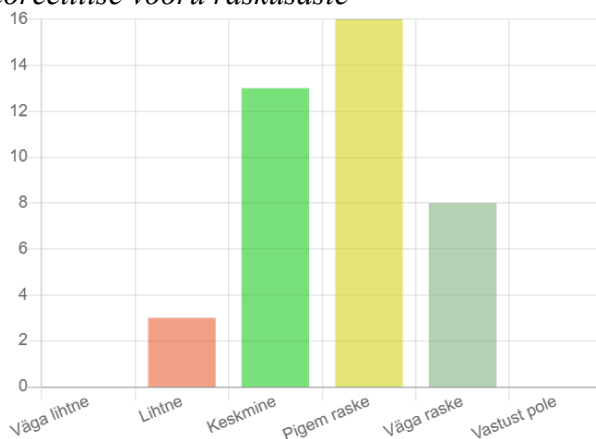
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=16$) vastanud õpilastest hindas olümpiaadi teoreetilise vooru raskusastet pigem raskeks. Mitmed ($n=13$) hindasid seda keskmiseks, 8 väga raskeks ja 3 lihtsaks (Joonis 156).

Joonis 156

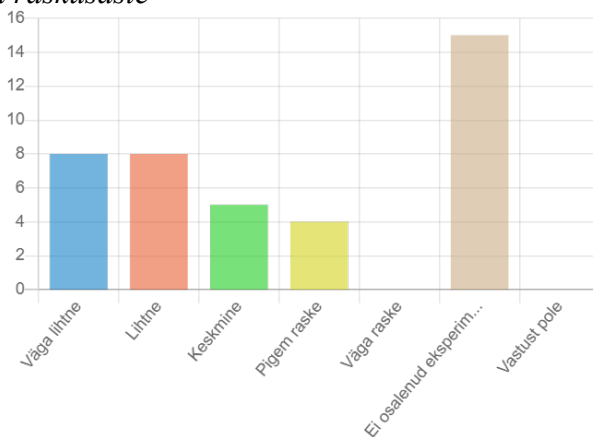
Milline oli lõppvoor teoreetilise vooru raskusaste



Suur osa ($n=8$) pidas lõppvoor eksperimentaalset vooru väga lihtsaks ning lihtsaks ($n=8$). Viie õpilase hinnangul oli see keskmine ning nelja õpilase hinnangul pigem raske. Viisteist vastanut ei osalenud eksperimentaalses voorus.

Joonis 157

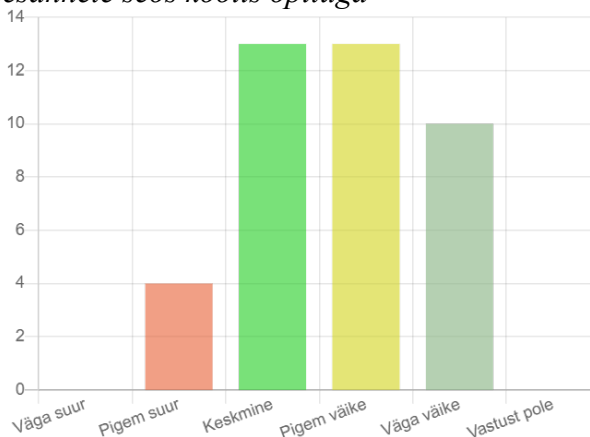
Eksperimentaalse vooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost koolis õpituga pigem väikseks ($n=13$), keskmiseks ($n=13$), väga väikseks ($n=10$) ja pigem suureks ($n=4$) vt. Joonis 158.

Joonis 158

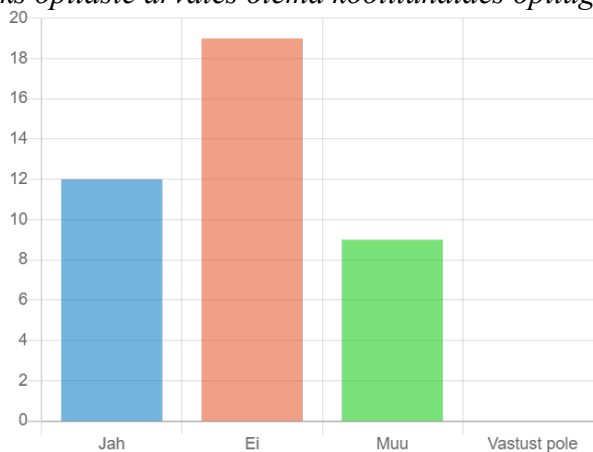
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=19$) tõid välja, et lõppvooru sisu ei peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Paljud ($n=12$) peaks see olema tihedalt seotud ning 9 õpilast vastas “muu” milles toodi välja nt., mingil määral, sest muidu pole nendel õpilastel, kelle õpetajad ei tee konsultatsioone lisaks, üldse võimalust konkureerida; ehk veidi suuremal määral (Joonis 159).

Joonis 159

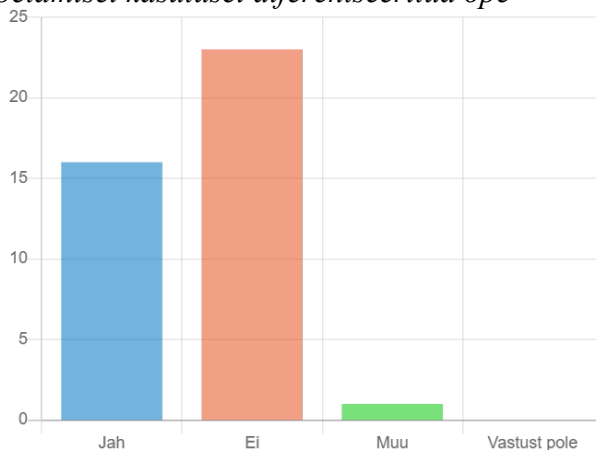
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa ($n=23$) tõi välja, et kooli keemia õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud õpe ning kuueteistkümne õpilase hinnangul on see kasutusel. Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja et seda kasutatakse mõnikord (Joonis 160).

Joonis 160

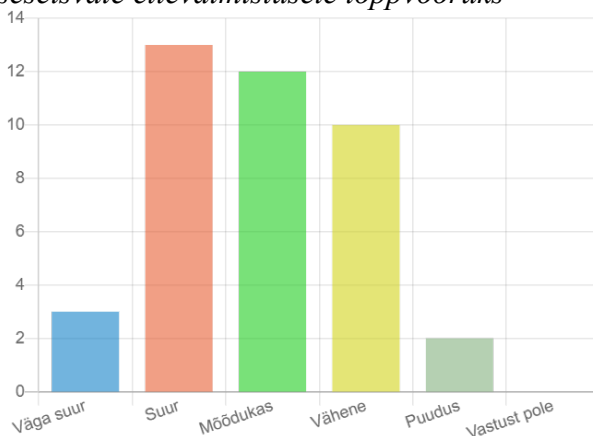
Kas koolis on keemia õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=12$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust suureks ning paljud ($n=12$) mõõdukaks. Osa ($n=3$) hindas seda väga suureks. Kahel õpilasel puudus ettevalmistus (Joonis 161).

Joonis 161

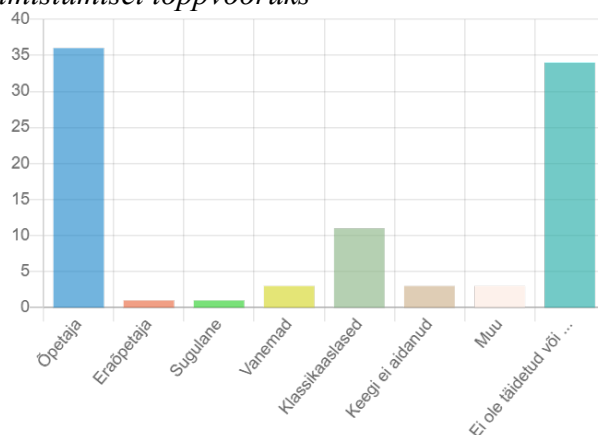
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=36$), klassikaaslased ($n=11$), vanemad ($n=3$), sugulane ($n=1$) ja eraõpetaja ($n=1$). Kolmel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud. Kolm õpilast vastasid “muu”, kus toodi välja iseend, sõpru ja teise kooli õpetajat (Joonis 162).

Joonis 162

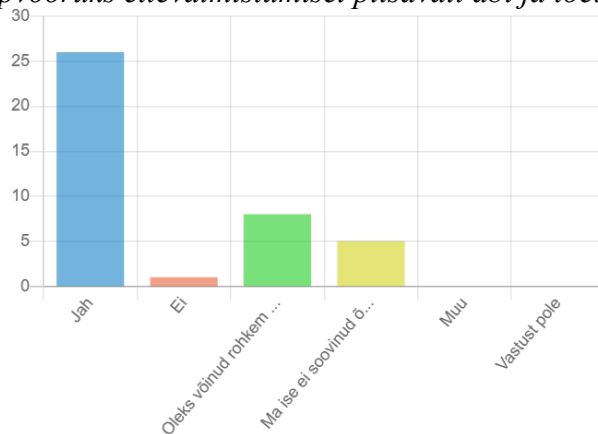
Kes aitas õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamuse ($n=26$) õpilaste hinnangul nad said seda ning üks õpilane ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõid 8 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 5 märkisid, et nad ise ei soovinud õpetaja abi (Joonis 163).

Joonis 163

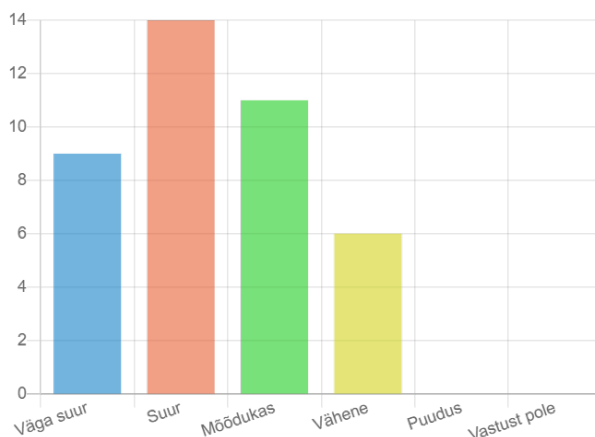
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus (n=14) õpilastest leidsid, et see oli suur, paljud (n=11) hinnangul oli see mõõdukas ning 9 hinnangul väga suur. Kuue õpilase hinnangul oli see vähene (Joonis 164).

Joonis 164

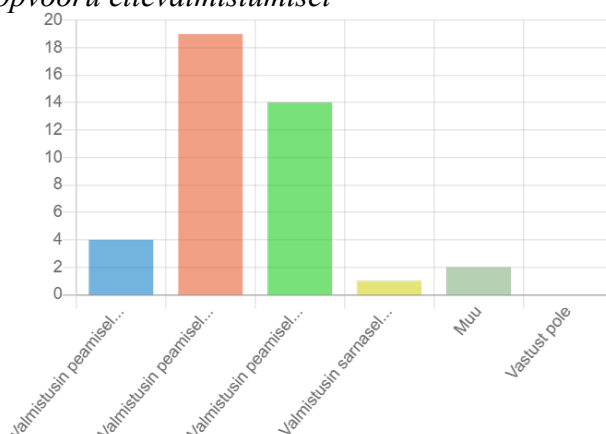
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal (n=19), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval (n=4), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul (n=14) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul (n=1). Kaks õpilast märkisid “muu”, milles tõid välja et ei valmistunud ette ja võistlusele sõitmisel (Joonis 165).

Joonis 165

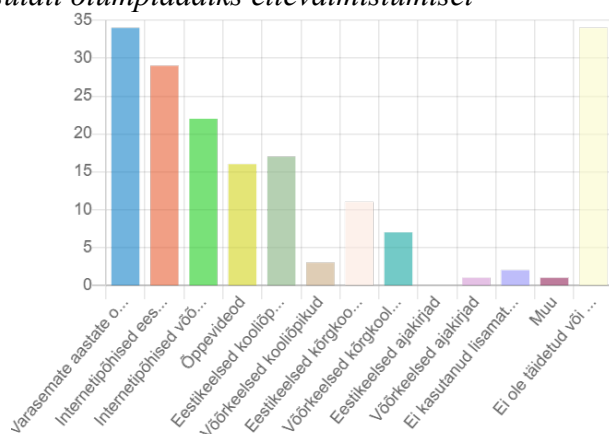
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=34$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=29$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=22$), õppevideod ($n=16$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=17$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=3$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=11$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=7$), eestikeelsed ajakirjad ($n=0$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=1$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=2$) ning muu (1). Muuna toodi välja õpetaja koostatud materjalid (Joonis 166).

Joonis 166

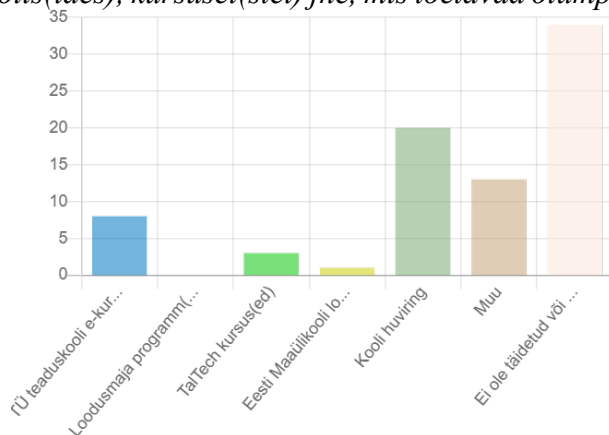
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



20 vastanud õpilast tõi välja et osaleb kool huviringis, 8 õpilast märkis TÜ teaduskooli e-kursus(ed), 1 Eesti Maaülikooli loodusteaduste kooli ning 3 TalTech kursust(ed). Mitmed ($n=13$) lisasid “muu”, milles toodi välja peamiselt, et ei osaleta; muusikakool; varasem osalus huviringis ja TÜ kursustel (Joonis 167).

Joonis 167

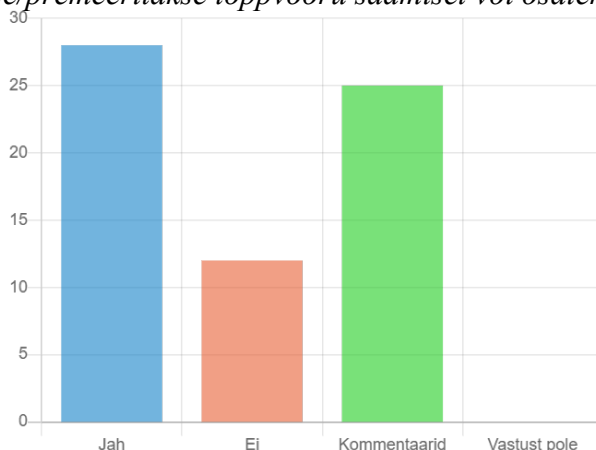
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kakskümmend kaheksa õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “šokolaad”, “tunnustatakse aktusel”, “lihtsalt moraalne kiitus”, “mingi diplom”, “anti kinkekaart”, “antakse soe käepigistus”, “tuuakse välja postitusel kooli fb lehel”, “saadetakse TalTechi laborisse praktika tundidesse”, “väike kingitus” ja “tunnustatakse direktori kiituskäskkirjaga”. Kaksteist vastajat tõid välja, et ei saa tunnustust.

Joonis 168

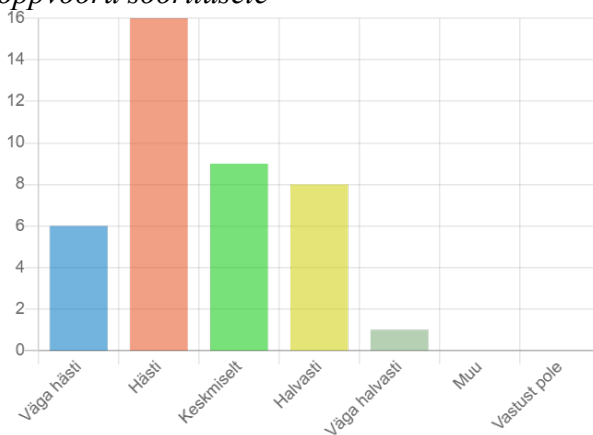
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi (n=16), keskmiselt (n=9), halvasti (n=8), väga hästi (n=6) ja väga halvasti (n=1) vt. Joonis 169.

Joonis 169

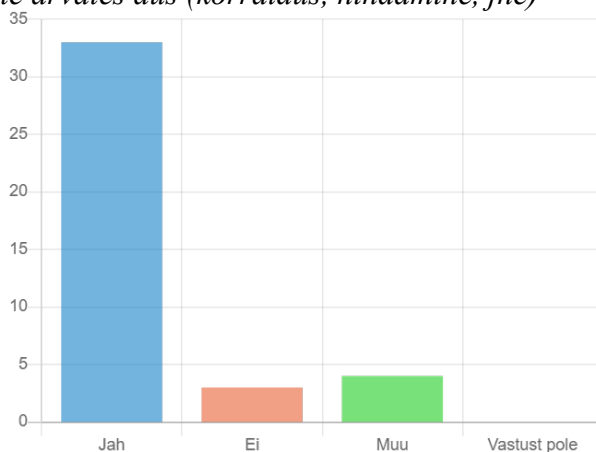
Õpilaste hinnang oma lõppvooru sooritusele



Enamus (n=33) vastanutest tõi välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning kolm vastasid, et see ei olnud aus. Neli lisas “muu”, milles toodi välja nt., et protokollid võiks avalikustada; auditooriumis istuti liiga lähestikku (Joonis 170).

Joonis 170

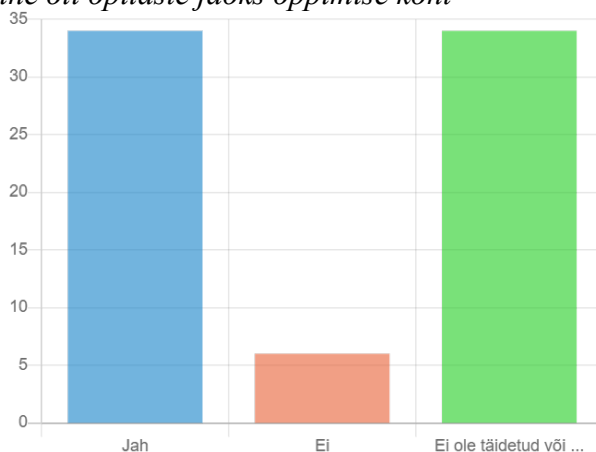
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamus (n=34) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kuus õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 171).

Joonis 171

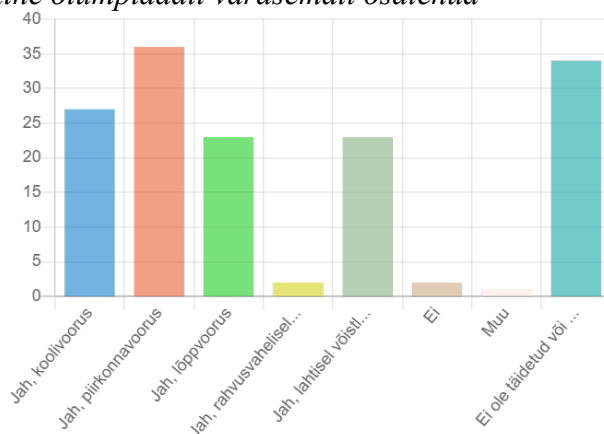
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=36$) on osalenud piirkonnavoorus, 27 koolivoorus, 23 lõppvoorus, 23 lahtisel võistlusel ja 2 rahvusvahelisel olümpiaadil. Kaks õpilast ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud. Üks õpilane märkis “muu”, milles tõi välja valikvõistluse (Joonis 172).

Joonis 172

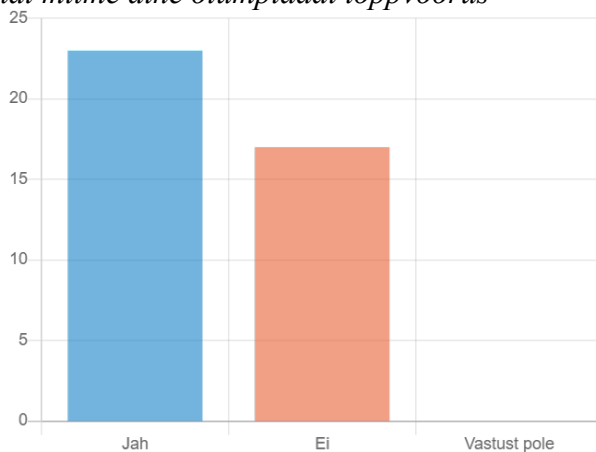
Kas õpilased on selle aine olümpiaadil varasemalt osalenud



23 vastanud õpilastest osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning 17 mitte (Joonis 173).

Joonis 173

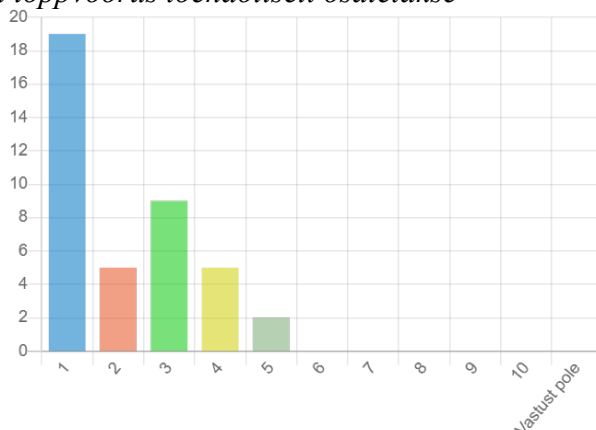
Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Üheksateist õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus, viis õpilast arvas et veel kahes ning üheksa, et nad osalevad veel kolmes. Viis arwab, et veel neljas ning kaks, et veel viies (Joonis 174).

Joonis 174

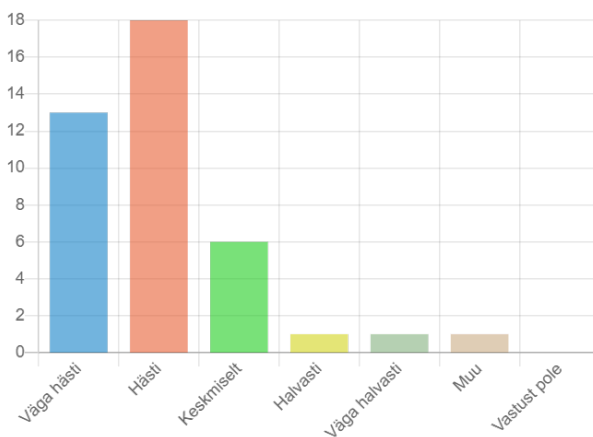
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilasted jäid hästi ($n=18$), väga hästi ($n=13$) ja keskmiselt ($n=6$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega. Üks õpilane jäi sellega halvasti ja üks väga halvasti rahule. Üks õpilane vastas “muu”, kus toodi välja, et korralduslik info oleks võinud varem tulla (Joonis 175).

Joonis 175

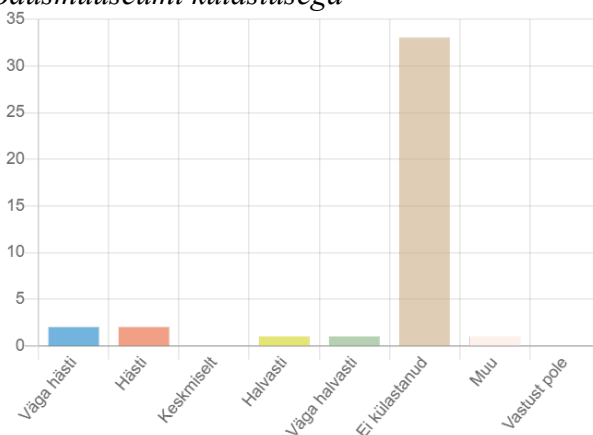
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Enamus õpilastest (n=33) ei külastanud Loodusmuuseumit. Kaks õpilast jäid väga hästi sellega rahule ning kaks hästi. Üks õpilane jäi sellega halvasti ja üks väga halvasti rahule. Üks õpilane valis vastuse „muu“, milles tõi välja, et jäädi rahule, kuid oleks olnud tore, kui need kes praktilisse vooru ei pääsenud oleks saanud ka mingeid katseid teha (Joonis 176).

Joonis 176

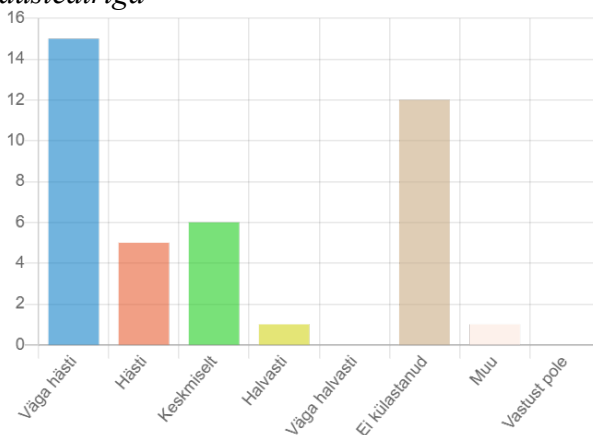
Kuidas jäädi rahule Loodusmuuseumi külastusega



Õpilased (n=15) hindasid seda väga hästi, 6 keskmiselt ja 5 hästi rahule. Üks õpilane jäi sellega halvasti rahule. Kaksteist õpilast ei külastanud teadusteatri. Üks õpilane vastas „muu“, milles tõi välja, et see oli hea, kuid eelnevatel aastatel oli parem.

Joonis 177

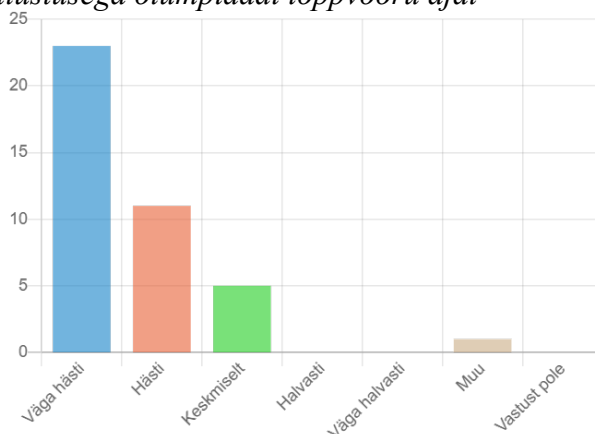
Kuidas jäädi rahule teadusteatriga



Õpilased jäid väga hästi ($n=23$), hästi ($n=11$) ja keskmiselt ($n=5$) rahule toitlustusega lõppvooru ajal. Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja et toit oli super (Joonis 178).

Joonis 178

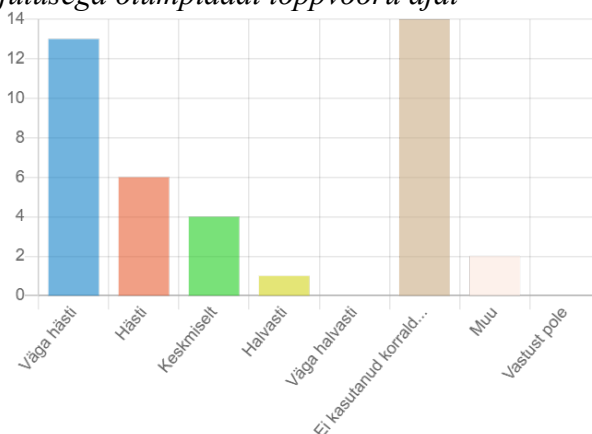
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased jäid väga hästi ($n=13$), hästi ($n=6$) ja keskmiselt ($n=4$) majutusega rahule. Üks õpilane jäi sellega halvasti rahule. Neliteist õpilast ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust. Kaks õpilast vastasid “muu”, kus toodi välja, et arusaamatuks jäi miks osa õpilastest paigutati hotelli ja osa hostelisse (Joonis 179).

Joonis 179

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Kaheksa õpilast vastasid küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise kohaks”. Õpilased tõid välja, et: “muidu poleks olnud potivatsiooni ja õpetaja abi keemia lisaõppimisel”, “sain rohkem teada”, “õppisin rohkem tundma samade huvidega inimesi”, “omandasin uusi praktilisi oskusi”, “sain uusi kogemusi”, “olid huvitavad ülesanded”, “tean millistele teemadele peaksin järgneval aastal rohkem keskenduma” ja “nüüd tean, et peaksin rohkem enne õppima”.

Üldiste küsimuste/kommentaari juures tõid kaheksa õpilast välja, et: “keemia lõppvoor toimub heal ajal”, “teoorias peaks mustandipaber olemas olema”, “teadusteatris võiks rohkem

selgitada”, “korralduses võiks mainida rohkem selgemalt kogunemise kohti”, “rohkem ruumi ülesannete lahendamiseks”, “eepiline???” ja “olen kuulnud, et teistel on tekkinud majandusega seoses probleeme”.

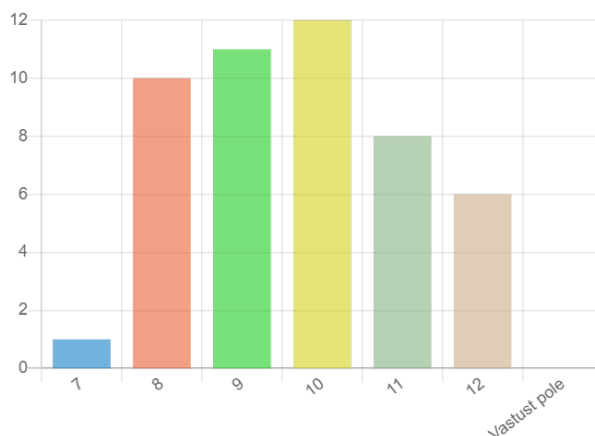
3.1.9. Füüsikaolümpiaadi lõppvoor

Füüsikaolümpiaadi lõppvoorus osales kokku 84 õpilast. Nendest 48 õpilast andis sellele ka hiljem tagasisidet.

Olümpiaadil osalesid 7. klasside õpilased (n=1), 8. klasside õpilased (n=10), 9. klasside õpilased (n=11), 10. klasside õpilased (n=12), 11. klasside õpilased (n=8) ja 12. klasside õpilased (n=6) vt. Joonis 180.

Joonis 180

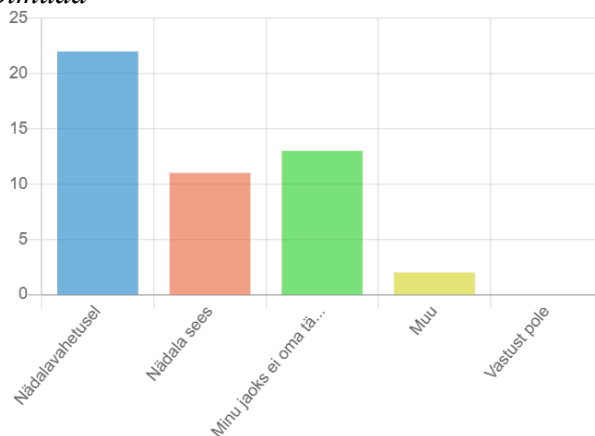
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädalavahetusel (n=22) ja nädala sees (n=11). Kolmeteistkümne õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Kaks õpilast vastas “muu”, kus toodi välja, et mõlemal oma head ja vead (Joonis 181).

Joonis 181

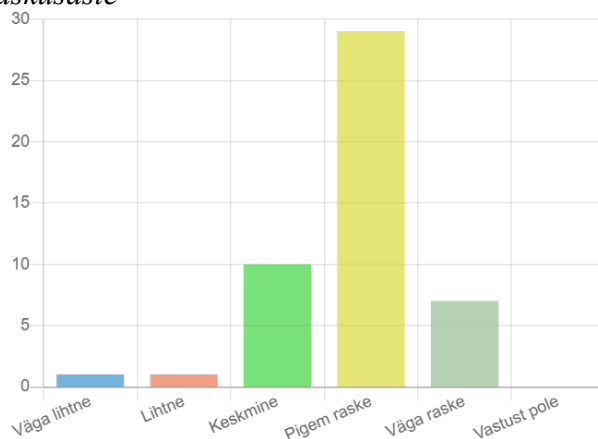
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa (n=29) hindasid lõppvooru raskusastet pigem raskeks, 10 õpilast keskmiseks, 7 väga raskeks, 1 lihtsaks ja 1 väga lihtsaks (Joonis 182).

Joonis 182

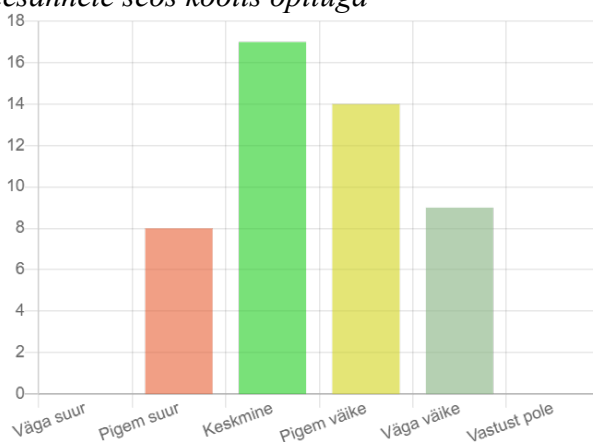
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga keskmiseks (n=17), pigem väikseks (n=14), väga väikseks (n=9) ja pigem suureks (n=8) vt. Joonis 183.

Joonis 183

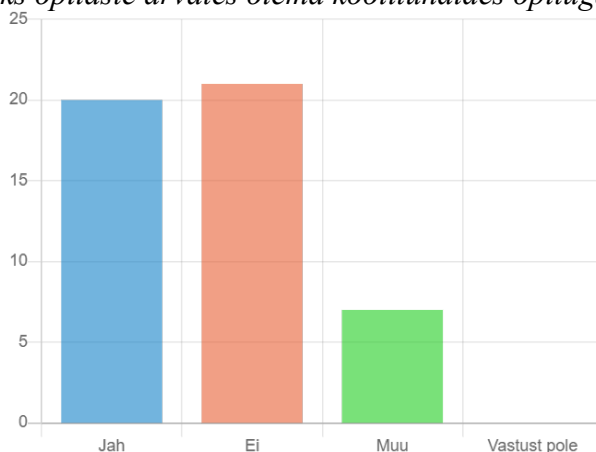
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



21 vastanud õpilaste hinnangul ei pea koolivooru sisu olema koolitundides õpituga tihedalt seotud ning 20 jaoks peaks see olema tihedalt seotud. Seitse õpilast vastas “muu” (Joonis 184).

Joonis 184

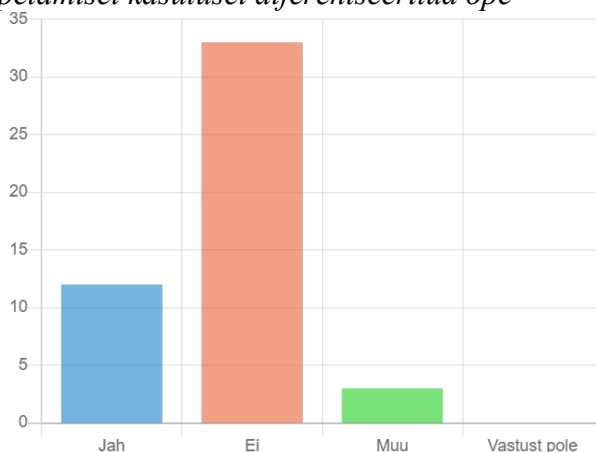
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa ($n=33$) tõid välja, et kooli füüsika õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud õpe ning kaheteistkümne õpilase hinnangul see on kasutusel. Kolm õpilast vastas “muu” (Joonis 185).

Joonis 185

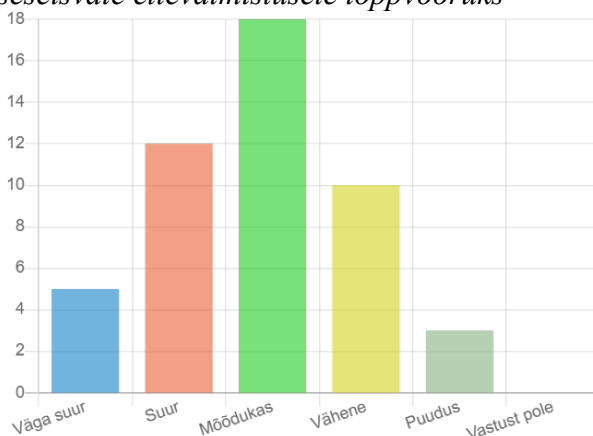
Kas koolis on füüsika õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=18$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks ning paljud ($n=12$) suureks. Osa ($n=10$) hindas seda väheks ning osa ($n=4$) väga suureks. Kolmel õpilasel puudus ettevalmistus (Joonis 186).

Joonis 186

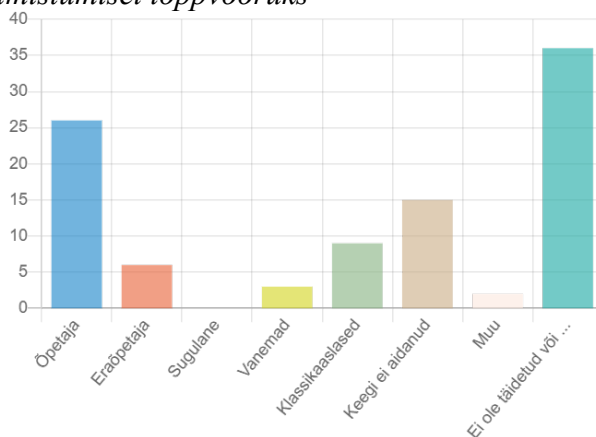
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=26$), klassikaaslased ($n=9$), eraõpetaja ($n=6$) ja vanemad ($n=3$). Mitmed ($n=15$) tõid välja, et neid ei aidanud ettevalmistumisel keegi. 2 õpilast tõi välja vastuse „muu“, kus tõid välja sõbrad ja interneti (Joonis 187).

Joonis 187

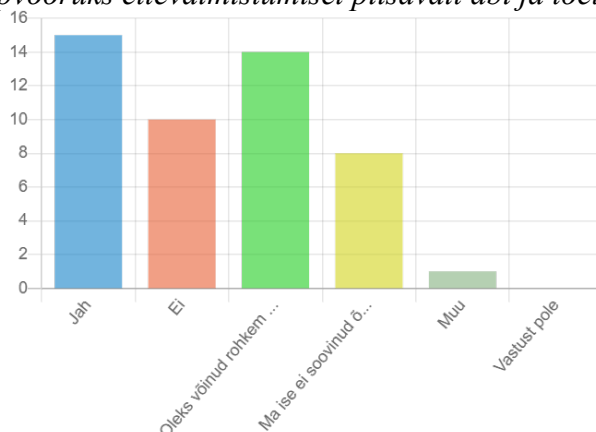
Kes aitas õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamus (n=15) õpilaste hinnangul nad said seda ning 10 õpilast tõid välja, et nad ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõid 14 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 8 õpilast märkisid, et nad ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu”, kus tõi välja, et sai abi nii palju kui tahtis (Joonis 188).

Joonis 188

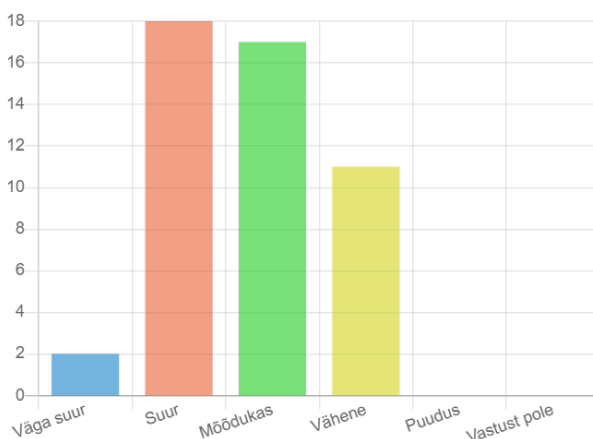
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus (n=18) õpilastest leidsid, et see oli suur, paljud (n=17) hinnangul oli see keskmine. Üksteist õpilast hindas seda väheseks ja kaks väga suureks (Joonis 189).

Joonis 189

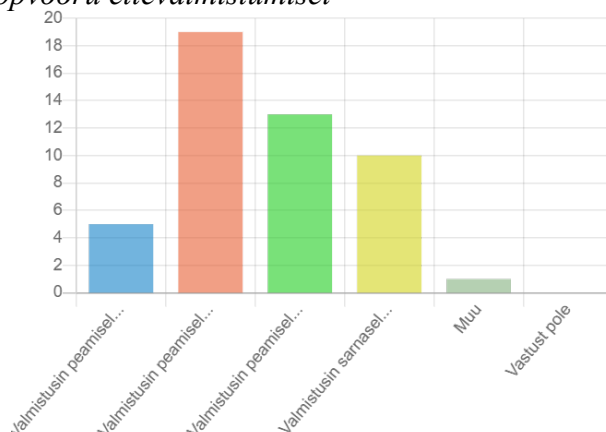
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistasid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=19$), valmistasid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=5$), valmistasid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=13$) ja valmistasid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=10$). Üks õpilane vastas “muu”, kus ta tõi välja, et ta puhkas kolm päeva enne (Joonis 190).

Joonis 190

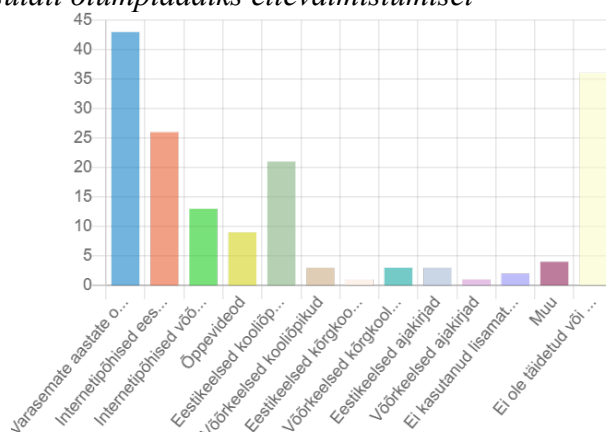
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=43$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=26$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=13$), õppevideod ($n=9$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=21$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=3$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=1$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=3$), eestikeelsed ajakirjad ($n=3$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=1$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=2$) ning muu (4). Muu all toodi välja nt., TÜ kursused; varasemad konspektid; õpetaja poolt antud materjalid (Joonis 191).

Joonis 191

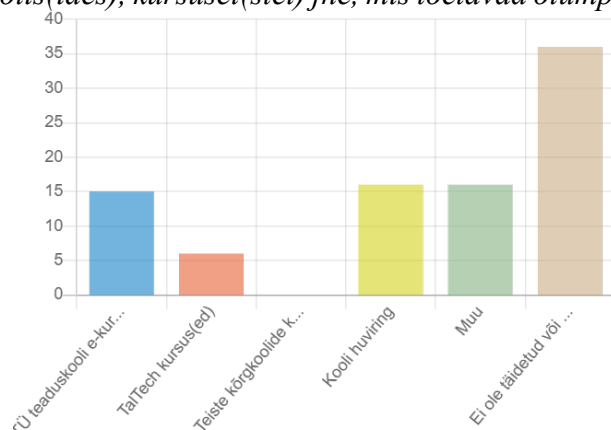
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



16 õpilast tõi välja kooli huviringi, 15 õpilast märkis TÕ teaduskooli e-kursuse(d) ning 6 TalTech kursuse(ed). Mitmed (n=16) lisasid “muu”. Muu all toodi välja peamiselt, et ei osaletagi, lisaks toodi välja Rakett 69 võistlused ja treeninglaager (Joonis 192).

Joonis 192

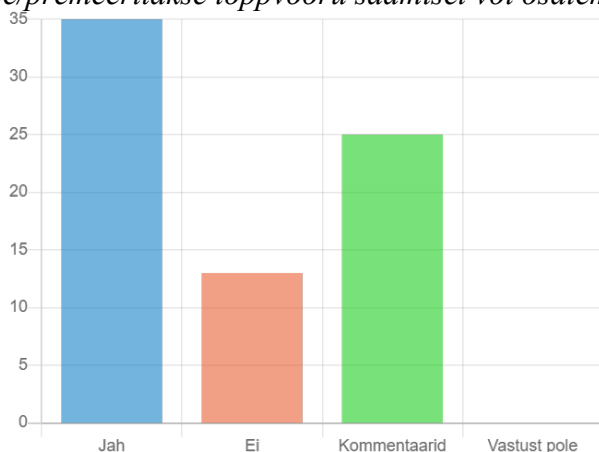
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kolmkümmend viis õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “pannakse maksimum hinne”, “öeldakse, et tubli poiss!”, “eKooli kiitus”, “õpetaja ütleb palju õnne 😊”, “aktusel antakse parimatele auhind”, “lõpuaktusel diplom”, “nimi mainitakse infolehes” ning “küsiivad rahvuskultuuri fondilt stipendiume”. Kolmteist vastajat tõid välja, et ei saa tunnustust.

Joonis 193

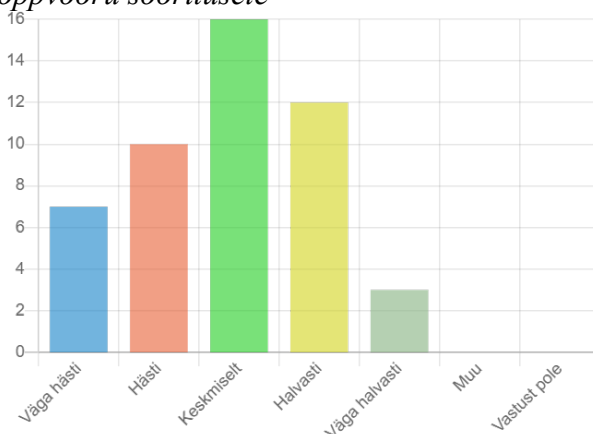
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil keskmiselt (n=16), halvasti (n=12), hästi (n=10), väga hästi (n=7) ja väga halvasti (n=3) vt. Joonis 194.

Joonis 194

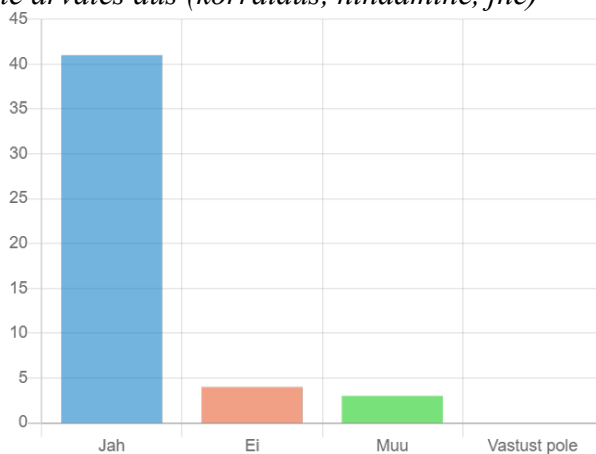
Õpilaste hinnang oma lõppvooru sooritusele



Enamus (n=41) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning neli vastas, et see ei olnud aus. Kolm vastasid “muu”. Muu all toodi välja nt., et peaaegu; parimat tüdrukut oleks võinud premeerida (Joonis 195).

Joonis 195

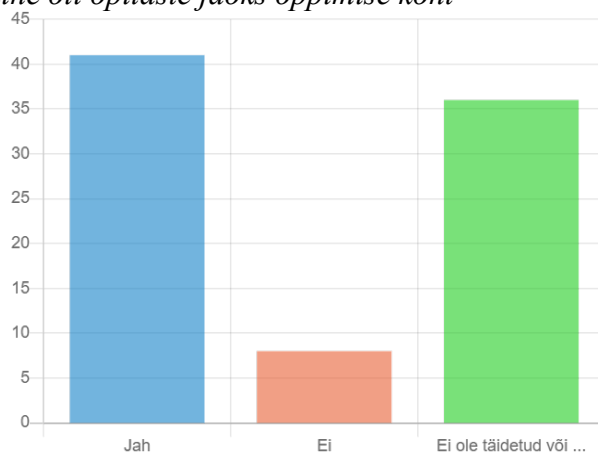
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse ($n=41$) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kaheksa õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 196).

Joonis 196

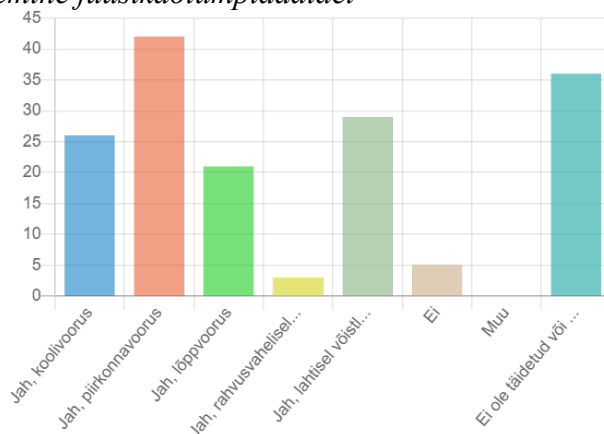
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=42$) on osalenud piirkonnavoorus, lahtisel võistlusel ($n=29$), koolivoorus ($n=26$), lõppvoorus ($n=21$) ja rahvusvahelisel olümpiaadil ($n=3$). Viis tõid välja, et nad ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud (Joonis 197).

Joonis 197

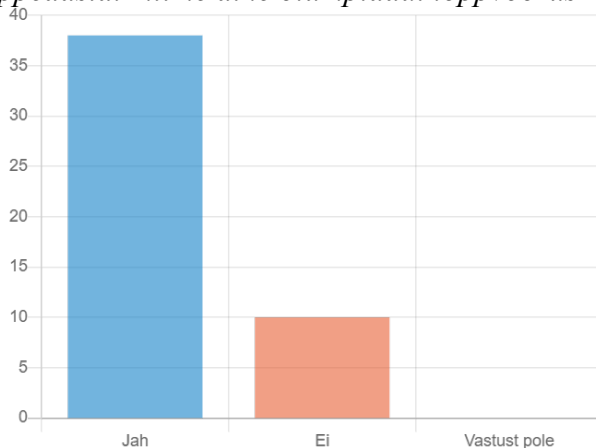
Õpilaste varasem osalemine füüsikaolümpiaadidel



Vastanud õpilastest 38osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning 10 mitte (Joonis 198).

Joonis 198

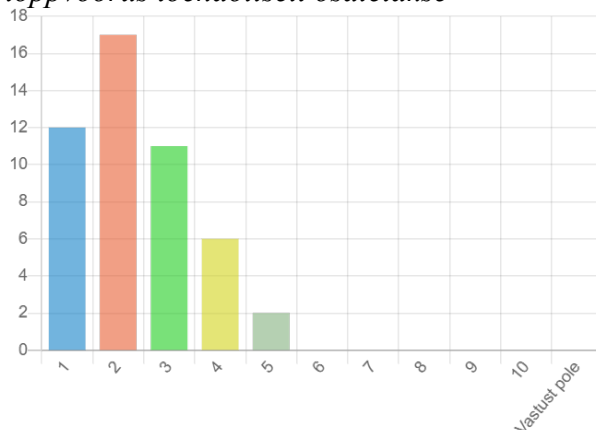
Kas osaletakse samal õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvooruses



Kaksteist õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvooruses, 17 õpilast arvas et veel kahes ning 11, et nad osalevad veel kolmes. Kuus õpilast arvab, et veel neljas ning 2, et veel viies (Joonis 199).

Joonis 199

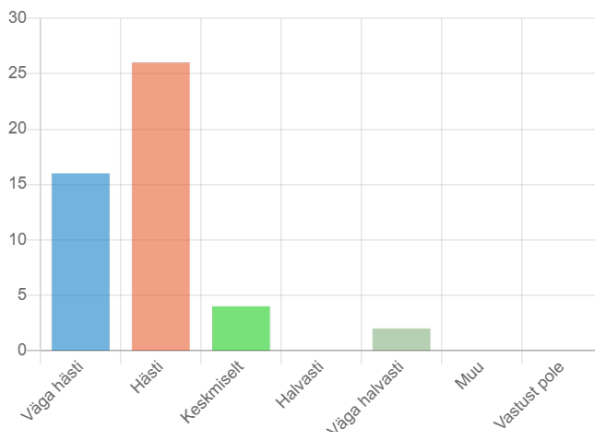
Mitme aine olümpiaadi lõppvooruses tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid hästi ($n=26$), väga hästi ($n=16$) ja keskmiselt ($n=4$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega. Kaks jäid väga halvasti rahule (Joonis 200).

Joonis 200

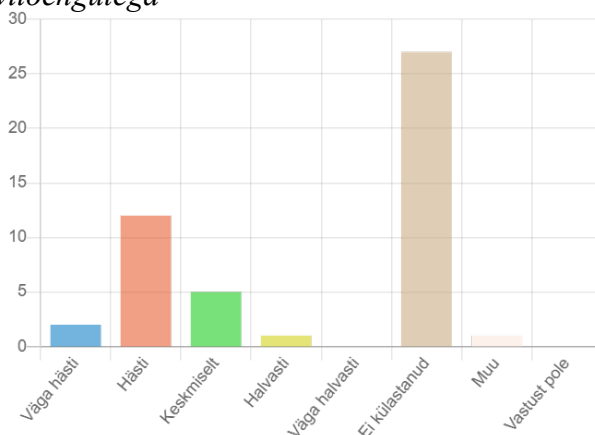
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Mitmed ($n=12$) õpilased jäid hästi rahule huviloengutega. Viis jäid keskmiselt ning kaks väga hästi rahule nendega. Üks hindas huviloenguid halvasti. Väga paljud ($n=27$) ei külastanud huviloenguid. Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja et ei saanud osaleda (Joonis 201).

Joonis 201

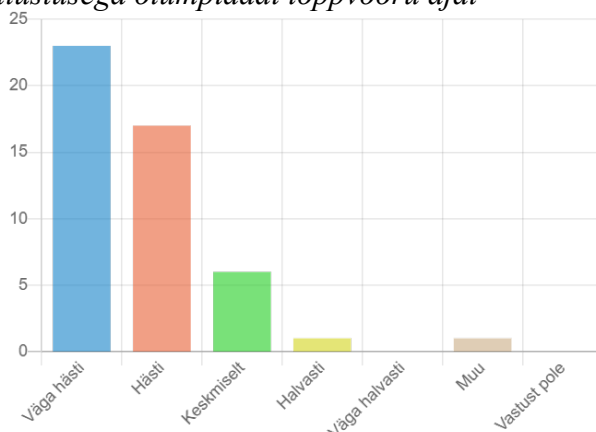
Kuidas jääd rahule huviloengutega



Õpilased jäid väga hästi ($n=23$), hästi ($n=17$) ja keskmiselt ($n=6$) rahule toitlustusega lõppvooru ajal. Üks vastas ka halvasti ning üks lisas vastuseks “muu”, kus vastas, et sõi vaid 2 korda (Joonis 202).

Joonis 202

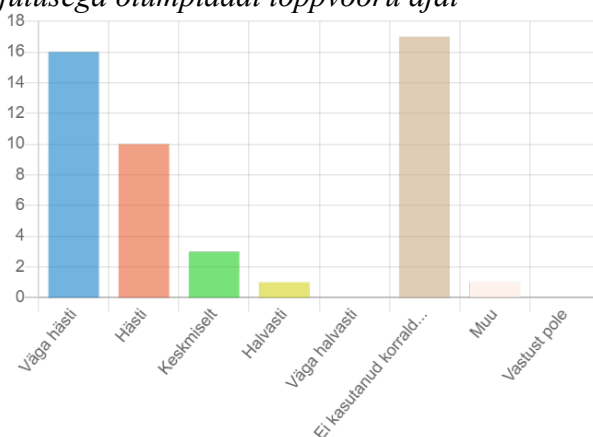
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased jäid majutusega väga hästi ($n=16$), hästi ($n=10$), keskmiselt ($n=3$) ja halvasti ($n=1$) majutusega rahule. Väga paljud ($n=17$) ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust. Üks õpilane vastas „muu“, kus tõi välja, et see oli superlux (Joonis 203).

Joonis 203

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Kümme õpilast vastas ka küsimusele ”soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise kohaks”. Õpilased tõid oma vastustes välja, et “igast asjast on midagi õppida”, “sain motivatsiooni juurde”, “praktiline ülesanne oli huvitav, koolitunnis me iseseisvalt katseid sisuliselt kunagi ei tee”, “ma tean nüüd mida ma vähe oskan”, “õppisin probleeme füüsika vaatepunktist vaatama ja lahendama”, “õppisin ära uue valemi” ning “järgmine kord paremini”.

Seitse õpilast tõid välja ka üldised kommentaarid/küsimused: “Eera Uustalu rääkis valjusti ja tegi nalja”, “sildid võiksid väljas olla, et kuhu riided panna, kust uksest sisse minna”, “laua peal

võiks olla rohkem ruumi”, “auditooriumis oli raske olümpiaaditööd teha”, “meeldis väga ja ülesanded olid põnevad, kuid minu jaoks jäi aega väheseks”, “pange tordiraha selle alla, et huvipäeval bussipiletid jms kinni maksta” ning “see ei ole üldse sarnane NBPhO ja IPhO, mille jaoks see peaks justkui ette valmistama”.

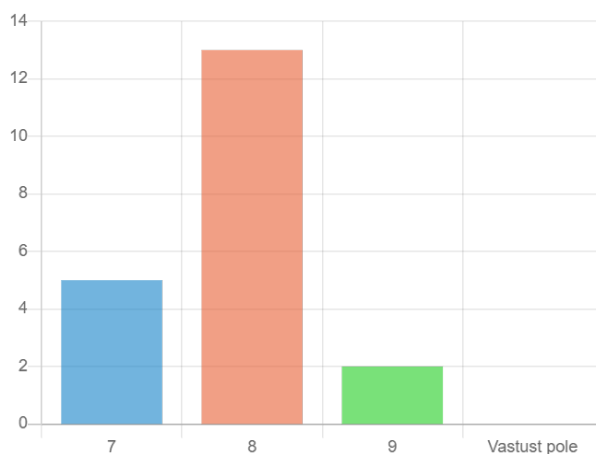
3.1.10. Loodusteaduste olümpiaadi lõppvoor

Loodusteaduste olümpiaadi lõppvoorus osales kokku 33 õpilast, neist 20 andsid tagasisidet.

Olümpiaadil osalesid 7. klasside õpilased (n=5), 8. klasside õpilased (n=13) ja 9. klasside õpilased (n=2) vt. Joonis 204.

Joonis 204

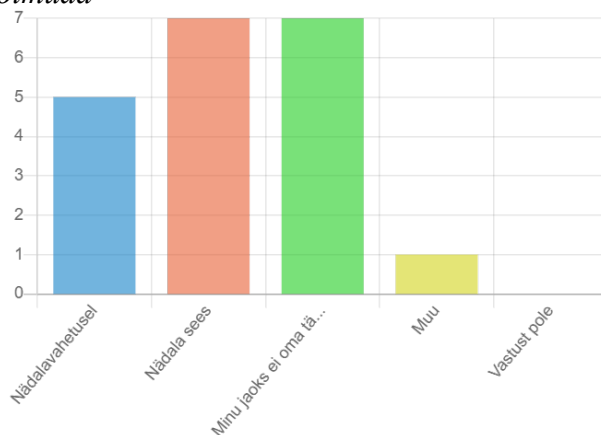
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=7) ja nädalavahetusel (n=5). Seitsme õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja, et see ei tohiks toimuda koolivaheajal (Joonis 205).

Joonis 205

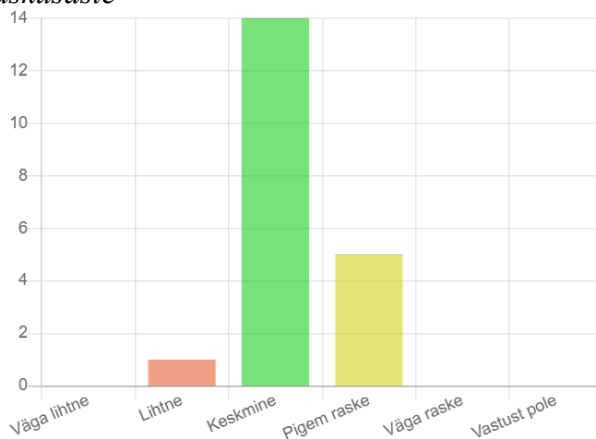
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=14$) tõid välja, et lõppvooru raskusaste oli keskmine ning 5 õpilast leidis, et see oli pigem raske. Üks õpilane hindas seda lihtsaks (Joonis 206).

Joonis 206

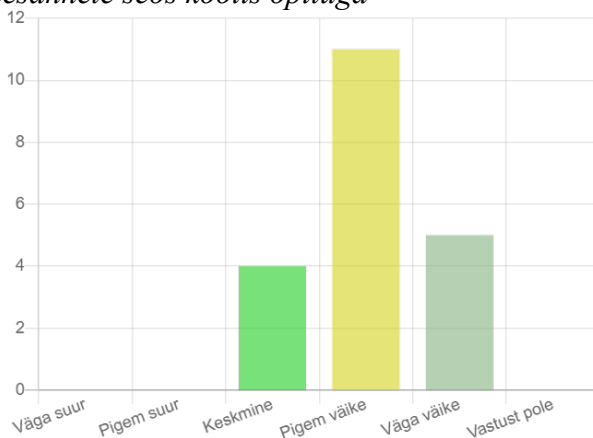
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem väikseks ($n=11$), väga väikseks ($n=5$) ja keskmiseks ($n=4$) vt. Joonis 207.

Joonis 207

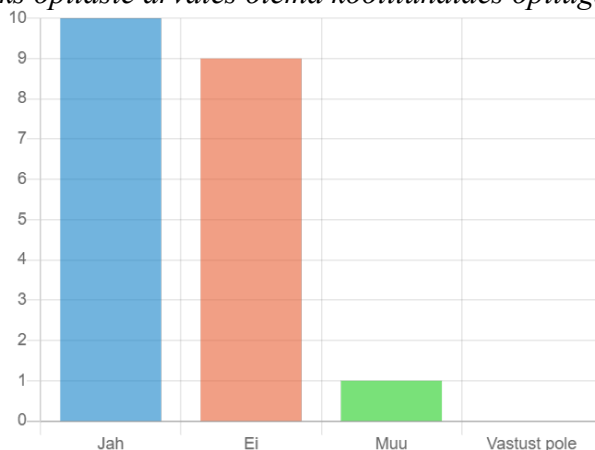
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=10$) tõid välja, et lõppvooru sisu peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Paljud ($n=9$) peaks see ei peaks olema tihedalt seotud. Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja, et osaliselt (Joonis 208).

Joonis 208

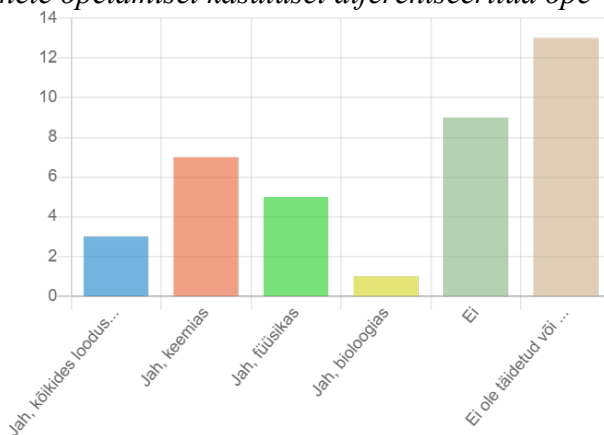
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suur osa ($n=9$) õpilastest tõid välja, et kooli loodusainete õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud. Paljud õpilased tõid välja, et loodusainete õpetamisel on kasutusel diferentseeritud õpe nii keemias ($n=7$), füüsikas ($n=5$) ja bioloogias ($n=1$). Kolm õpilast tõid välja, et kõikides loodusainete õpetamisel on kasutusel diferentseeritud õpe (Joonis 209).

Joonis 209

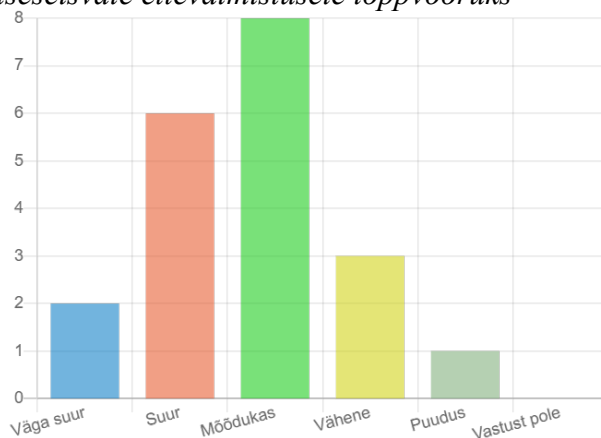
Kas koolis on loodusainete õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=8$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks, paljud ($n=6$) suureks ja väga suureks ($n=2$). Osa ($n=3$) hindas seda väheseks. Ühel õpilasel puudus ettevalmistus (Joonis 210).

Joonis 210

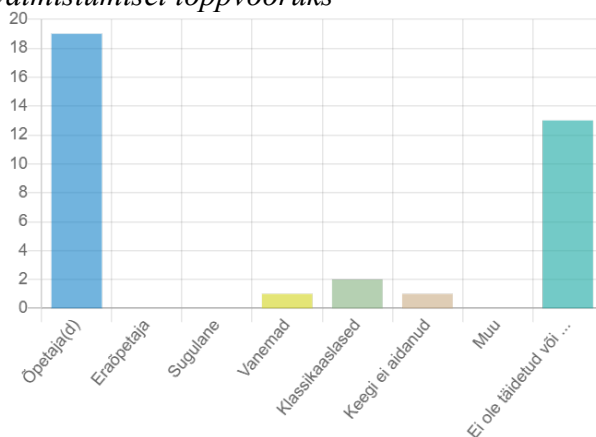
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=19$), vanemad ($n=1$) ning klassikaaslased ($n=2$). Üks õpilane tõi välja, et keegi ei aidanud tal lõppvooruks ette valmistuda (Joonis 211).

Joonis 211

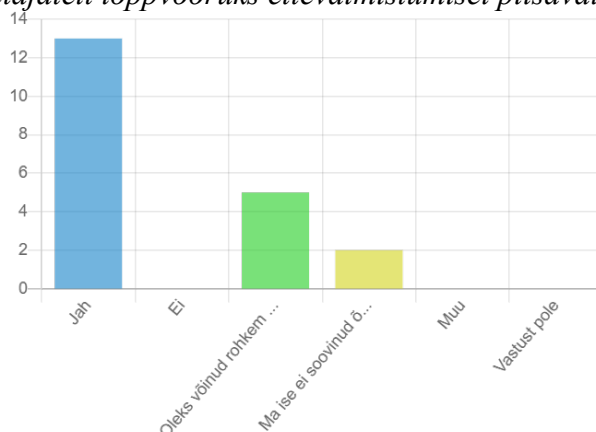
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt/õpetajatelt piisavalt abi ja toetust. Enamus (n=13) õpilaste hinnangul nad said seda. Lisaks tõid 5 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning kaks märkisid, et nad ise ei soovinud õpetaja abi (Joonis 212).

Joonis 212

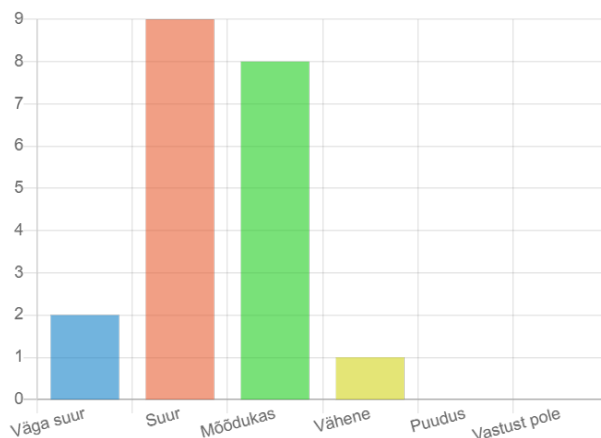
Kas saadi õpetajalt/õpetajatelt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus (9) õpilastest leidsid, et see oli suur, paljud (n=8) hinnangul oli see mõõdukas. Kaks õpilast hindas seda väga suureks. Üks õpilane hindas seda väheseks (Joonis 213).

Joonis 213

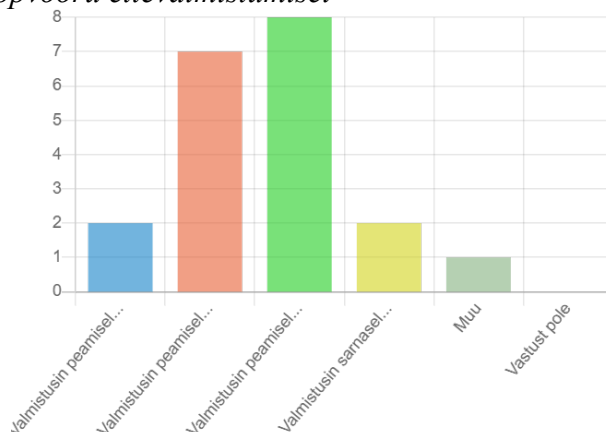
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=8$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=7$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=2$) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=2$). Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja, et 2 nädalat enne (Joonis 214).

Joonis 214

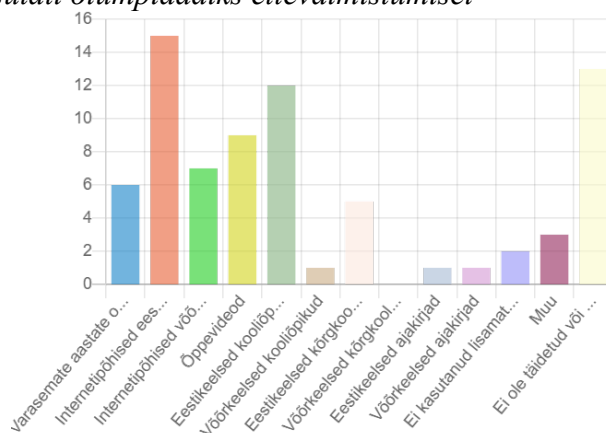
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=6$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=15$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=7$), õppevideod ($n=9$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=12$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=1$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=5$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed ajakirjad ($n=1$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=1$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=2$) ning muu (3). Muu all toodi välja õpetaja poolt antud lisamaterjal (Joonis 215).

Joonis 215

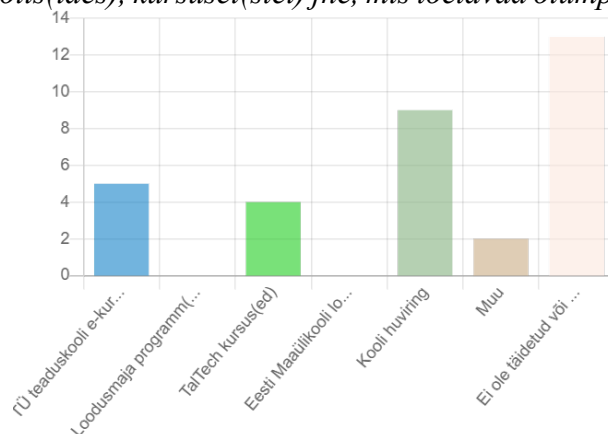
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Suurem osa ($n=7$) tõi välja kooli huviringi, 5 õpilast märkis TÜ teaduskooli e-kursuse(d) ning 2 õpilast TalTech kursused. Kaks õpilast vastasid “muu”, milles tõi välja et nad ei osale ühegi (Joonis 216).

Joonis 216

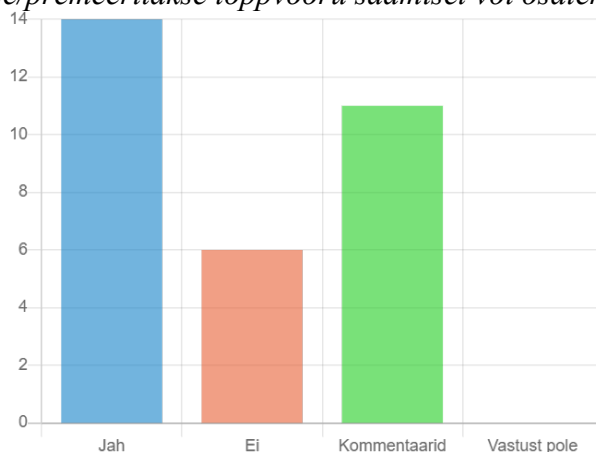
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Neliteist õpilast tõi välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõi kommentaaridena välja, et “ma pole kindel”, “diplomid ja aukirjad”, “šokolaad”, “aktusel antakse kiituskiri”, “aasta lõpus tänapidu”, “suuline kiitus õpetaja poolt”, “direktori vastuvõtt”, “pannakse kooli facebooki” ja “tunnustuskaardiga trimestri lõpus”. Kuus vastajat tõi välja, et ei saa tunnustust (Joonis 217).

Joonis 217

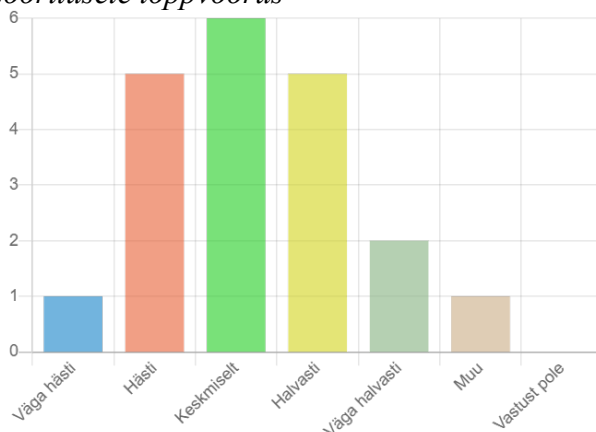
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil keskmiselt (n=6), hästi (n=5), halvasti (n=5), väga halvasti (n=2) ja väga hästi (n=1). Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja, et läks pigem keskmiselt (Joonis 218).

Joonis 218

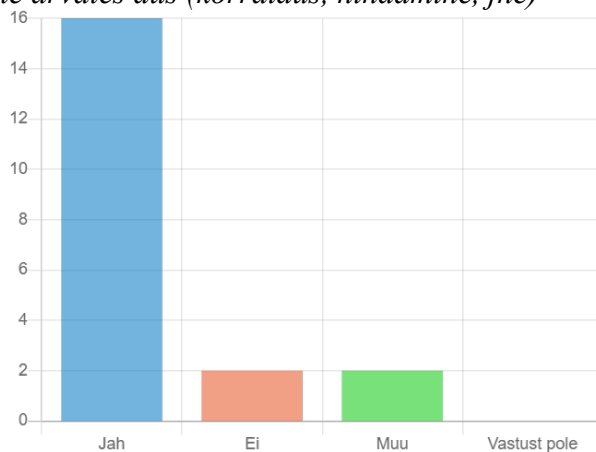
Õpilaste hinnang oma sooritusele lõppvoorus



Enamus (n=16) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning kaks vastasid, et see ei olnud aus. Kaks lisas “muu”, kus toodi välja, et ei teata; kaheldi füüsika osa jäätüki ülesande korralduses (Joonis 219).

Joonis 219

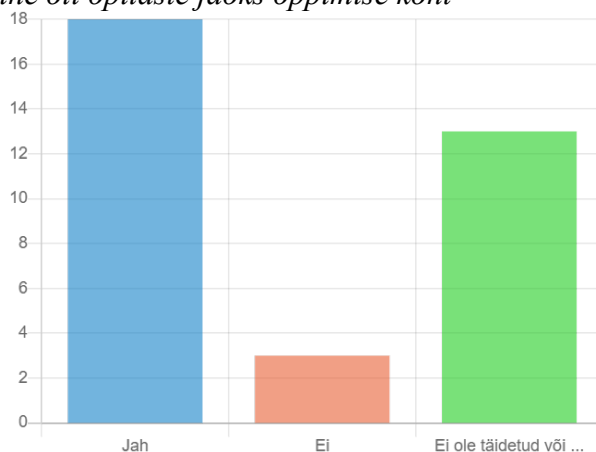
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse ($n=18$) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kolm õpilast töid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 220).

Joonis 220

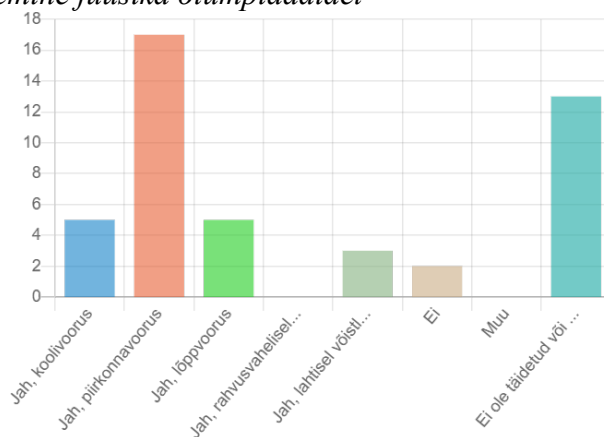
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=17$) on osalenud piirkonnavoorus. Viis õpilast on osalenud koolivoorus ning 5 õpilast lõppvoorus. Kolm õpilast on osalenud lahtisel võistlusel. Üks vastanutest ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud (Joonis 221).

Joonis 221

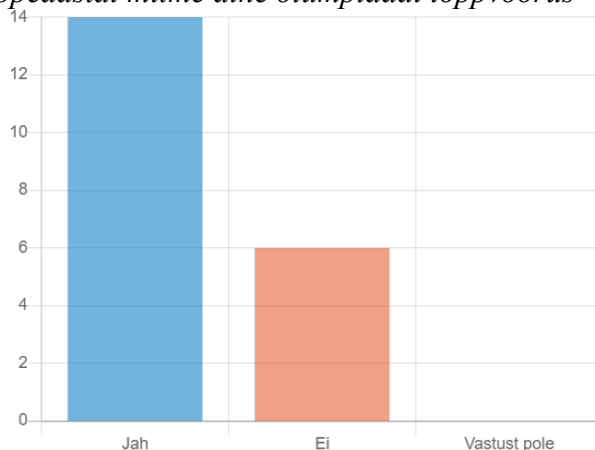
Õpilaste varasem osalemine füüsika olümpiaadidel



Enamus (n=14) õpilasi osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning paljud (n=6) mitte (Joonis 222).

Joonis 222

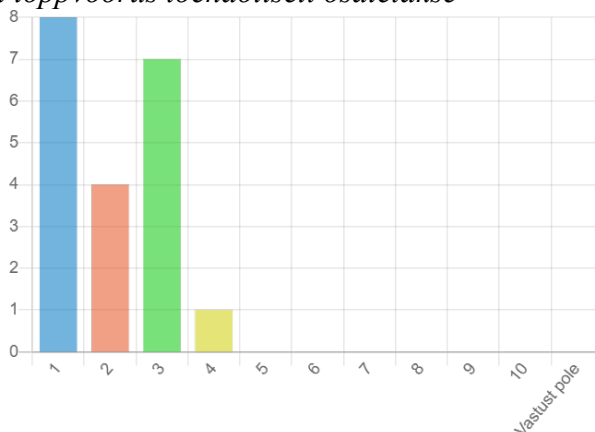
Kas osaleti sel/samal õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvooruses



Kaheksa õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvooruses, neli õpilast arvas et veel kahes ning seitse, et nad osalevad veel kolmes. Üks õpilane arwab, et veel neljas (Joonis 223).

Joonis 223

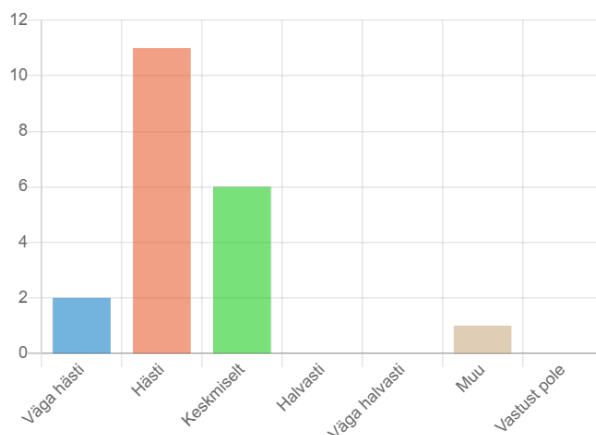
Mitme aine olümpiaadil lõppvooruses tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid hästi ($n=11$), keskmiselt ($n=6$) ja väga hästi ($n=2$) rahule lõppvooruga toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega. Üks õpilane vastas “muu”, kus tõi välja, et oleks soovinud rohkem infot majutuse ja transpordi kohta (Joonis 224).

Joonis 224

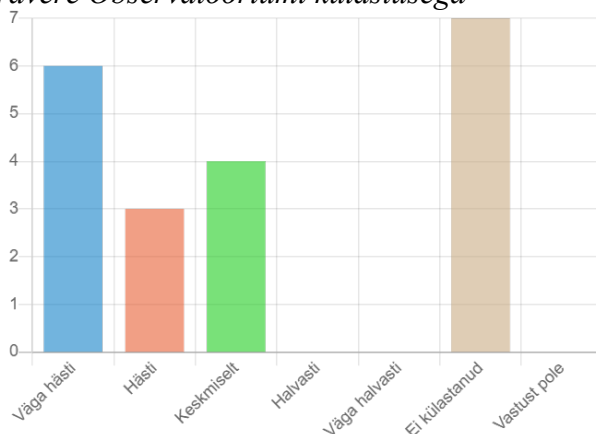
Kuidas jääd rahule lõppvooruga toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=6$), keskmiselt ($n=4$) ja hästi ($n=3$) rahule Tõravere Observatooriumi külastusega. Seitse õpilast seda ei külastanud (Joonis 225).

Joonis 225

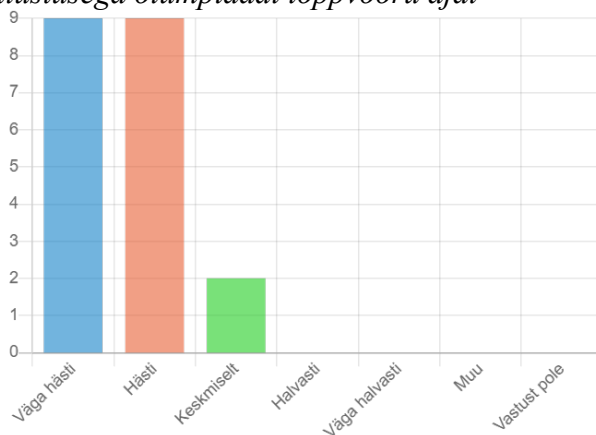
Kuidas jääd rahule Tõravere Observatooriumi külastusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=9$), hästi ($n=9$) ja keskmiselt ($n=2$) rahule toitlustusega lõppvoorul ajal (Joonis 226).

Joonis 226

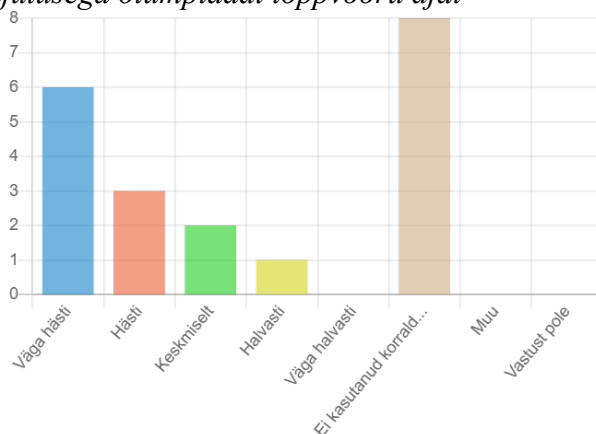
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvoorul ajal



Õpilased jäid väga hästi ($n=6$), hästi ($n=3$) ja keskmiselt ($n=2$) majutusega rahule. Üks õpilane hindas seda halvasti (Joonis 227).

Joonis 227

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvoorul ajal



Kuus õpilast tõid välja vastuse küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht”. Õpilased tõid välja, et “seal olid teemad, mida tunnis tavaliselt ei käsitleta”, “valmistumise käigus õppisin palju uut juurde, mida varem ei teadnud”, “arendasin oma eksperimentaalsete ülesannete sooritamisoskusi”, “sealt sai kogemust”, “pole kunagi sellises kohas käinud” ning “olümpiaadide üldise korralduse koha pealt ja kuidas järgnevatel aastatel paremini valmistuda”.

Viis õpilast tõid välja ka üldised küsimused/kommentaariid: “meil ei olnud tellitud bussi, et Chemicumist sõita hotelli”, “olümpiaadi tegemiseks oleks võinud olla antud rohkem aega”, “aega oleks võinud olla rohkem”, “täitsa hea oli” ning “ülesannetega ja olümpiaaditööga, ka märksõnadega ei olnud absoluutselt rahul”.

3.1.11. Geograafiaolümpiaadi lõppvoor

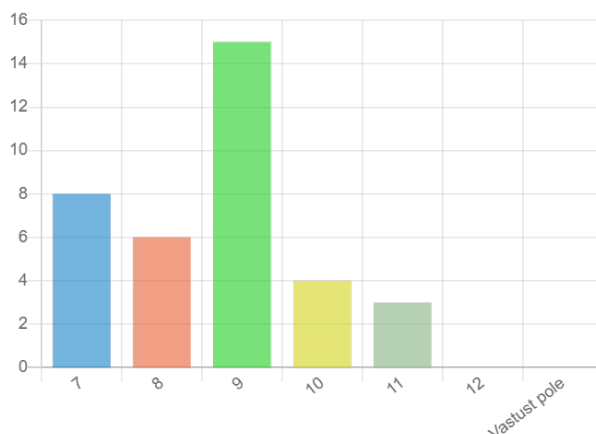
Geograafia lõppvoorus osales kokku 63 õpilast.

Geograafiaolümpiaadi lõppvoorule andis tagasiside 36 õpilast.

Olümpiaadil osalesid 7. klasside õpilased (n=8), 8. klasside õpilased (n=6), 9. klasside õpilased (n=15), 10. klassi õpilased (n=4) ja 11. klasside õpilased (n=3). 12. klasside õpilaste hulgast ei antud tagasisidet (Joonis 228).

Joonis 228

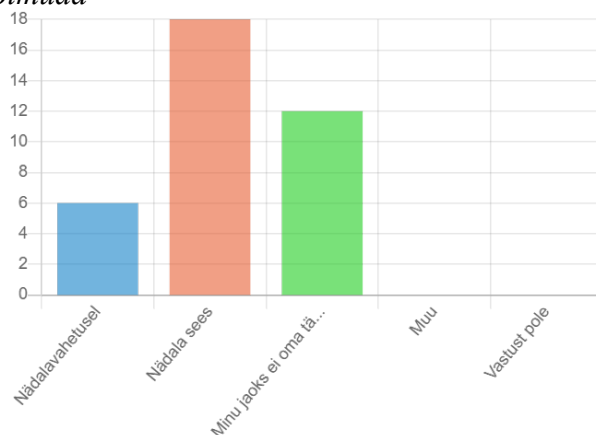
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=18) ja nädalavahetusel (n=6). Paljude (n=12) õpilaste jaoks ei oma see tähtsust (Joonis 229).

Joonis 229

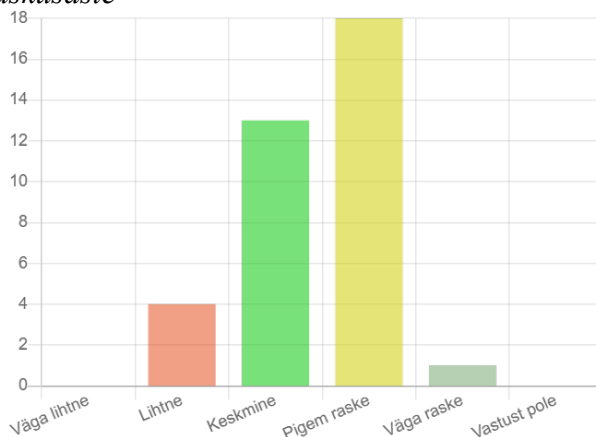
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=18$) töid välja, et see oli pigem raske, suur osa ($n=13$) pidas seda keskmiseks ning nelja õpilase hinnangul oli see lihtne (Joonis 230).

Joonis 230

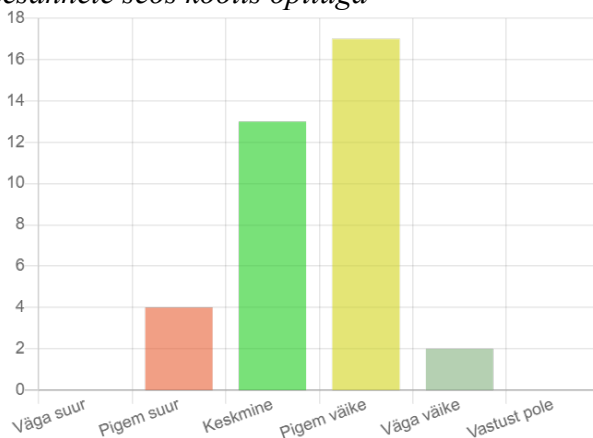
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem väikseks ($n=17$), keskmiseks ($n=13$), pigem suureks ($n=4$) ja väga väikseks ($n=2$) vt. Joonis 231.

Joonis 231

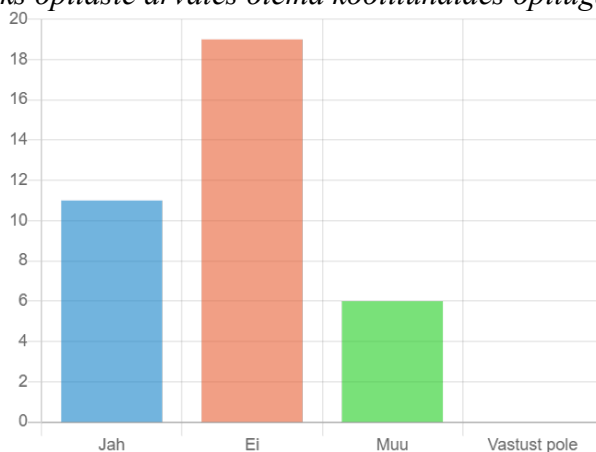
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=19$) tõid välja, et lõppvooru sisu ei peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Paljud ($n=11$) peaks see olema tihedalt seotud. Kuus õpilast vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et ongi mõeldud lisaks õppimisele; enam-vähem, peamiselt (Joonis 232).

Joonis 232

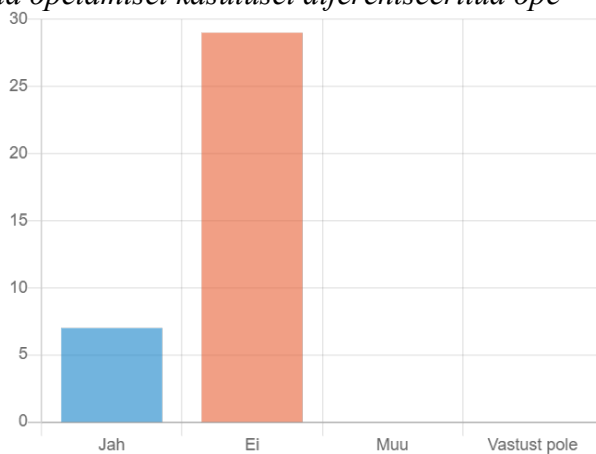
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa ($n=29$) tõid välja, et kooli geograafia õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud õpe ning seitsme õpilase hinnangul see on kasutusel (Joonis 233).

Joonis 233

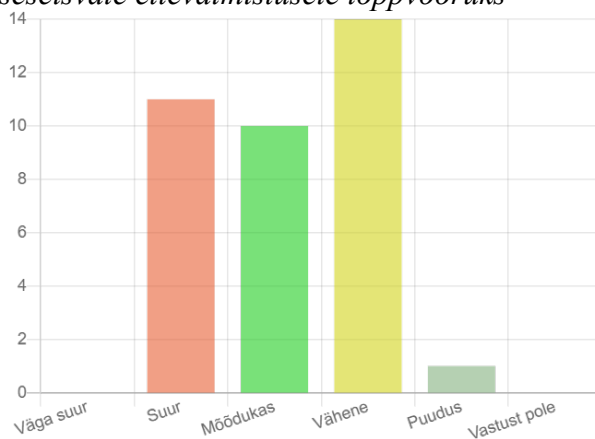
Kas koolis on geograafia õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=14$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust väheseks, paljud ($n=11$) suureks ning 10 õpilast pidas seda mõõdukaks. Ühel puudus ettevalmistus (Joonis 234).

Joonis 234

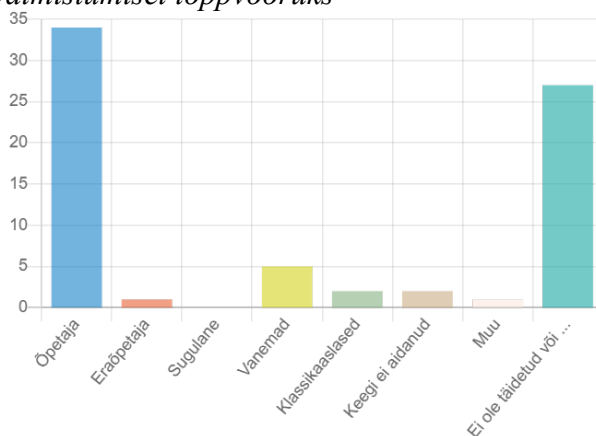
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=34$), vanemad ($n=5$), klassikaaslased ($n=2$) ja eraõpetaja ($n=1$). Kahel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud. Üks õpilane vastas “muu”, mille all vastati, et õpetaja saatis mõned lingid (Joonis 235).

Joonis 235

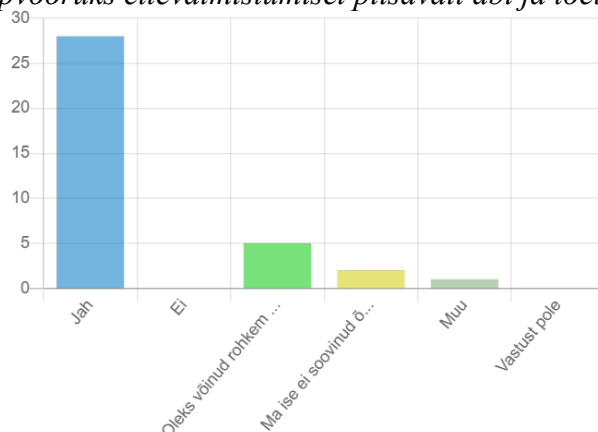
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamus (n=28) õpilase hinnangul nad said seda. Lisaks tõid 5 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 2 märkisid, et ta ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu”. Muu vastusena vastati, et saadi natuke, liiga palju polekski tahtnud (Joonis 236).

Joonis 236

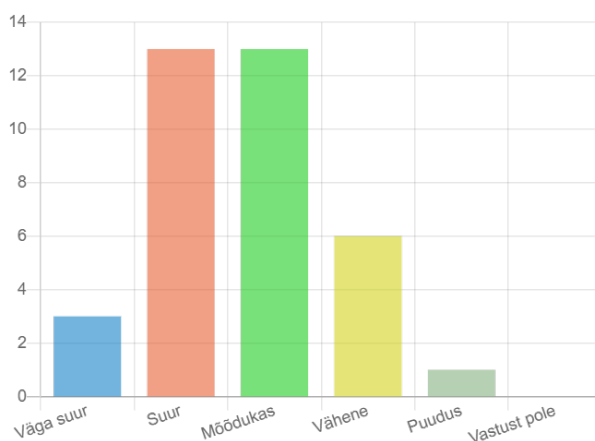
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus (n=13) õpilastest leidsid, et see oli mõõdukas ja suur (n=13). Osade vastanute (n=6) oli see vähene või väga suur (n=3). Ühel õpilasel puudus ettevalmistus (Joonis 237).

Joonis 237

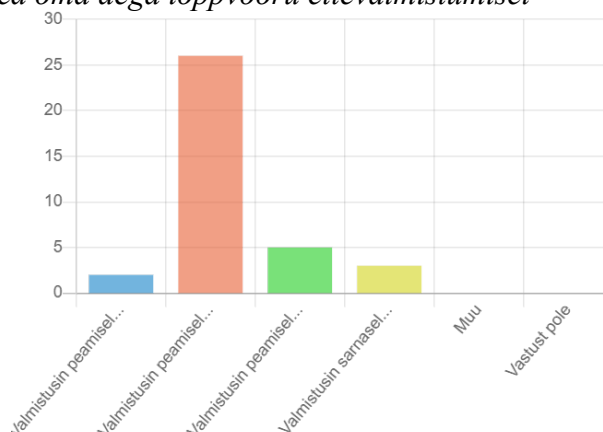
Õpilaste hinnangud oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistasid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=26$), valmistasid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=2$), valmistasid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=5$) ja valmistasid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=3$) vt. Joonis 238.

Joonis 238

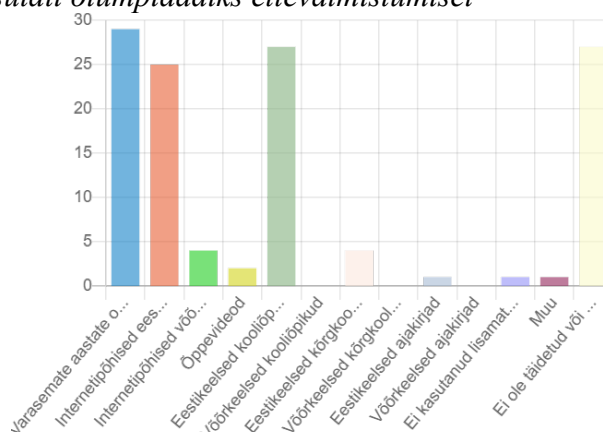
Kuidas jaotasid õpilased oma aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmiseid materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=29$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=24$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=4$), õppevideod ($n=2$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=27$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=4$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed ajakirjad ($n=1$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=0$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=1$) ning muu (1). Muu all toodi välja õpetaja poolt koostatud materjalid (Joonis 239).

Joonis 239

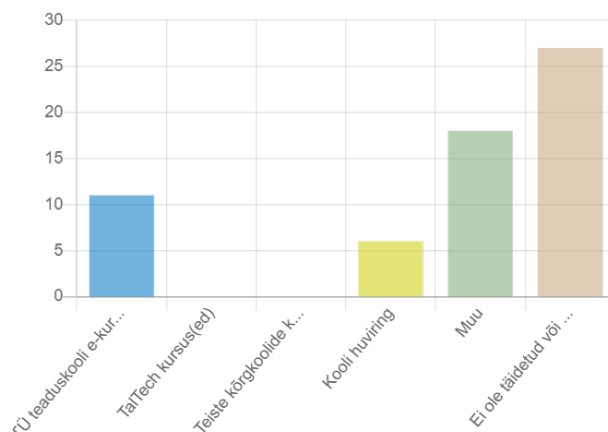
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



11 õpilast tõi välja TÜ teaduskooli e-kursuse(d) ja 6 õpilast tõi välja kooli huviringi. Mitmed (n=18) lisasid “muu”. Muu all toodi välja, et ei osaletutki (Joonis 240).

Joonis 240

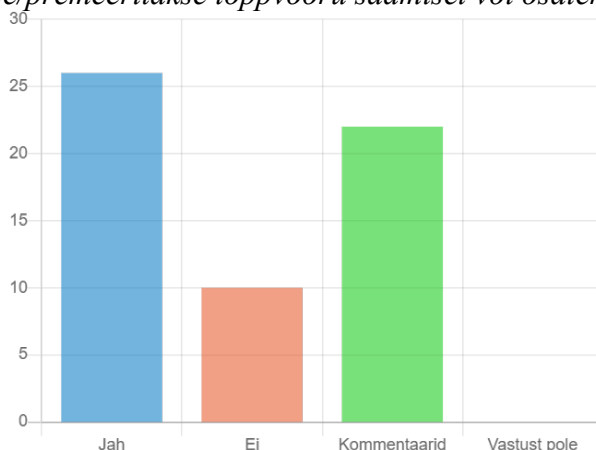
Õpilaste osalemine huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kakskümmend kuus õpilast tõi välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõi kommentaaridena välja, et “šokolaad”, “antakse tänukiri/kiituskiri/diplom”, “terve kooli ees järgneval aktusel”, “saavutatu kooli kodulehel ja tunnistusel”, “kutsutakse direktori vastuvõtule” ja “õpetaja tunnustab”. Kümme vastajat tõi välja, et ei saa tunnustust (Joonis 241).

Joonis 241

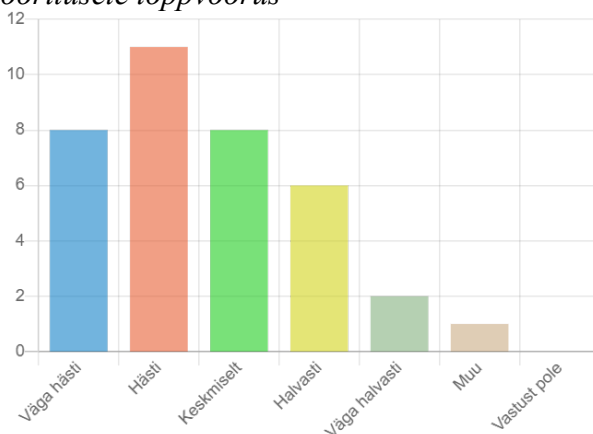
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi ($n=11$), keskmiselt ($n=8$), väga hästi ($n=8$), halvasti ($n=6$) ja väga halvasti ($n=2$). Üks õpilane märkis “muu”. Muu all põhjendati, et maastikumäng läks väga hästi ja teoreetiline voor läks väga halvasti (Joonis 242).

Joonis 242

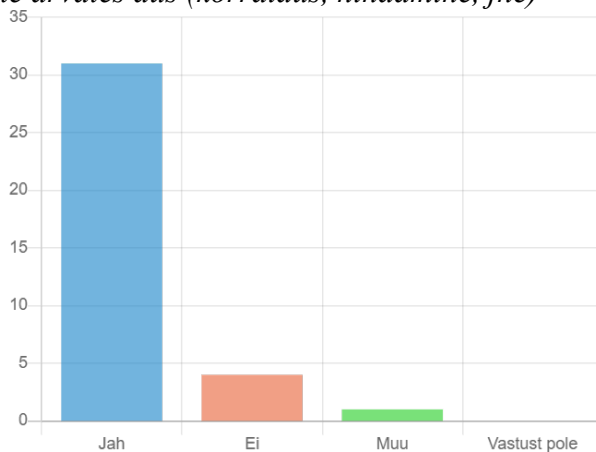
Õpilaste hinnang oma sooritusele lõppvoorus



Enamus ($n=31$) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning neli vastasid, et see ei olnud aus. Üks lisas “muu”, mille all toodi välja vist küll (Joonis 243).

Joonis 243

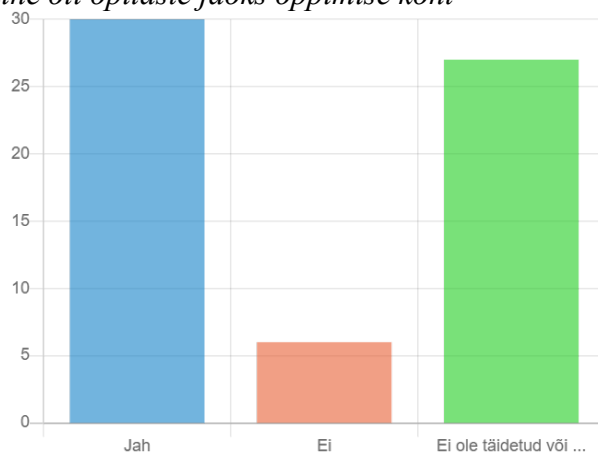
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse ($n=30$) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kuus õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 244).

Joonis 244

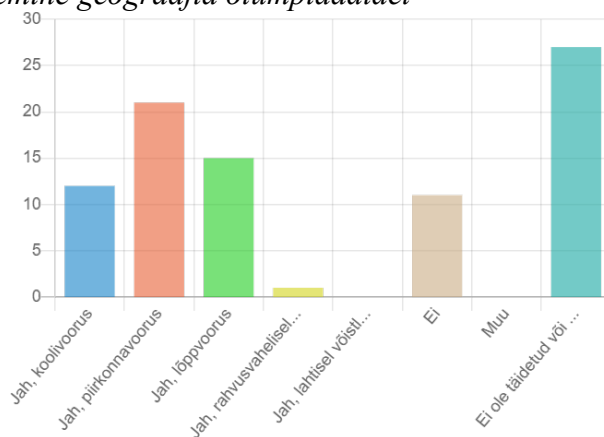
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=21$) on osalenud piirkonnavoorus, 15 lõppvoorus, 12 koolivoorus ning 1 rahvusvahelisel võistlusel. Üksteist õpilast ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud (Joonis 245).

Joonis 245

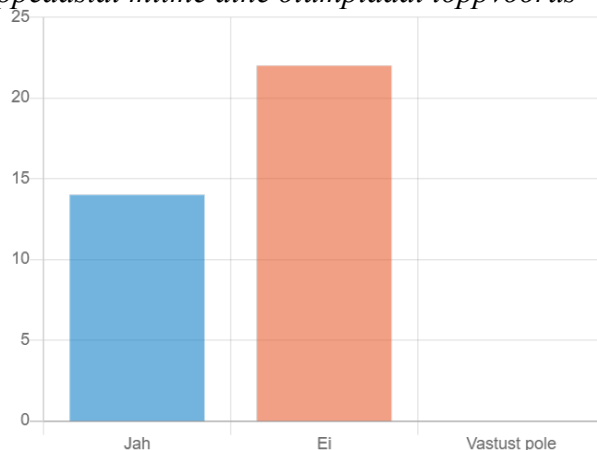
Õpilaste varasem osalemine geograafia olümpiaadidel



Enamus (n=22) õpilast ei osale sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus ning 14 osalevad (Joonis 246).

Joonis 246

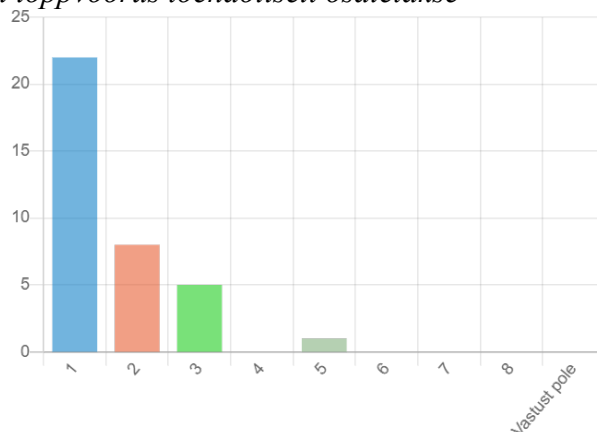
Kas osaleti sel/samal õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Kakskümmend kaks õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus, kaheksa õpilast arvas et veel kahes ning viis, et nad osalevad veel kolmes. Üks vastas, et osaleb veel viies (Joonis 247).

Joonis 247

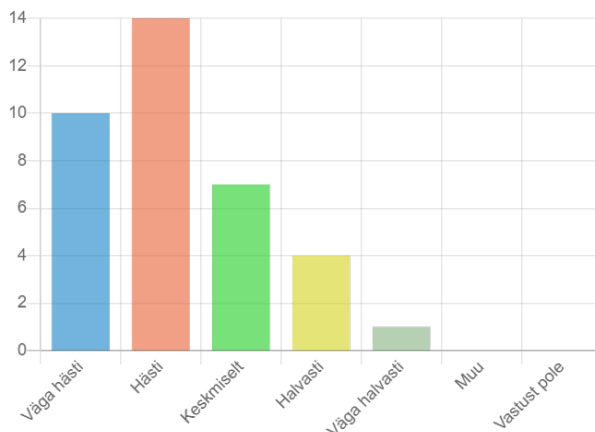
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid hästi ($n=14$), väga hästi ($n=10$) ja keskmiselt ($n=7$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega. Neli jäi halvasti ning üks väga halvasti sellega rahule (Joonis 248).

Joonis 248

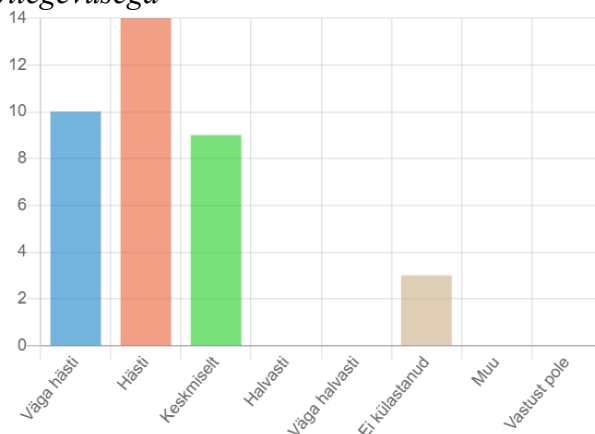
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid hästi ($n=14$), väga hästi ($n=10$) ja keskmiselt ($n=9$) huvitegevustega rahule. Kolm õpilast ei külastanud huvitegevusi (Joonis 249).

Joonis 249

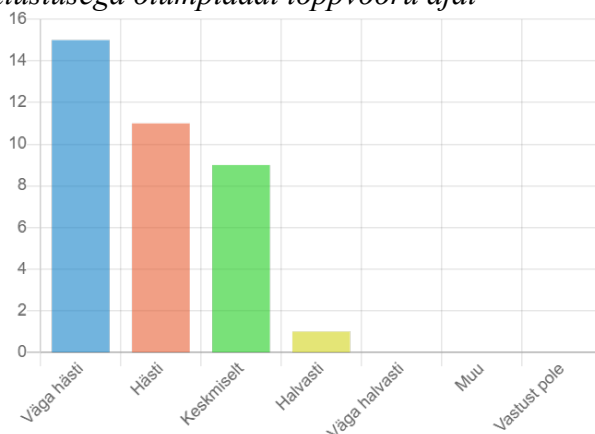
Kuidas jääd rahule huvitegevusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=15$), hästi ($n=11$) ja keskmiselt ($n=9$) rahule toitlustusega lõppvooru ajal. Üks vastas ka, et jäi halvasti sellega rahule (Joonis 250).

Joonis 250

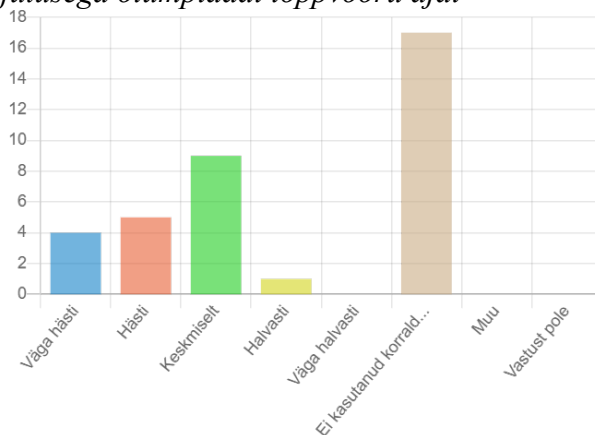
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased jäid keskmiselt ($n=9$), hästi ($n=5$) ja väga hästi ($n=4$) majutusega rahule. Üks jäi sellega halvasti rahule. Väga paljud ($n=17$) ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust (Joonis 251).

Joonis 251

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht” vastas kokku 5 õpilast. Õpilased tõid välja, et nad õppisid “asukoha kohta, loogika, planeerimisvõime jne”, “uued teadmised ja oskused”, “iga ülesanne andis uusi teadmisi ning õppekäik oli hariv”, “väga huvitavad olümpiaadi ülesanded, maastikuvõistlusel osalemine, töötoad ja ekskursioonid arendasid minu koostööoskust, silmaringi ja huvi geograafia vastu” ning “sain teada, mida ma peaks rohkem järgmisel korral õppima”.

Kaks õpilast tõid välja küsimused/kommentaari lõppvooru kohta: “arvutis tehtavate testide nimetudes olid segased” ja “vahepeal tekkis arusaamatusi, sest ei öeldud kõigile korraga, kust mingisugune võistlus hakkab”.

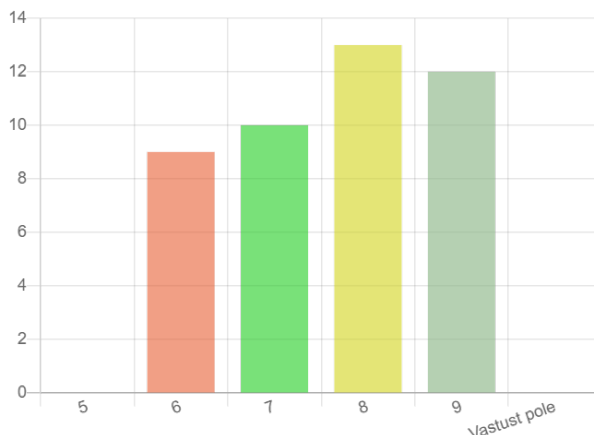
3.1.12. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi lõppvoor

Põhikooli bioloogiaolümpiaadi lõppvoorule andis tagasiside 44 õpilast.

Olümpiaadil osalesid 6. klasside õpilased (n=9), 7. klasside õpilased (n=10) ja 8. klasside õpilased (n=13) ja 9. klasside õpilased (n=12) vt. Joonis 245.

Joonis 252

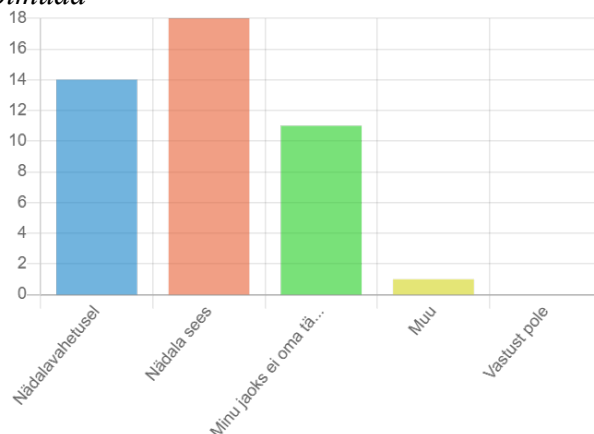
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=18) ja nädalavahetusel (n=14). Üheteistkümne õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks õpilane vastas “muu”, milles tõi välja, et lõppvoor võiks olla ühepäevane (Joonis 253).

Joonis 253

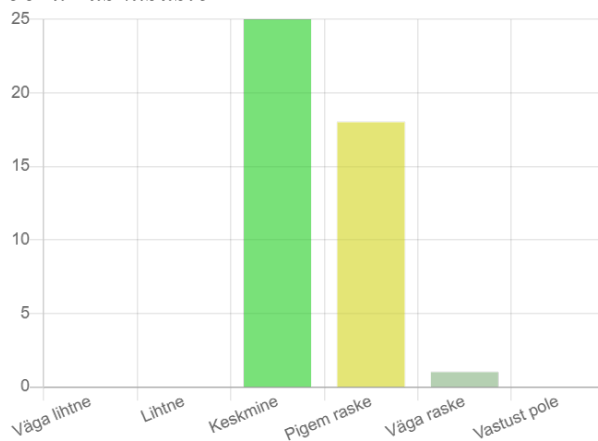
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=25$) tõid välja, et see oli keskmine ning pigem raske ($n=18$). Üks õpilane hindas seda väga raskeks (Joonis 254).

Joonis 254

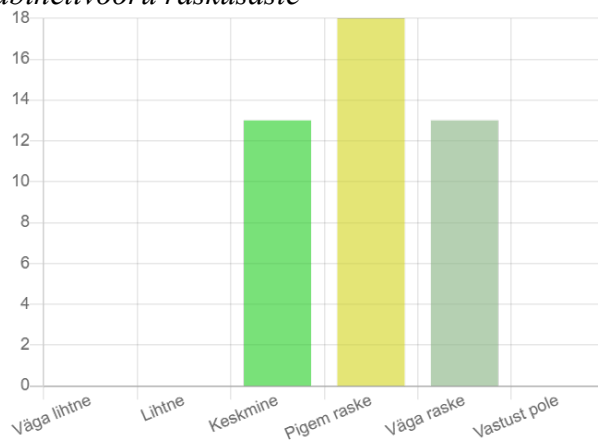
Milline oli teoreetilise vooru raskusaste



Suurem osa pidas seda pigem raskeks ($n=18$), paljud keskmiseks ($n=13$) ning väga raskeks ($n=13$) vt. Joonis 255.

Joonis 255

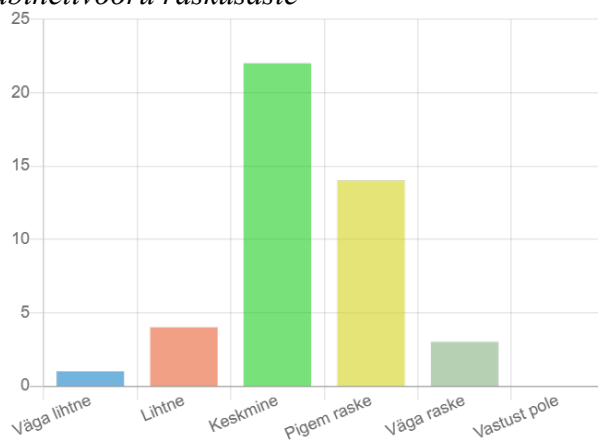
Milline oli botaanika kabinetivooru raskusaste



Suurem osa hindas zooloogia kabinetivooru raskusastet keskmiseks ($n=22$) ja paljud pigem raskeks ($n=14$). Neli õpilast pidas seda lihtsaks ja kolm väga raskeks. Lisaks pidas üks õpilane seda väga lihtsaks (Joonis 256).

Joonis 256

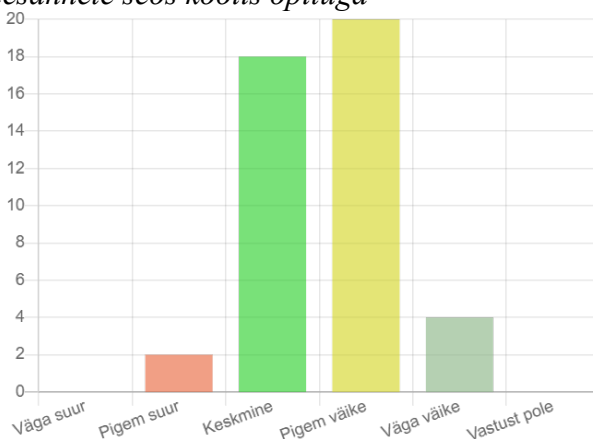
Milline oli zooloogia kabinetivooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem väga väikseks ($n=20$), keskmiseks ($n=18$), väga väikseks ($n=4$) ja pigem suureks ($n=2$) vt. Joonis 257.

Joonis 257

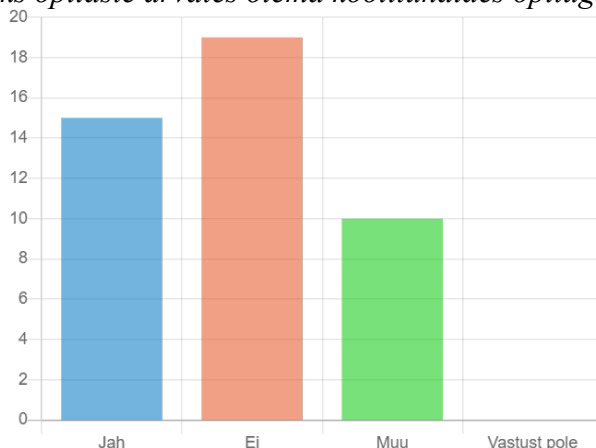
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=19$) tõi välja, et lõppvooru sisu ei peaks olema koolitundides õpituga tihedalt seotud. Paljude õpilaste hinnangul ($n=15$) peaks see olema tihedalt seotud. Kümme õpilast vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et seos peaks olema osaline; lisamaterjal on hea (Joonis 258).

Joonis 258

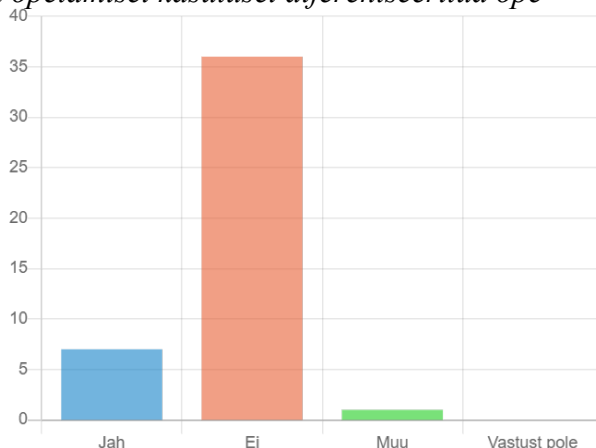
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Suurem osa ($n=36$) tõi välja, et kooli bioloogia õpetamisel ei ole kasutusel diferentseeritud õpe ning seitsme õpilase hinnangul see on kasutusel. Üks õpilane vastas “muu”. Muu vastanud õpilane tõi välja, et diferentseeritud õpet ei kasutata koolitundides, aga suuremate võimetega õpilastel on võimalik olümpiaadides osaleda ja ettevalmistuseks teha raskemaid ülesandeid (Joonis 259).

Joonis 259

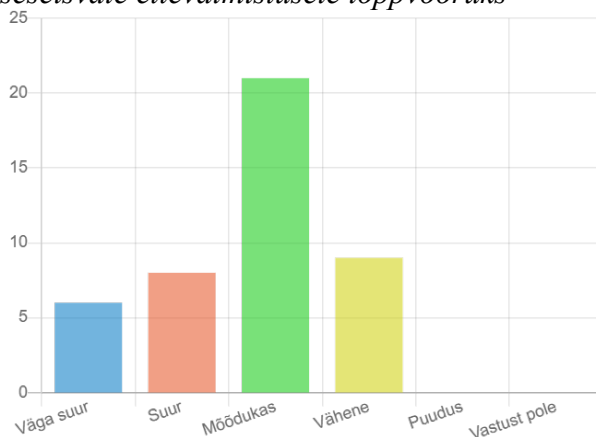
Kas koolis on bioloogia õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=21$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks ning paljud ($n=9$) väheeks. Osa ($n=8$) hindas seda suureks ning osa ($n=6$) väga suureks (Joonis 260).

Joonis 260

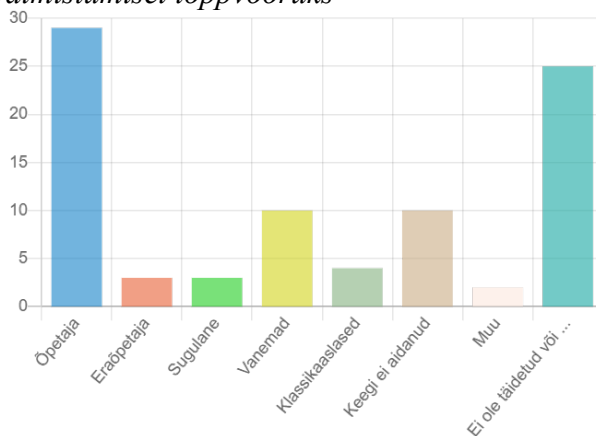
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=29$), vanemad ($n=10$), klassikaaslased ($n=4$), sugulane ($n=3$) ja eraõpetaja ($n=4$). Kümnel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud. Kahel korral vastati „muu“. Muu vastusena toodi välja, et õpiti enamasti ise, õpetaja andis ainult raamatuid ning aitas sõber, kes osales ise ka olümpiaadil (Joonis 261).

Joonis 261

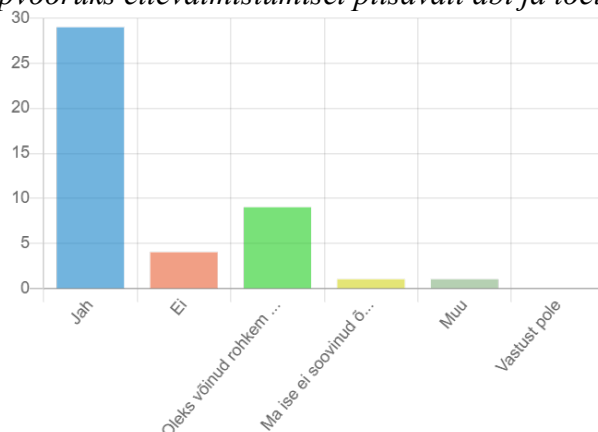
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Enamus ($n=29$) õpilase hinnangul nad said seda ning 4 õpilast ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõid 9 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 1 märkis, et ta ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu”. Muu vastusena toodu välja eraõpetaja (Joonis 262).

Joonis 262

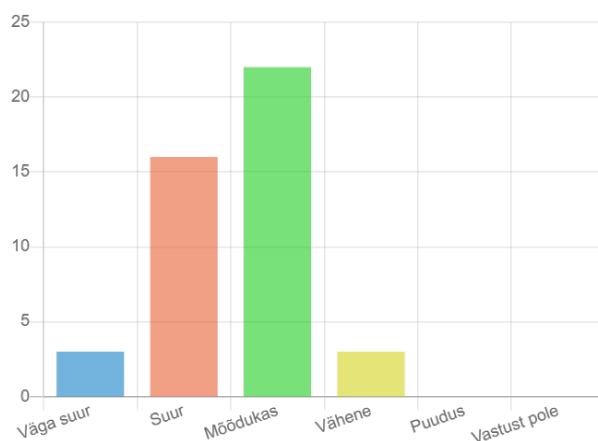
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Enamus ($n=22$) õpilastest leidsid, et see oli mõõdukas, paljud ($n=16$) hinnangul oli see suur. Kolm õpilast hindas seda väga suureks ja kolm väheeks (Joonis 263).

Joonis 263

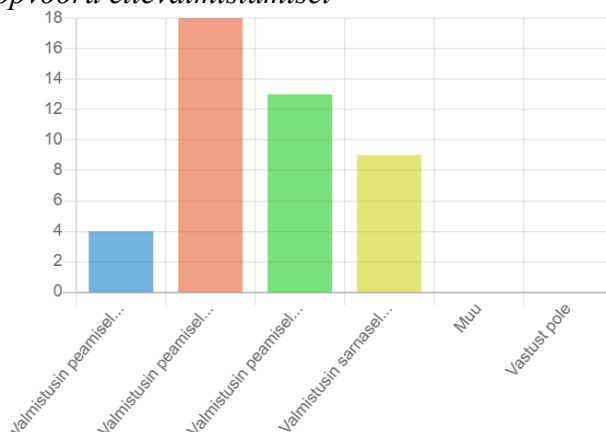
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=18$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=4$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=13$) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=9$) vt. Joonis 264.

Joonis 264

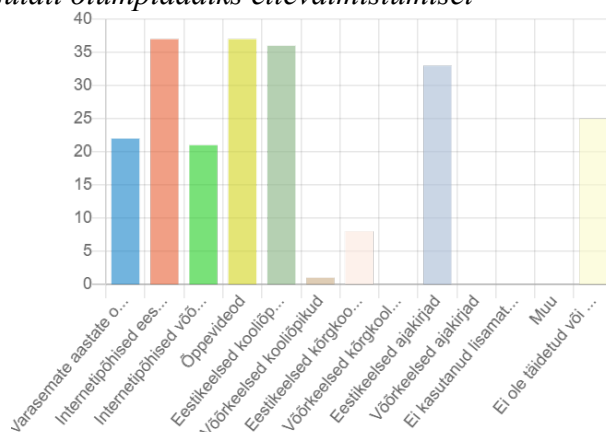
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=22$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=37$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=21$), õppevideod ($n=37$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=36$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=1$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=8$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed ajakirjad ($n=33$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=0$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=0$) ning muu (0) vt. Joonis 265.

Joonis 265

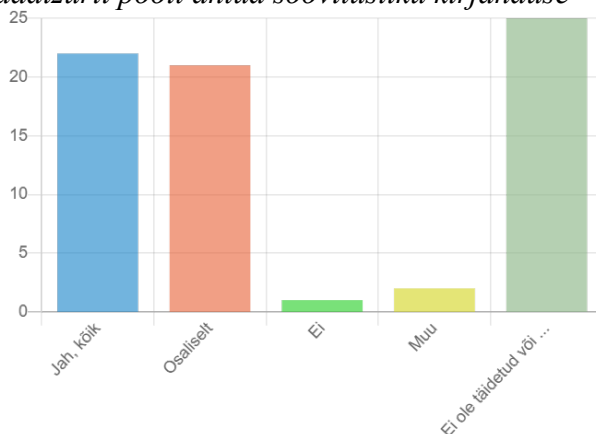
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Enamus (n=22) töötas läbi kõik materjalid, paljud (n=21) osaliselt. Üks vastas, et ei töötanud neid läbi ja kaks vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et töötati läbi kõik peale pika loengu ja enamasti (Joonis 266).

Joonis 266

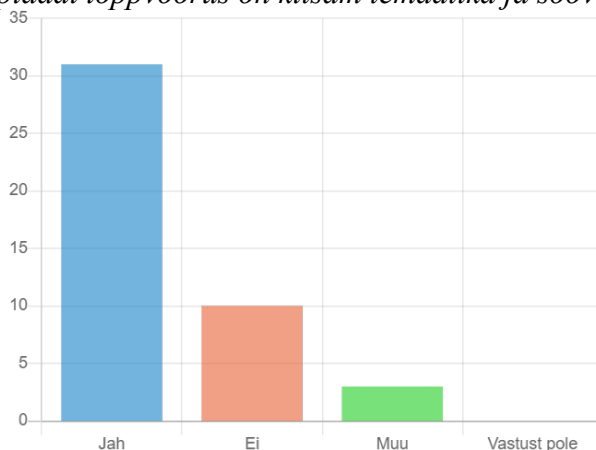
Kas töötati läbi olümpiaadižürii poolt antud soovitusliku kirjanduse



Suurem osa (n=31) õpilastest tõid välja, et olümpiaadi lõppvoorus on kitsam temaatika ja soovituslik kirjandus. Kõmme vastasid, et mitte ning kolm lisasid “muu”. Muu vastusena toodi välja et ei osata öelda; kindel teema ei meeldinud ja see tegi raskemaks; jah, kuigi ei tundnud, et see oleks eriti aidanud (Joonis 267).

Joonis 267

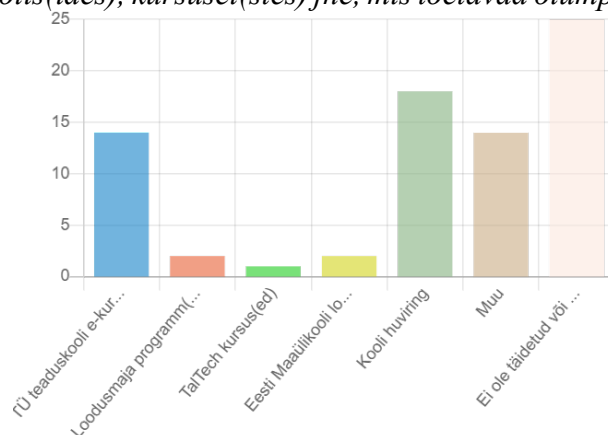
Kas on oluline, et olümpiaadi lõppvoorus on kitsam temaatika ja soovituslik kirjandus



18 vastanud õpilast tõi välja kooli huviringi, 14 õpilast märkis TÜ teaduskooli e-kursuse(d), 2 õpilast loodusmaja programm(id) või huviring(id), 2 Eesti Maaülikooli loodusteaduste kooli ning 1 TalTech kursus(ed). Mitmed (n=14) lisasid “muu”. Muu vastusena toodi välja, et ei osaleta ühegi (Joonis 268).

Joonis 268

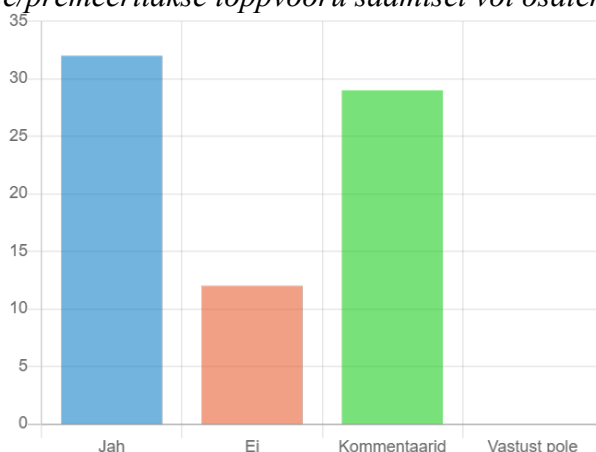
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stes) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kolmkümmend kaks õpilast tõi välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõi kommentaaridena välja, et “šokolaad”, “aktusel loetakse ette”, “pannakse koolilehte üles”, “õpetaja kiidab”, “saad otse vestlusele gümnaasiumi katsetel”, “teadmiste hinne tõstetakse kõige kõrgemale”, “tänu kiri ja kiituskiri”. Kaksteist vastajat tõi välja, et ei saa tunnustust (Joonis 269).

Joonis 269

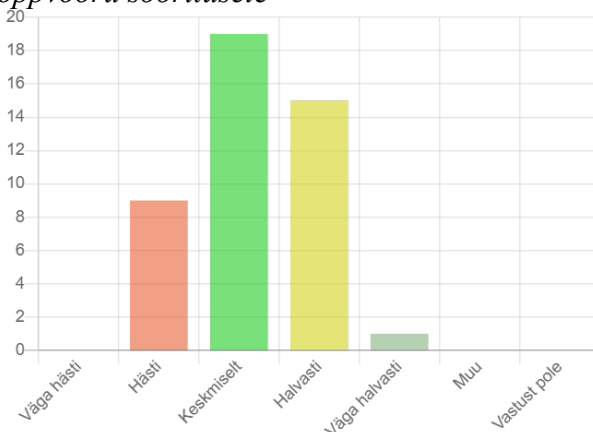
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi (n=8), keskmiselt (n=19), hästi (n=9) ja väga halvasti (n=1) vt. Joonis 270.

Joonis 270

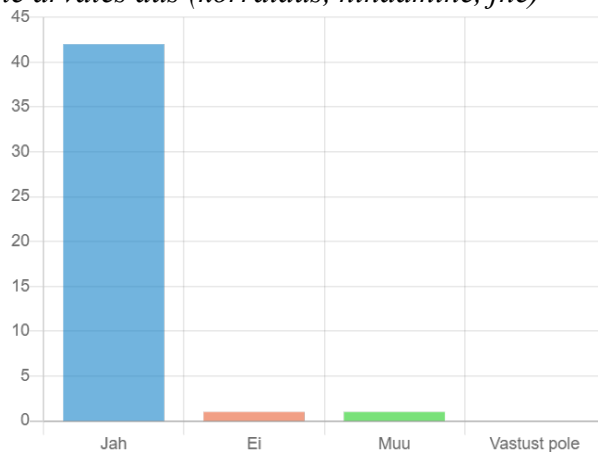
Õpilaste hinnang oma lõppvooru sooritusele



Enamus (n=42) vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning üks vastas, et see ei olnud aus. Üks lisas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et enam vähem, kuid õppekäikude õpetajad rääkisid erinevaid asju erinevatele klassidele (Joonis 271).

Joonis 271

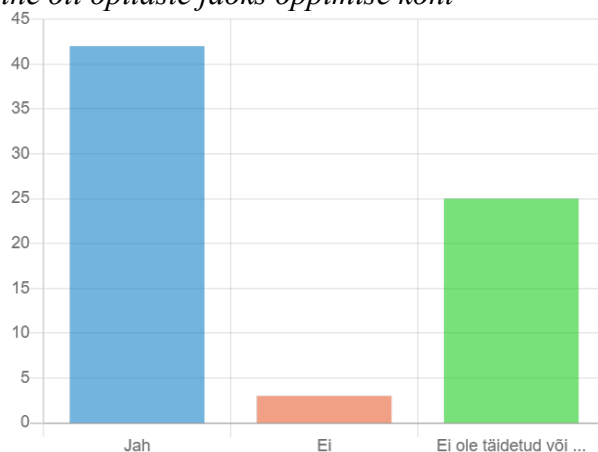
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse ($n=42$) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kolm õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 272).

Joonis 272

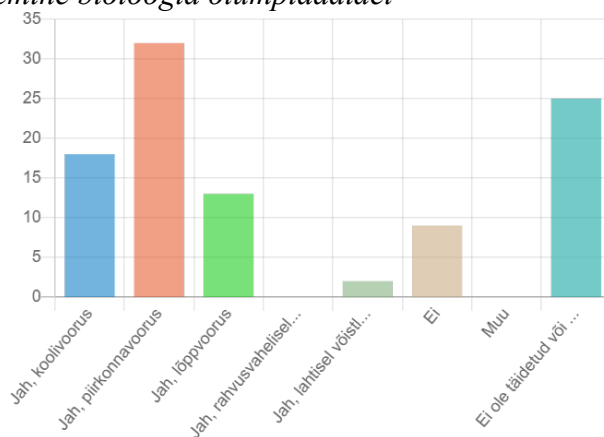
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest ($n=42$) on osalenud piirkonnavoorus. Kaheksateist õpilast on osalenud koolivoorus ning 13 õpilast lõppvoorus. Üks õpilane on osalenud lahtisel võistlusel. Üheksa õpilast ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud (Joonis 273).

Joonis 273

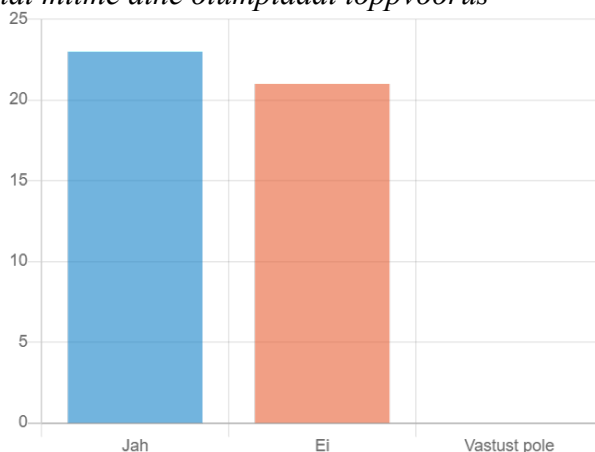
Õpilaste varasem osalemine bioloogia olümpiaadidel



Enamus ($n=23$) õpilasi osalevad teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning paljud ($n=21$) mitte (Joonis 274).

Joonis 274

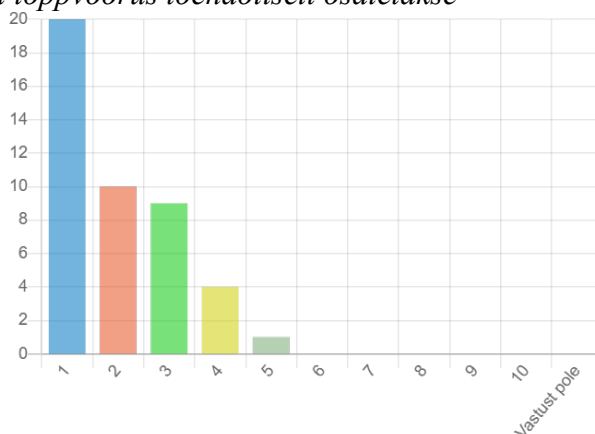
Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Kakskümmend õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus, kümme õpilast arvas et veel kahes ning üheksa, et nad osalevad veel kolmes. Neli arvas, et veel neljas ning üks, et veel viies (Joonis 275).

Joonis 275

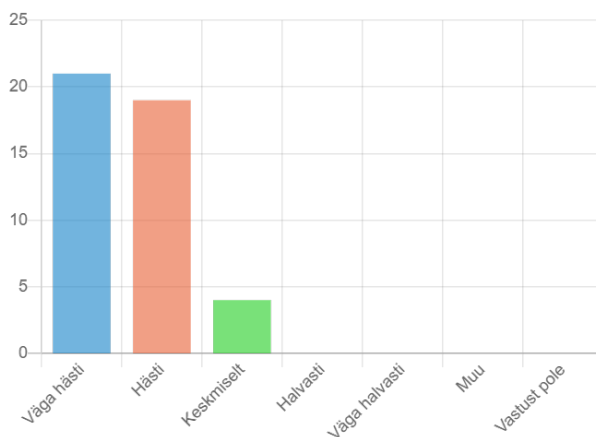
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid väga hästi ($n=21$), hästi ($n=19$) ja keskmiselt ($n=4$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega (Joonis 276).

Joonis 276

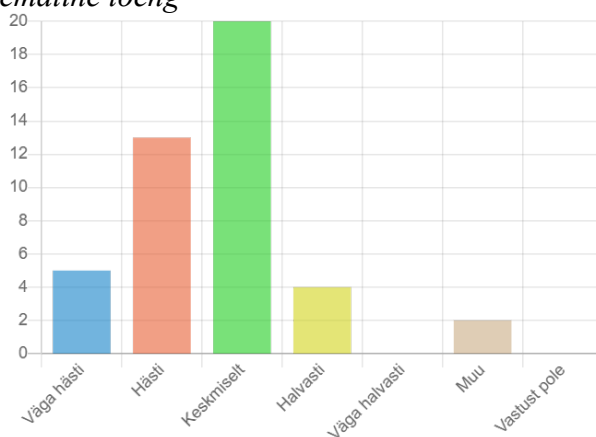
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased ($n=20$) hindasid keskmiselt mullateemalist loengut. Viis hindas seda väga heaks ning 13 heaks. Neli õpilast hindas seda halvaks (Joonis 277). Kaks õpilast vastas „muu“. Muu vastusena toodi välja, et lõpp oli igav (muidu hästi) ja usuti, et kui oleks tabelitesse sügavamalt keskendunud, siis oleks rohkem rahule jäänud.

Joonis 277

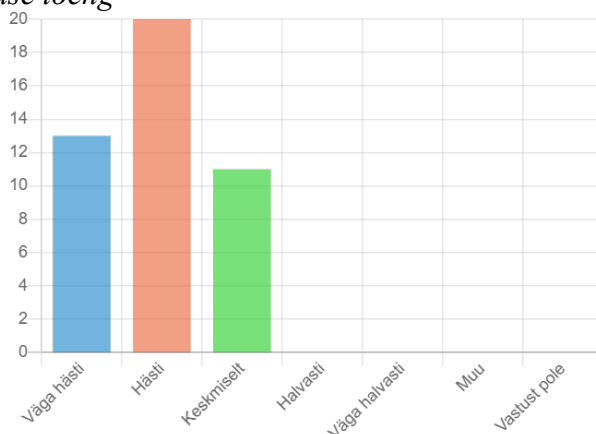
Kuidas meeldis mullateemaline loeng



Õpilased hindasid elurikkuse loengut heaks (n=20), 13 väga heaks ning 11 keskmiseks (Joonis 278).

Joonis 278

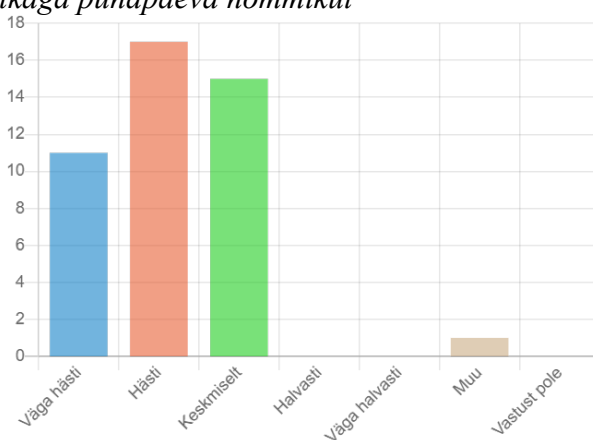
Kuidas meeldis elurikkuse loeng



Õpilased jäid hästi (n=17), keskmiselt (n=15) ja väga hästi (n=11) rahule pühapäevase matkaga. Üks vastas “muu”. Muu vastusena tood välja, et ei osalenud matkal (Joonis 279).

Joonis 279

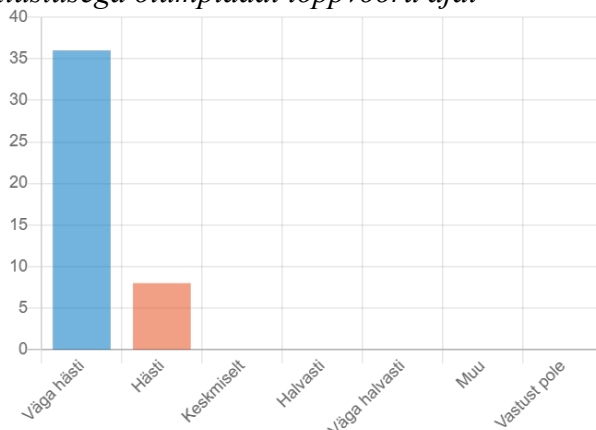
Kuidas jääd rahule matkaga pühapäeva hommikul



Õpilased jäid väga hästi (n=36) ja hästi (n=8) rahule toitlustusega lõppvooru ajal (Joonis 280).

Joonis 280

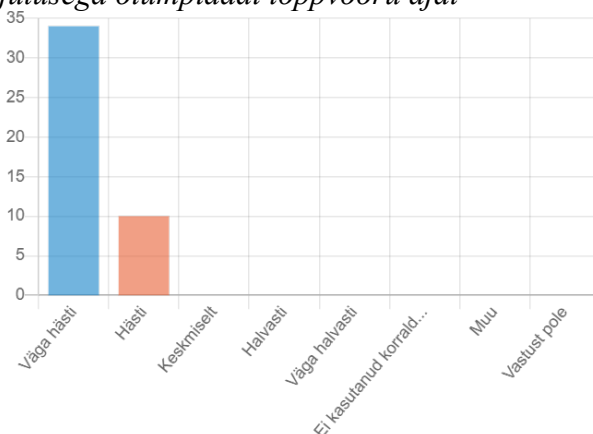
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased jäid väga hästi (n=34) ja hästi (n=10) majutusega rahule (Joonis 281).

Joonis 281

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Põhikooli bioloogiaolümpiaadi puhul tõi 114 õpilast küsimustiku lõpus välja täpsustavaid küsimusi ja kommentaare. Lähtuvalt varasemalt kasutatud andmeanalüüsile, moodustati taas kord kategooriad, mis õpilaste vastustest üldistavana välja sai lugeda. Õpilaste tagasisidest põhikooli bioloogiaolümpiaadile moodustati seitse suuremat kategooriat: “olümpiaad oli tore/huvitav” (n=26), “tehnilised küsimused/probleemid” (n=20), “tänuavaldused” (n=20), “olümpiaadi keerukus” (n=18), “soovitused” (n=15), “uued teadmised” (n=6) ning “ebaaus” (n=2).

I kategooria “Olümpiaad oli tore/huvitav” (n=26)

Kõige enam töid õpilased oma vastustes välja, et olümpiaadil osalemine oli nende jaoks meeldiv kogemus.

“Oli tore” (Maarika)

“See oli võrreldes eelmise aastaga palju parem” (Vallo)

II kategooria “Tehnilised küsimused/probleemid” (n=20)

Õpilastel tekkis olümpiaadi korralduse kohta ka mitmeid küsimusi, näiteks tõid õpilased oma tagasisides välja, et:

“Millal tulemused kätte saab?” (Laura)

“Kas google-it võib kasutada?” (Mia)

“Vähem tõene väär küsimusi!” (Liina)

“Kas oleks võimalik anda teemad, mille peale olümpiaad tuleb?” (Sille)

“Mul läks arvutis 2 korda interneti ära nii, et pidin arvutit vahetama” (Siiri)

III kategooria “Tänuavaldused” (n=20)

Mitmed õpilased tõid oma tagasisides välja kiidusõnad olümpiaadi kui ka selle korralduse kohta. Näiteks:

“Korraldus ja lisainfo olid kättesaadavad” (Monika)

“Tahan tänada oma imelist õpetajat, kes meid väga palju aitas!!!” (Indrek)

“Hästi vene keelde tõlgitud piirkonnavor” (Illimar)

“Lahked korraldajad” (Miina)

IV kategooria “Olümpiaadi keerukus” (n=18)

Õpilased tõid olümpiaadi tagasisides välja, et osa küsimustest olid nende jaoks liiga spetsiifilised ja keerulised.

“Suur osa küsimusi põhines 9. klassi materjalil, mida me pole veel õppinud” (Uku)

“Olümpiaad oli keeruline ning valmistusin selleks vähe” (Sander)

“Minu arvates olid eelmise aasta küsimused kergemad” (Hanna)

“Oli suhteliselt raske” (Sirli)

V kategooria “Soovitused” (n=15)

Mitmed vastanutest tõid välja konkreetseid soovitusi olümpiaadide korraldajatele, mida olümpiaadide planeerimisel arvesse võtta.

“Lisada rohkem küsimusi” (Meena)

“Arvan, et vanusegrupid võiksid olla ühe klassi kaupa” (Mikk)

“Rohkem ülesanded võiksid olla graafilised” (Siiri)

“Tulemused võiksid kiiremini kätte tulla” (Karl)

VI kategooria: “Uued teadmised” (n=6)

Mitmed õpilased tõid välja, et olümpiaadiks ette valmistumine ning selles osalemine andis neile uusi teadmisi.

“Oli tore, sain uusi asju teada. Suured tänud!” (Mart)

*“Tore oli pärast olümpiaadi mõelda, milliseid vastuseid ma ei teadnud ning otsisin vastused välja”
(Mia)*

“Piirkonnavor oli väga õpetlik” (Siiri)

VII kategooria “Ebaaus” (n=2)

Kaks vastanut tõid välja, et olümpiaad oli nende seisukohast ebaaus.

“Võib olla on internetti pidi ohtlik teha, kuna keegi võib alati sohki teha ja spikerdada” (Erik)
“Minu arust oli veidi ebaaus, et 9. klassil oli palju rohkem teadmisi sellest teemast” (Veronika)

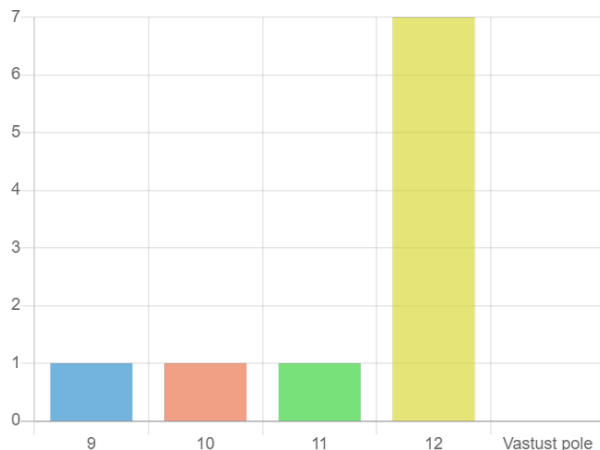
3.1.13. Soome keele lõppvoor

Soome keele lõppvoorule andis 10 õpilast tagasisidet.

Olümpiaadil osalesid 12. klasside õpilased (n=7), 10. klasside õpilased (n=1) ja 11. klasside õpilased (n=1) ja üks 9 klassi õpilane (Joonis 282).

Joonis 282

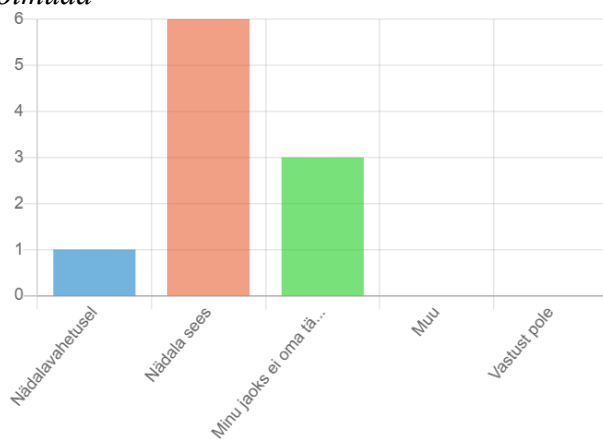
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädala sees (n=6). Kolme õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks õpilane tõi välja, et see võiks toimuda nädalavahetusel (Joonis 283).

Joonis 283

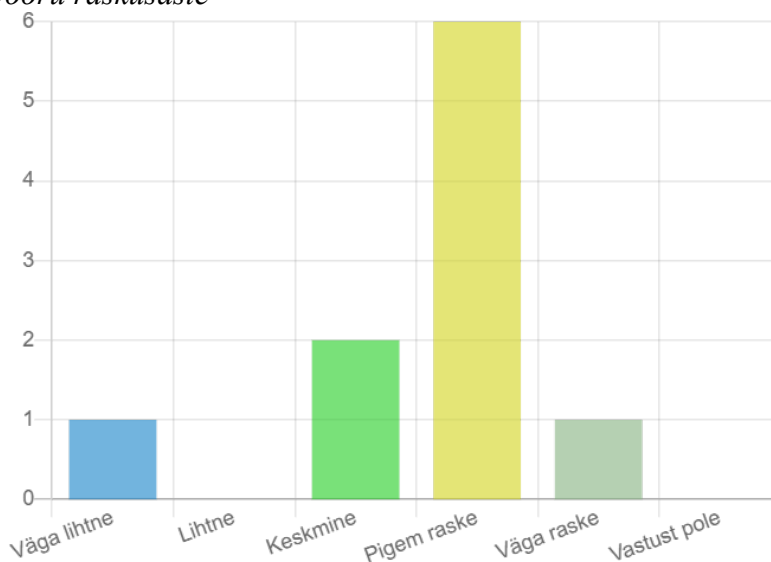
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=6$) töid välja, et see oli pigem raske ning kaks töid välja, et tase oli keskmine. Üks hindas seda väga raskeks ja üks väga lihtsaks (Joonis 284).

Joonis 284

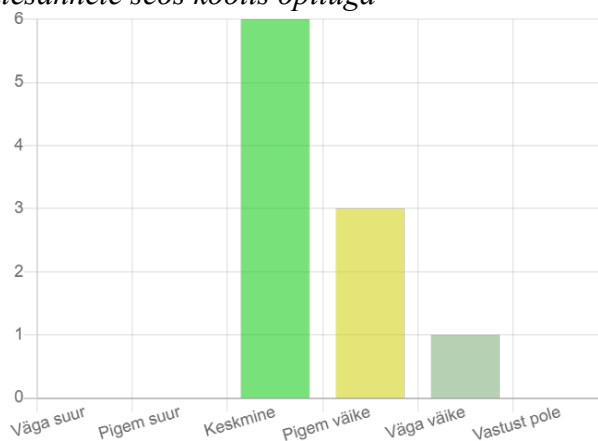
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga keskmiseks ($n=6$), pigem väikseks ($n=3$) ja väga väikseks ($n=1$) vt. Joonis 285.

Joonis 285

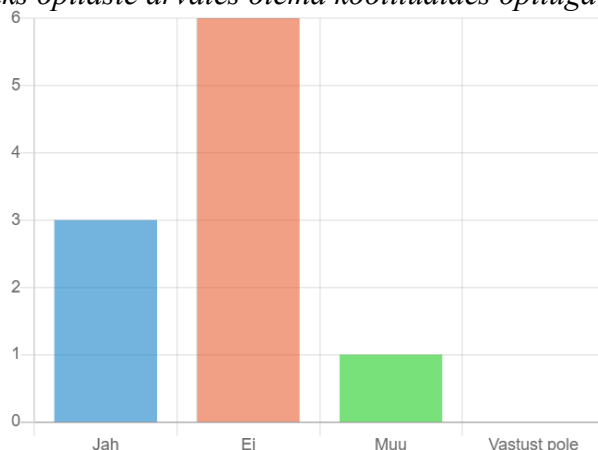
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Õpilased hindasid ka seda, kas nende arvates peaks lõppvooru sisu olema koolitundides õpituga tihedalt seotud ning kuus leidsid, et mitte. Kolme vastanu puhul peaks see olema tihedalt seotud ning üks vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et neile, kes lähevad olümpiaadile on see vajalik, teistele pole nii palju teadmisis vajalik ning oleks targem põhilisest kinni pidada ja saada tugev põhi (Joonis 286).

Joonis 286

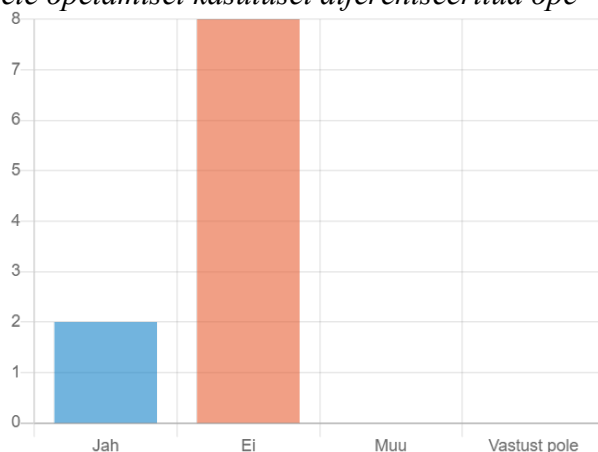
Kas lõppvooru sisu peaks õpilaste arvates olema koolitundides õpituga tihedalt seotud



Enamus (n=8) õpilase arvates ei ole koolis soome keele õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe ning kahe hinnangul on (Joonis 287).

Joonis 287

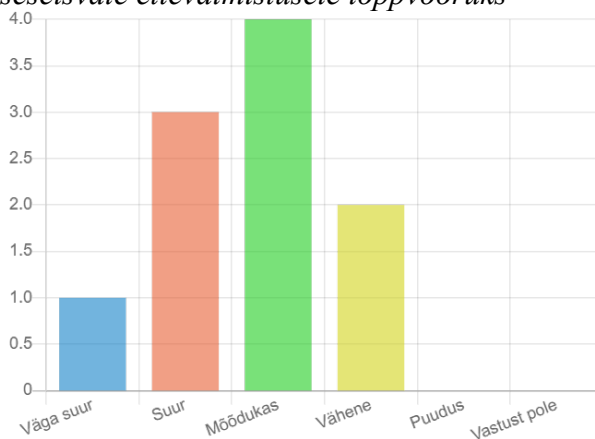
Kas koolis on soome keele õpetamisel kasutusel diferentseeritud õpe



Suurem osa ($n=4$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks, paljud ($n=3$) suureks, kahe hinnangul oli see vähene ning üks hindas seda väga suureks (Joonis 288).

Joonis 288

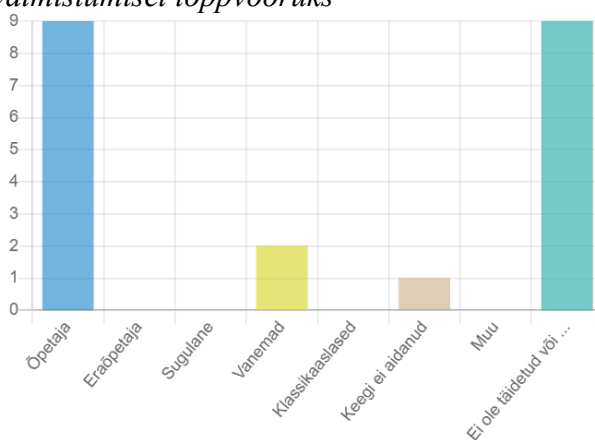
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=9$), vanemad ($n=2$) ning ühel korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud (Joonis 289).

Joonis 289

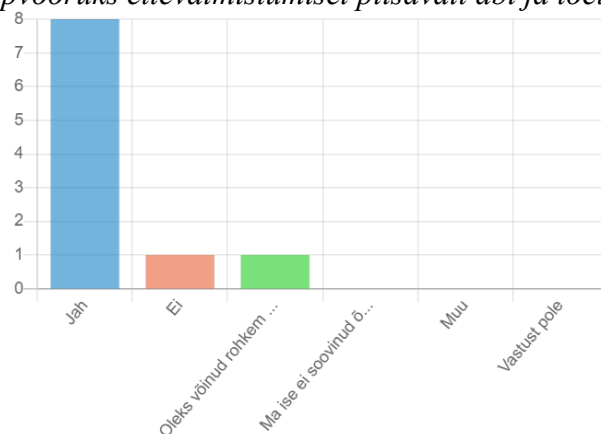
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Kaheksa õpilase hinnangul nad said seda ning üks õpilane ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõi üks õpilane välja, et ta oleks võinud rohkem abi saada (Joonis 290).

Joonis 290

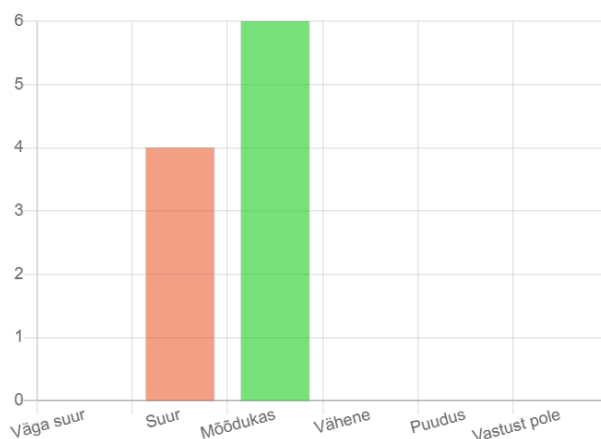
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Kuus õpilast leidsid, et see oli mõõdukas ning neli pidas seda suureks (Joonis 291).

Joonis 291

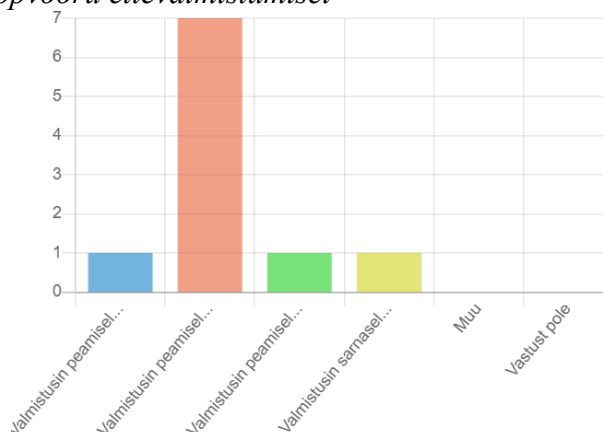
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=7$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=1$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=1$) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=1$) vt. Joonis 292.

Joonis 292

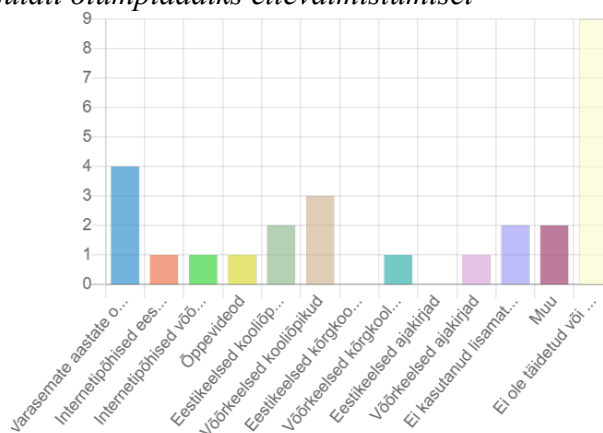
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=4$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=1$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=1$), õppevideod ($n=1$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=2$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=3$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=1$), eestikeelsed ajakirjad ($n=0$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=1$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=2$) ning muu (2). Muu all vastati, et kasutati koolis antud töölehti ja õpetaja antud materjale; muusika, podcastid, soome youtube'i kanalid, MTV soomekeelsed sarjad (Joonis 293).

Joonis 293

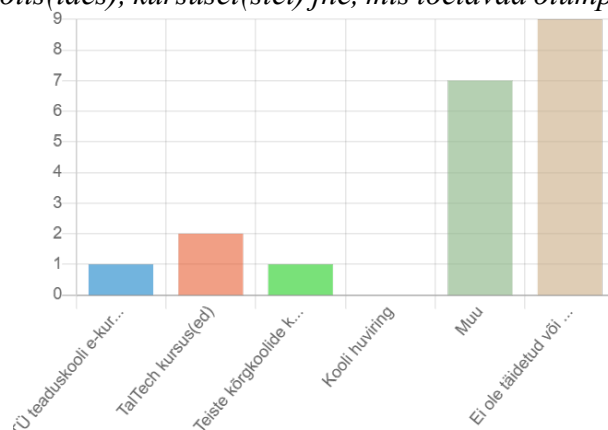
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Kaks õpilast tõid välja, et nad osalesid TalTech kursuses. Üks vastaja tõi välja TÜ teaduskooli e-kursus(ed) ning üks vastas teiste kõrgkoolide kursused. Seitse vastanut lisas “muu”, millest toodi välja, et ei osalenud. Üks vastaja täpsustas, et sellist võimalust ei ole (Joonis 294).

Joonis 294

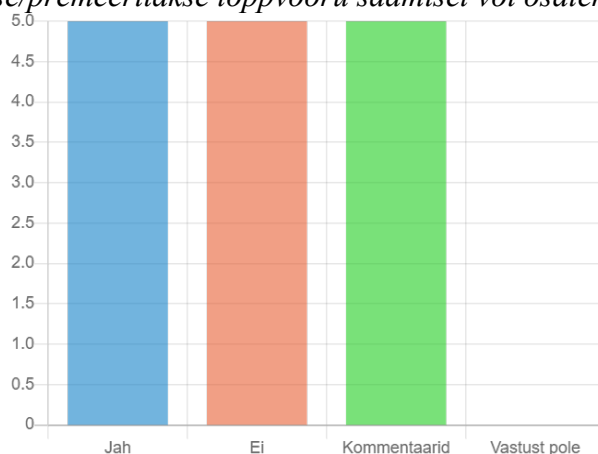
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Viis õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “soome keelde lisahinne”, “kooli tänapäeval mainitakse”, “väikesed auhinnad maiuste või kinkidena”, “öeldakse: Tubli!” ja “pole päris kindel”, kas mingit tunnustust saadakse”. Viis vastajat tõid välja, et ei saa tunnustust (Joonis 295).

Joonis 295

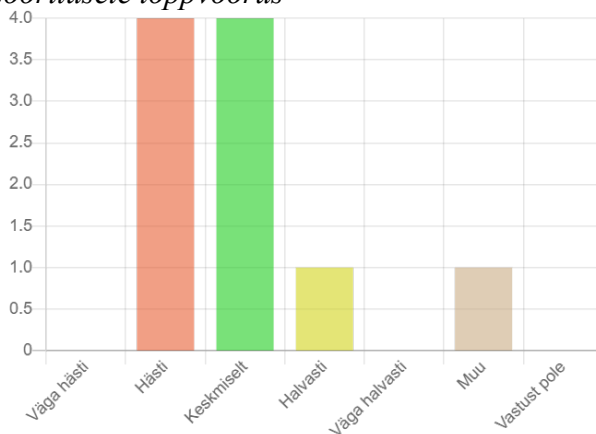
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi ($n=4$), keskmiselt ($n=4$) ja halvasti ($n=1$). Üks õpilane lisas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et oleks võinud paremini minna (Joonis 296).

Joonis 296

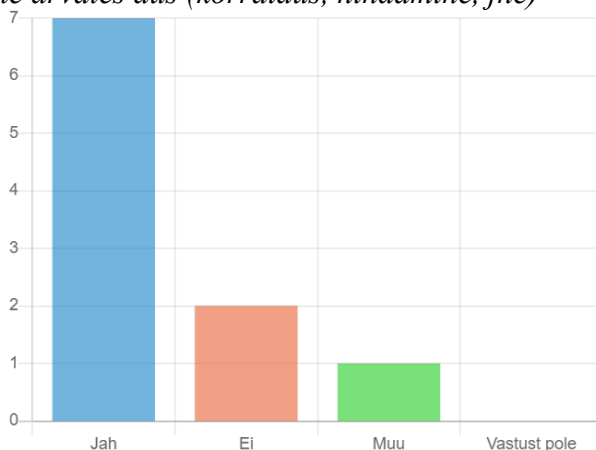
Õpilaste hinnang oma sooritusele lõppvoorus



Seitse vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning kaks vastas, et see ei olnud aus. Üks vastas “muu”. Muu vastanud õpilane tõi välja, et tema arvates oleks võinud hindamine olla erinevates kategooriates (ühes need, kes on soome keelt õppinud juba 6ndast klassist ja teises need, kes alustasid gümnaasiumis) vt. Joonis 297.

Joonis 297

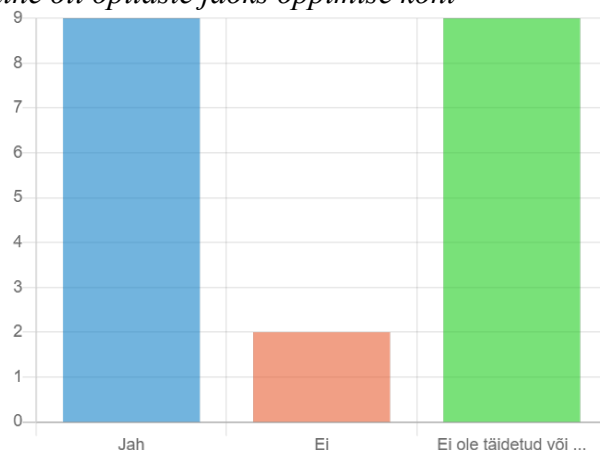
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse (n=9) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kaks õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 298).

Joonis 298

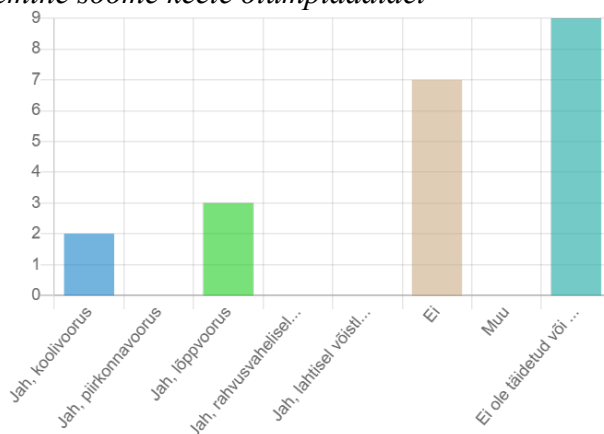
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest (n=7) ei ole osalenud varasemalt selle aine olümpiaadil. Kaks õpilast on osalenud koolivoorus ja kolm lõppvoorus (Joonis 299).

Joonis 299

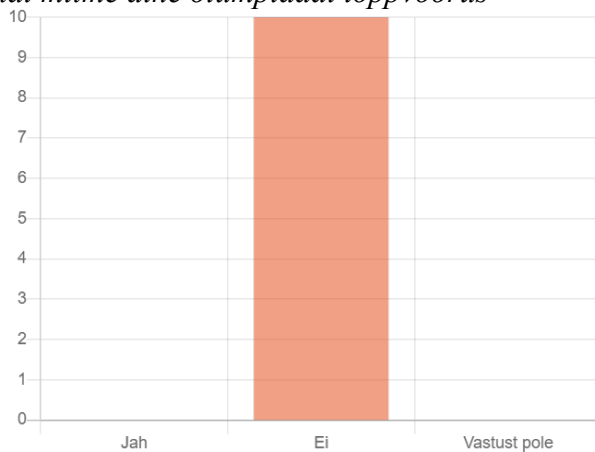
Õpilaste varasem osalemine soome keele olümpiaadidel



Kõik vastanud õpilased ei osale sel aastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus (Joonis 300).

Joonis 300

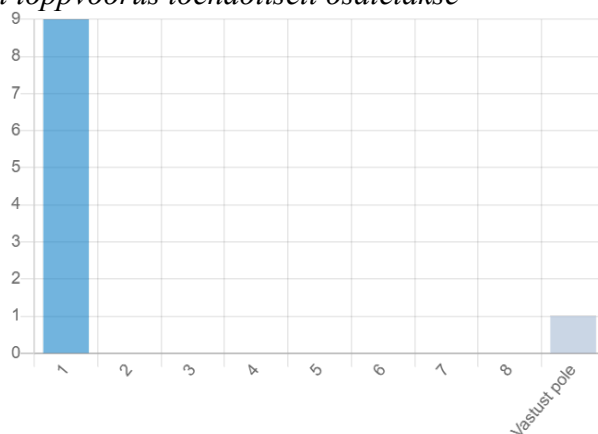
Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Üheksa õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus (Joonis 301).

Joonis 301

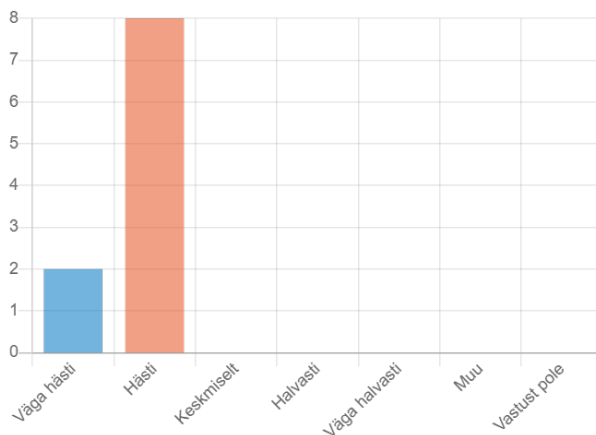
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid väga hästi ($n=2$) ja hästi ($n=8$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega (Joonis 302).

Joonis 302

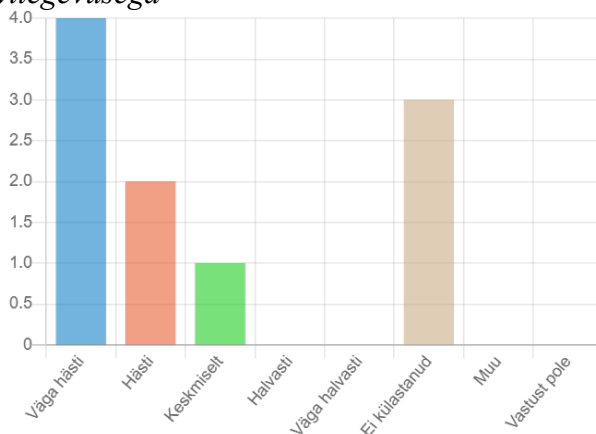
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=4$), hästi ($n=2$) ja keskmiselt ($n=1$) rahule huvitegevusega. Kolm õpilast märkisid, et nad ei külastanud huvitegevusi (Joonis 303).

Joonis 303

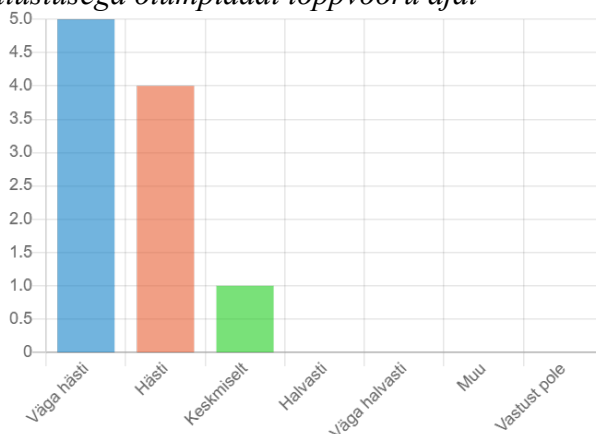
Kuidas jääd rahule huvitegevusega



Õpilased jäid väga hästi (n=5), hästi (n=4) ja keskmiselt (n=1) rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal (Joonis 304).

Joonis 304

Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Soome keele lõppvoorus osalejaid oli võrreldes teiste olümpiaadidega oluliselt vähem ning sellele andis tagasiside 10 õpilast. Kuna vastajaid oli vähe siis on keeruline siin ka suuremaid üldistusi teha.

Esimesele vabavastuselisele küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht” vastas kolm õpilast. Nad tõid välja, et “eelkõige näitas, et olen piisavalt võimekas jäämaks riigi esikümnesse”, “sain teada, millistes ülesannetes olin nõrk ja millistes tugev” ning “sain teada, et lõppvoorus ei küsita otseselt koolis õpitud teadmisi vaid enamus tuleb ise selgeks teha ja üldisemaid teadmisi saada”.

Küsimusi ja kommentaare lõppvooru kohta vastas neli õpilast. Kolm vastanut tõid välja, et võiks keeleolümpiaadil võiks õpilasi taseme B ja C puhul eristada. Lisaks soovitas üks õpilane teha üht kahest: eelvooru ülesanded raksemaks või lõppvoor lihtsamaks.

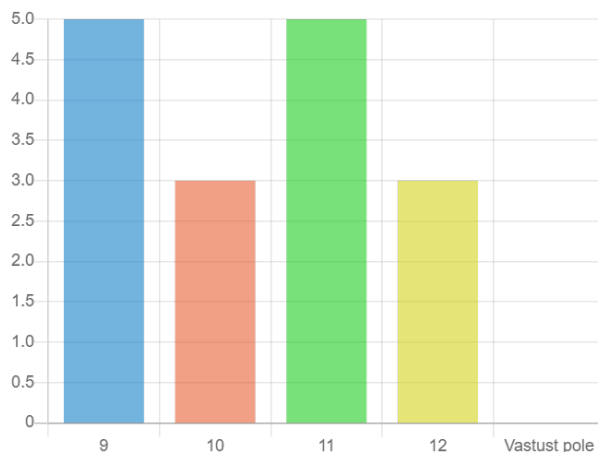
3.1.14. Lingvistikaolümpiaadi lõppvoor

Lingvistikaolümpiaadile andis tagasisidet 16 õpilast.

Olümpiaadil osalesid 12. klasside õpilased (n=3), 10. klasside õpilased (n=3) ja 11. klasside õpilased (n=5) ja 9. klasside õpilased (n=5) vt. Joonis 305.

Joonis 305

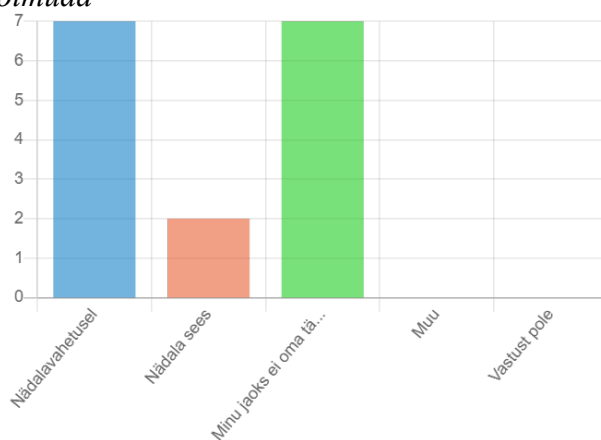
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid peamiselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädalavahetusel (n=7) ja nädala sees (n=2). Seitsme õpilase jaoks ei oma see tähtsust (Joonis 306).

Joonis 306

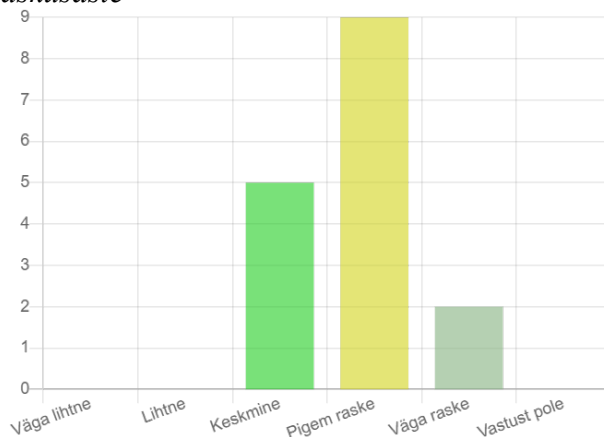
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=9$) tõi välja, et see oli pigem raske ning viis tõi välja, et tase oli keskmine. Kaks õpilast hindas seda väga raskeks (Joonis 307).

Joonis 307

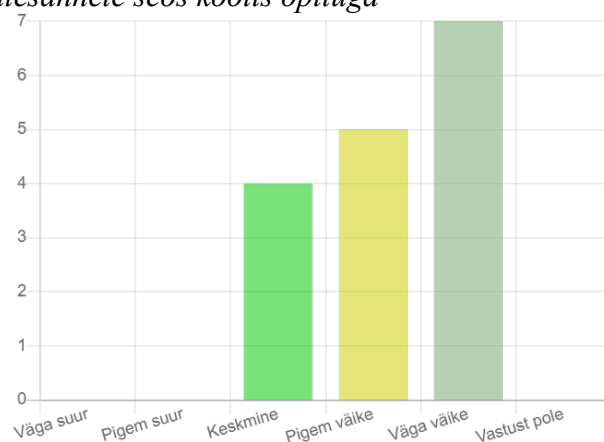
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem väga väikseks ($n=7$), pigem väikseks ($n=5$) ja keskmiseks ($n=4$) vt. Joonis 308.

Joonis 308

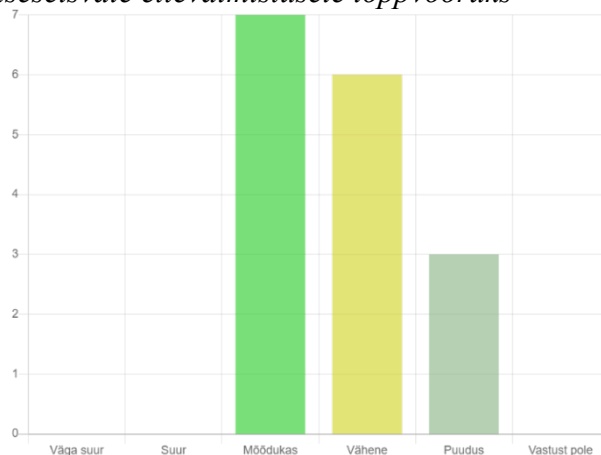
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Seitse õpilast hindas oma iseseisvat ettevalmistust mõõdukaks, kuus mõõdukaks ning kolmel see puudus (Joonis 309).

Joonis 309

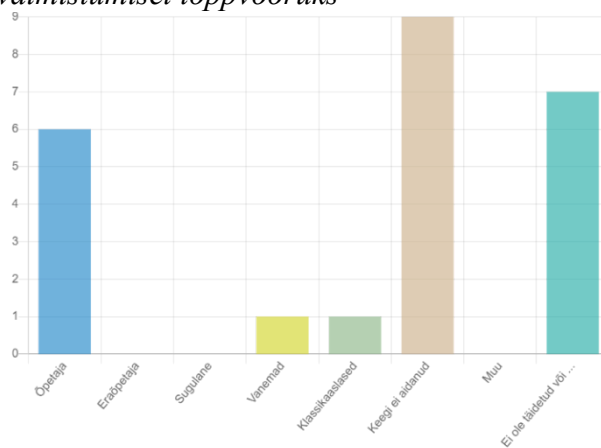
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvooruks



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja (n=6), vanemad (n=1), klassikaaslased (n=9). Üheksal korral toodi välja ka, et keegi ei aidanud (Joonis 310).

Joonis 310

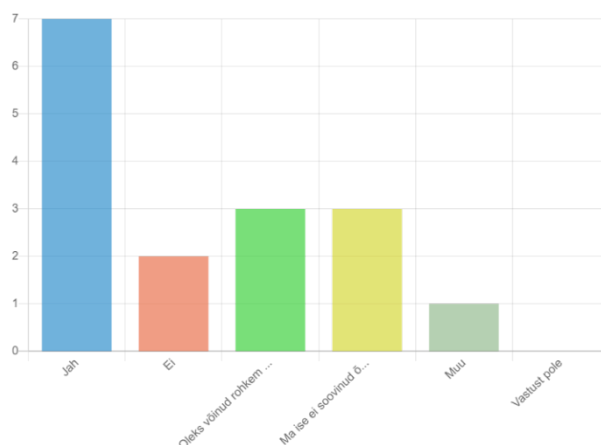
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased andsid hinnangu ka sellele kas nad said lõppvooruks ettevalmistumisel õpetajalt piisavalt abi ja toetust. Seitsme õpilase hinnangul nad said seda ning 2 õpilast ei saanud piisavalt abi. Lisaks tõid 3 õpilast välja, et nad oleks võinud rohkem abi saada ning 3 märkisid, et nad ise ei soovinud õpetaja abi. Üks märkis “muu”, kus tõi välja, et abi ei pakutud (Joonis 311).

Joonis 311

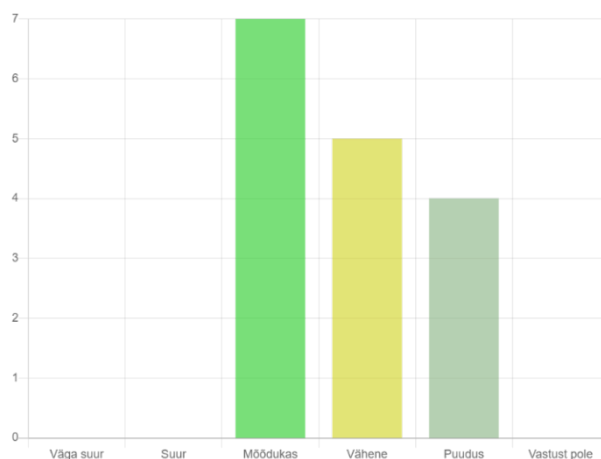
Kas saadi õpetajalt lõppvooruks ettevalmistumisel piisavalt abi ja toetust



Õpilased andsid hinnangu ka oma ettevalmistumisele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku. Seitse õpilast leidsid, et see oli mõõdukas, viie hinnangul vähene ja nelja hinnangul see puudus (Joonis 312).

Joonis 312

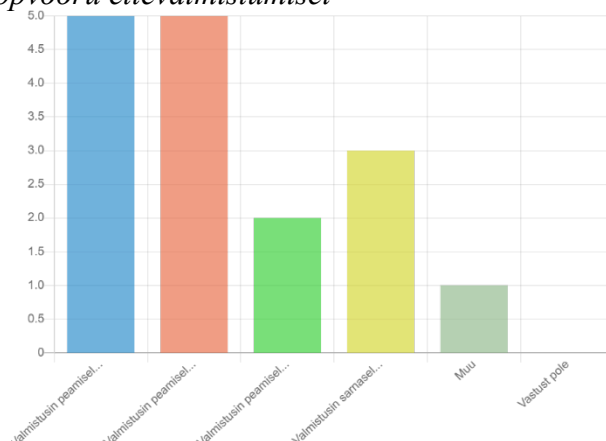
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistusid peamiselt võistlusele eelneval nädalal ($n=5$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval päeval ($n=5$), valmistusid peamiselt võistlusele eelneval kuul ($n=2$) ja valmistusid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul ($n=3$). Üks märkis “muu”, kus tõi välja, et otseselt väga ei valmistunud (Joonis 313).

Joonis 313

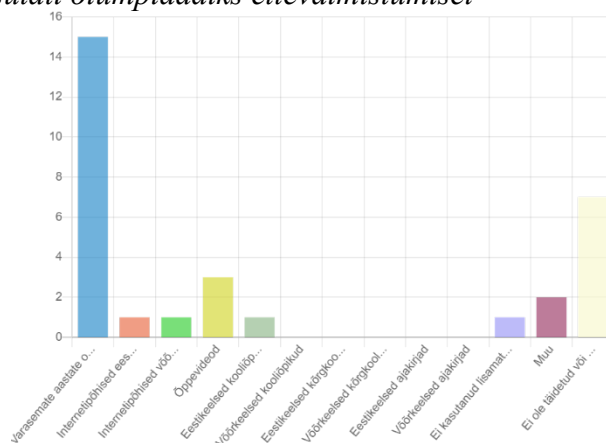
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmisi materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused ($n=15$), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid ($n=1$), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid ($n=1$), õppevideod ($n=3$), eestikeelsed kooliõpikud ($n=0$), võõrkeelsed kooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud ($n=0$), eestikeelsed ajakirjad ($n=0$), võõrkeelsed ajakirjad ($n=0$), ei kasutanud lisamaterjale ($n=1$) ning muu (2). Muu all vastati TÜ kursused ja lingvistika raamatud (Joonis 314).

Joonis 314

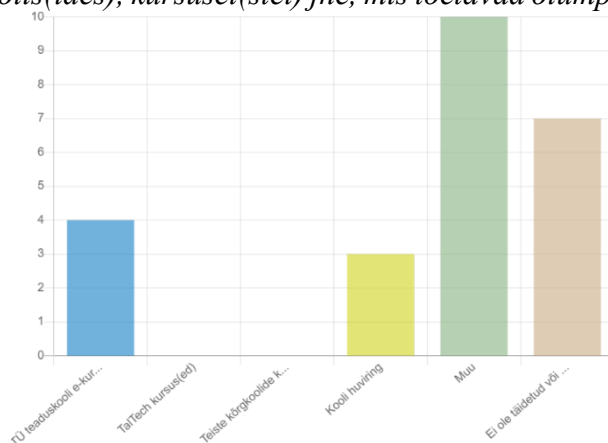
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Neli vastanut tõi välja TÜ teaduskooli e-kursus(ed) ning kolm vastanut nimetas kooli huviringi. Kümme vastanut lisas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et ei osaleta (Joonis 315).

Joonis 315

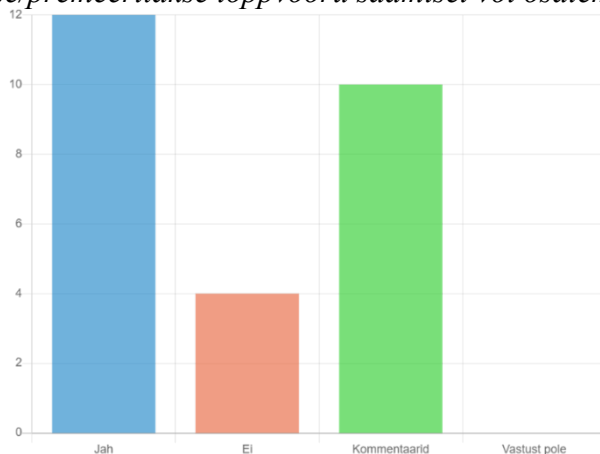
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kaksteist õpilast tõi välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõi kommentaaridena välja, et “saavutust tunnustatakse kooli infolehes”, “hea hinne”, “teaduspäeval pakutakse kooki”, “nimi pannakse infotahvlile”, “kiituskiri”, “kõik õpetajad kiidavad”, “saavutuste tabelis pannakse nime alla tunnustus”, “kutsutakse koolijuhi vastuvõtule”, “klassis hõigatakse välja” ning “kooli ajakirjas mainitakse”. Neli vastajat tõi välja, et ei saa tunnustust.

Joonis 316

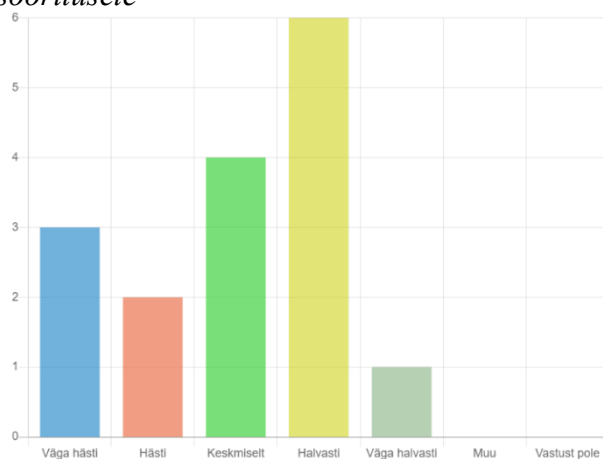
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi (n=2), väga hästi (n=3) ja keskmiselt (n=4), halvasti (n=6) ja väga halvasti (n=1) vt. Joonis 317.

Joonis 317

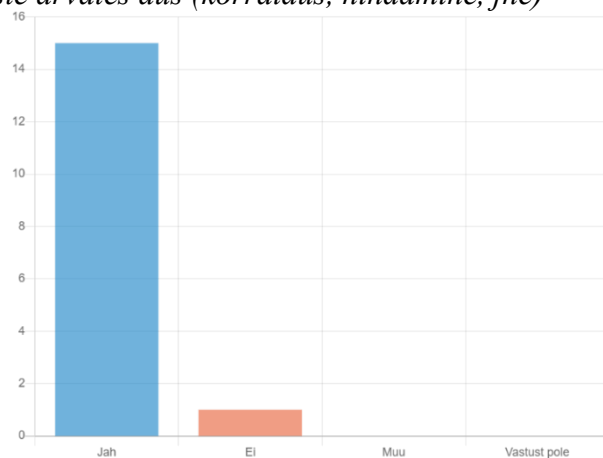
Õpilaste hinnang oma sooritusele



Viisteist vastanut tõid välja, et lõppvoor oli nende arvates aus ning üks vastas, et see ei olnud aus (Joonis 318).

Joonis 318

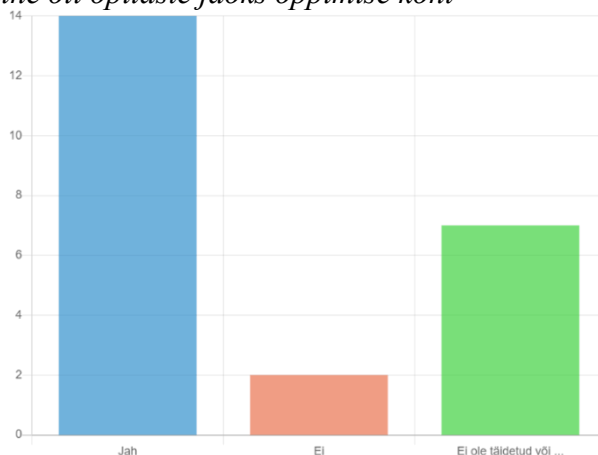
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Enamuse (n=14) õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks. Kaks õpilast tõid välja, et see ei olnud nende jaoks õppimise kohaks (Joonis 319).

Joonis 319

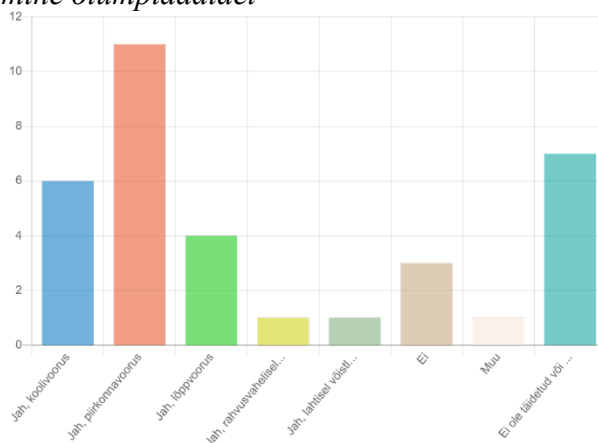
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest (n=11) on osalenud piirkonnavoorus. Kuus õpilast on osalenud koolivoorus ning 4 õpilast lõppvoorus. Üks õpilane on osalenud rahvusvahelisel võistlusel ning üks lahtisel võistlusel. Kolm õpilast ei ole varem selle aine olümpiaadil osalenud. Üks õpilane vastas „muu“, milles tõi välja käimasoleva aasta piirkonnavooru (Joonis 320).

Joonis 320

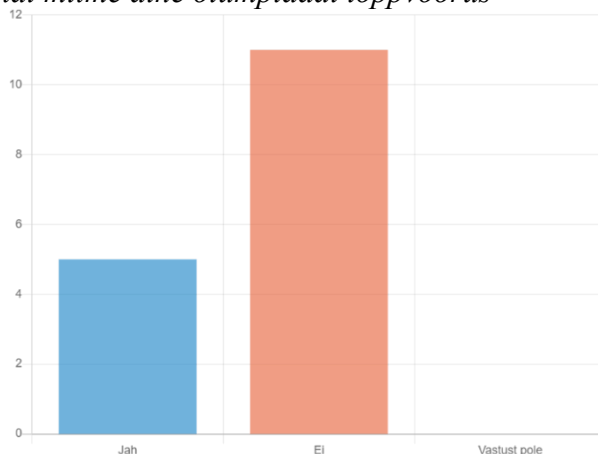
Õpilaste varasem osalemine olümpiaadidel



Üksteist õpilast ei osale teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning viis osalevad (Joonis 321).

Joonis 321

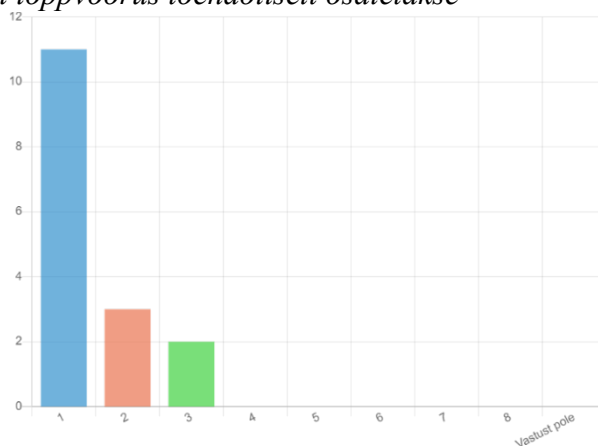
Kas osaleti sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvooruses



Üksteist õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvooruses, kolm õpilast arvas et veel kahes ning kaks, et nad osalevad veel kolmes (Joonis 322).

Joonis 322

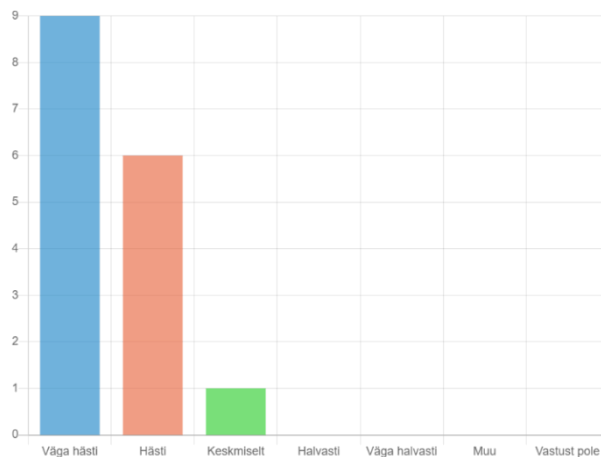
Mitme aine olümpiaadil lõppvooruses tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid väga hästi ($n=9$), hästi ($n=6$) ja keskmiselt ($n=1$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega (Joonis 323).

Joonis 323

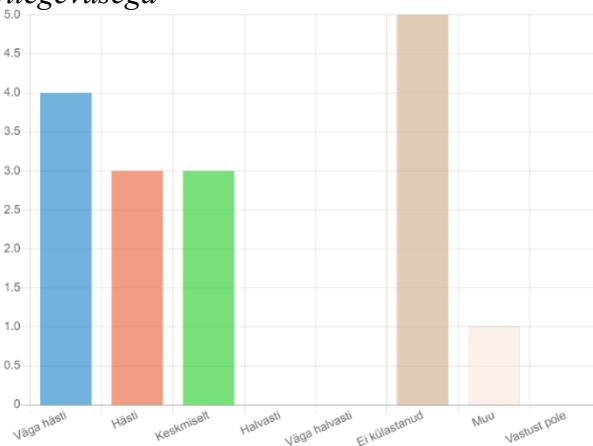
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=4$), hästi ($n=3$) ja keskmiselt ($n=3$) rahule huvitegevusega. Viis õpilast märkisid, et nad ei külastanud ja üks märkis “muu”. Muu vastanu tõi välja, et tehisintellekti loeng ei olnud väga tema jaoks (Joonis 324).

Joonis 324

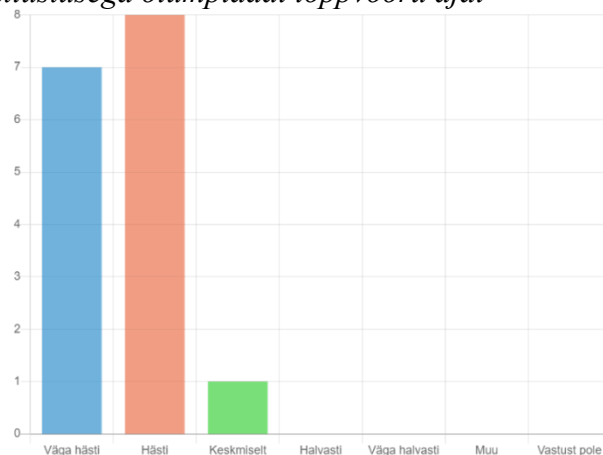
Kuidas jääd rahule huvitegevusega



Õpilased jäid väga hästi ($n=7$), hästi ($n=8$) ja keskmiselt ($n=1$) rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal (Joonis 325).

Joonis 325

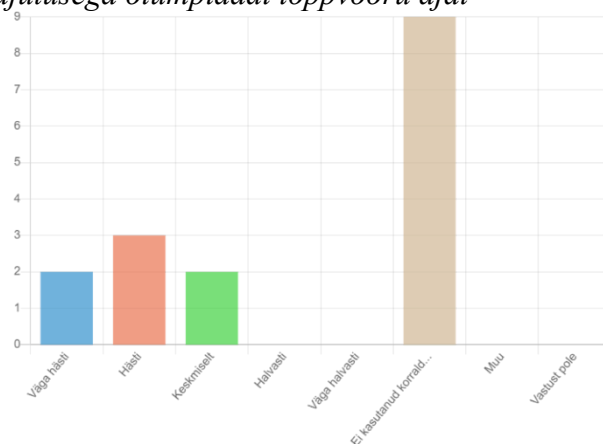
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased tõid välja ka tagasisidet selle kohta kuidas nad majutusega rahule jäid. Kolm vastasid, et jäid hästi rahule, kaks väga hästi ning kaks vastanutest jäid keskmiselt rahule. Üheksa olümpiaadil osalenut ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust (Joonis 326).

Joonis 326

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Esimesele vabavastuselisele küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise kohaks”. Lingvistikaolümpiaadile andis 23 osalejast 16 õpilast tagasisidet selle olümpiaadi olemusele ning korralduslikule poolele.

Esimesele vabavastuselisele küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht” vastas viis õpilast. Toodi välja, et “lingvistika hakkas rohkem huvitama”, “paremaks tulemuseks tuleb rohkem õppida”, “õppisin kuidas palju efektiivsemalt kirjutada”, “alahindasin ülesannete keerukust” ning “sain uue kogemuse”.

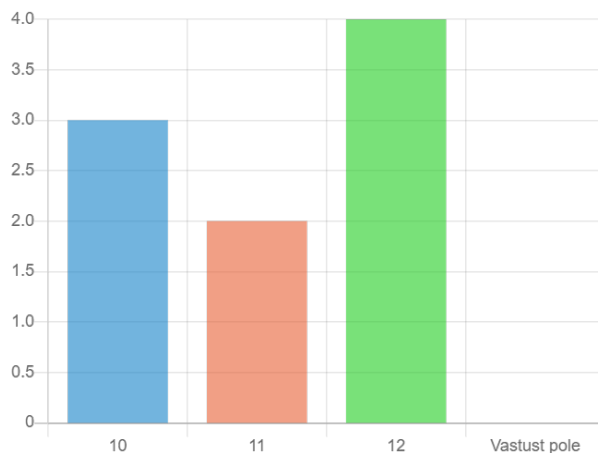
Küsimustes ja kommentaarides tõid kaks õpilast oma vastused välja. Üks tõdes, et “Väga lahe oli, mulle väga meeldis see loeng ka” ning teine “ülesannete lahendused võiksid teaduskooli lehel üleval olla”.

3.1.15. Usundiõpetuse lõppvoor

Usundiõpetuse lõppvoorus osalenud õpilastelt küsiti tagasisidet toimunud olümpiaadile. Küsimustikule vastas kokku 9 õpilast, kellest 4 õpib 12. klassis, 3 õpib 10. klassis ja 2 õpib 11. klassis (Joonis 327).

Joonis 327

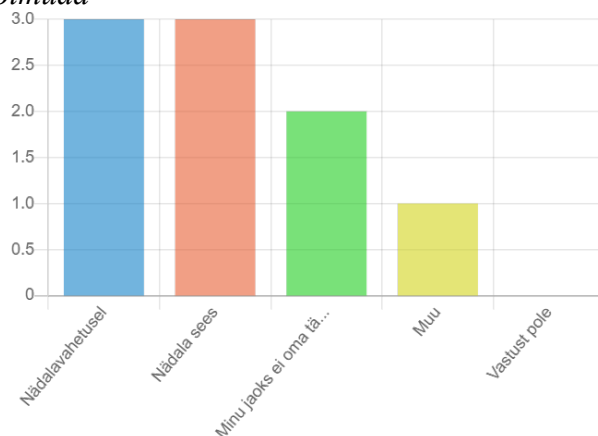
Õpilaste jaotus klassiti



Õpilased tõid võrdselt välja, et olümpiaad võiks toimuda nädalavahetusel ($n=3$) ja nädala sees ($n=3$). Kahe õpilase jaoks ei oma see tähtsust. Üks vastas “muu”, milles tõi välja, et nii nagu praegu on täiuslik, kui üks päev toimub nädala sees ja teine nädalavahetusel (Joonis 328).

Joonis 328

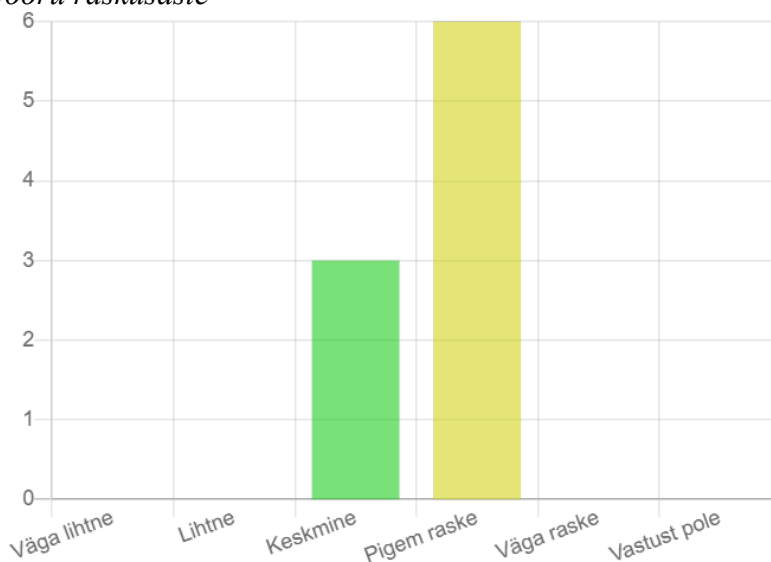
Millal võiks lõppvoor toimuda



Suurem osa ($n=6$) tõi välja, et see oli pigem raske ning kolm tõi välja, et tase oli keskmine (Joonis 329).

Joonis 329

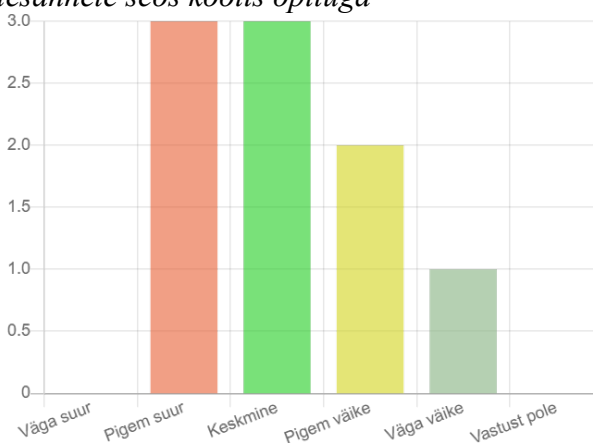
Milline oli lõppvooru raskusaste



Õpilased hindasid lõppvooru ülesannete seost kooli õpituga pigem suureks ($n=3$), keskmiseks ($n=3$), pigem väikseks ($n=2$) ja väga väikseks ($n=1$) vt. Joonis 330.

Joonis 330

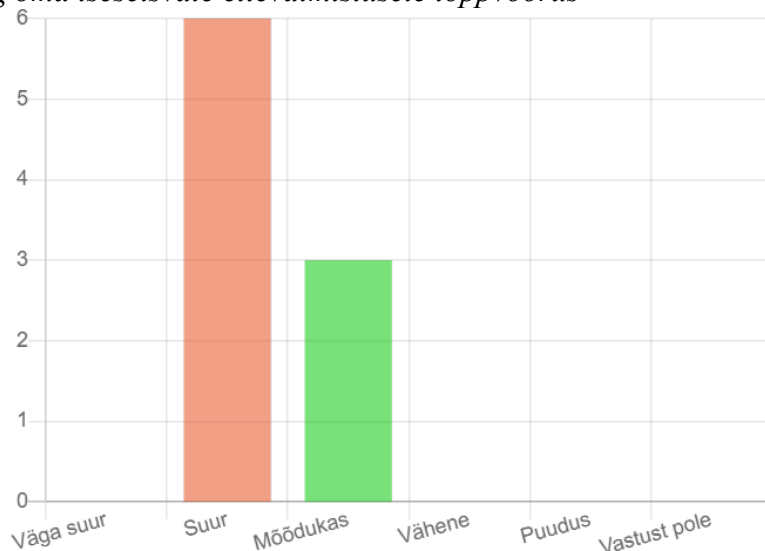
Milline oli lõppvooru ülesannete seos koolis õpituga



Suurem osa ($n=6$) hindas oma iseseisvat ettevalmistust suureks ning kolm vastanut mõõdukaks (Joonis 331).

Joonis 331

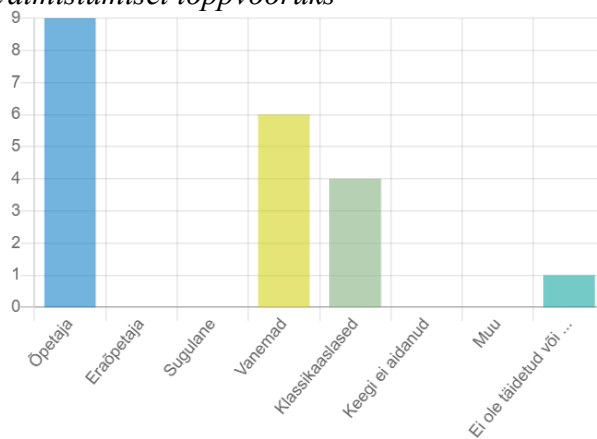
Õpilaste hinnang oma iseseisvale ettevalmistusele lõppvoorus



Õpilased tõid välja, et neid aitasid ettevalmistumisel lõppvooruks õpetaja ($n=9$), vanemad ($n=6$) ja klassikaaslased ($n=4$) vt. Joonis 332.

Joonis 332

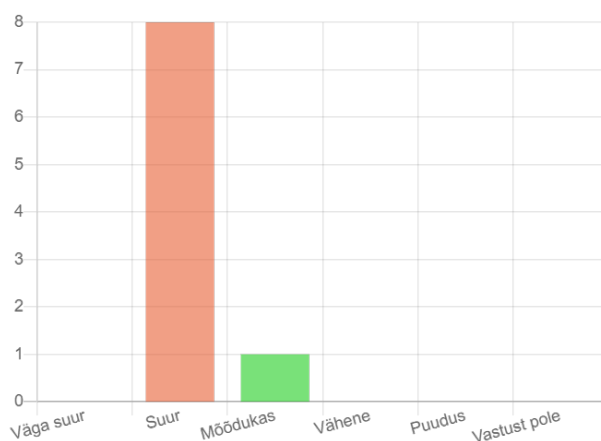
Kes aitasid õpilasi ettevalmistumisel lõppvooruks



Õpilased hindasid oma ettevalmistust lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku: suureks (n=8) ja üks hindas seda mõõdukaks (Joonis 333).

Joonis 333

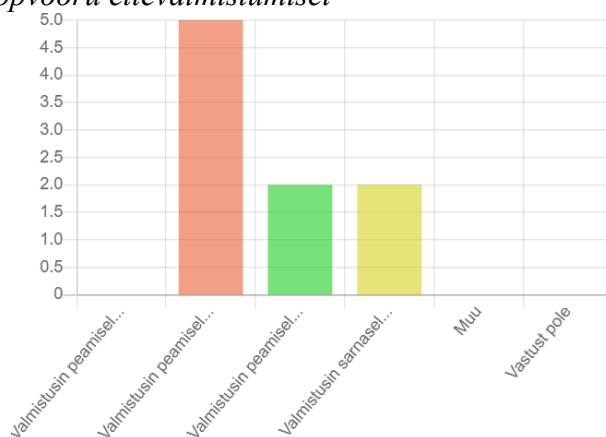
Õpilaste hinnang oma ettevalmistusele lõppvooruks, arvestades enda, õpetaja ja teiste panust kokku



Õpilased andsid hinnangu ka oma aja jaotumisel lõppvooru ettevalmistumisel ning nad tõid välja, et nad valmistasid peamiselt võistlusele eelneval nädalal (n=5), valmistasid peamiselt võistlusele eelneval kuul (n=2) ja valmistasid sarnaselt kogu ettevalmistusperioodi jooksul (n=2) vt. Joonis 334.

Joonis 334

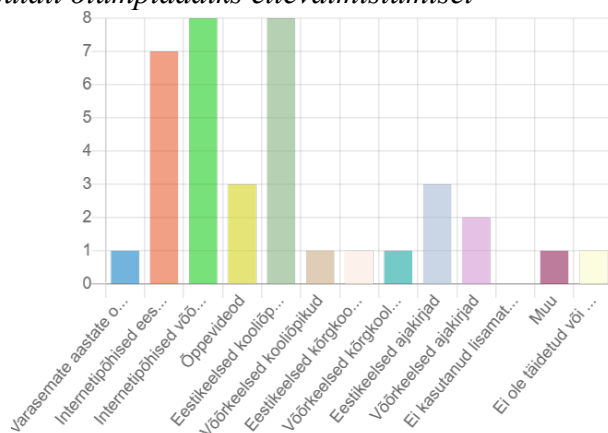
Kuidas jaotati aega lõppvooru ettevalmistumisel



Õpilased kasutasid olümpiaadiks ettevalmistumisel järgmiseid materjale: varasemate aastate olümpiaadiküsimused (n=1), internetipõhised eestikeelsed õppematerjalid (n=7), internetipõhised võõrkeelsed õppematerjalid (n=8), õppevideod (n=3), eestikeelsed kooliõpikud (n=8), võõrkeelsed kooliõpikud (n=1), eestikeelsed kõrgkooliõpikud (n=1), võõrkeelsed kõrgkooliõpikud (n=1), eestikeelsed ajakirjad (n=3), võõrkeelsed ajakirjad (n=2) ning muu (1). Muu all toodi välja Euroopa Nõukogu ametlikud dokumendid, teemakohased ekspertide artiklid internetis nii eesti- kui ka võõrkeelsed ja eest- ja võõrkeelsed magistritööd (Joonis 335).

Joonis 335

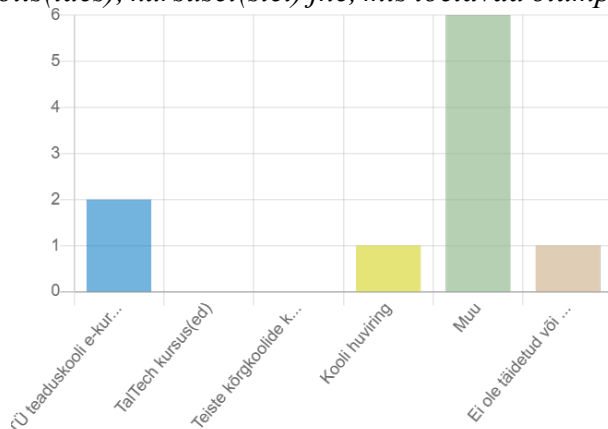
Milliseid materjale kasutati olümpiaadiks ettevalmistumisel



Kaks vastanut tõid välja TÜ teaduskooli e-kursus(ed) ning üks vastanut nimetas kooli huviringi. Kuus vastanut lisas “muu”. Muu all toodi välja, et ei osaleta. Üks õpilane täpsustas, et selline võimalus puudub (Joonis 336).

Joonis 336

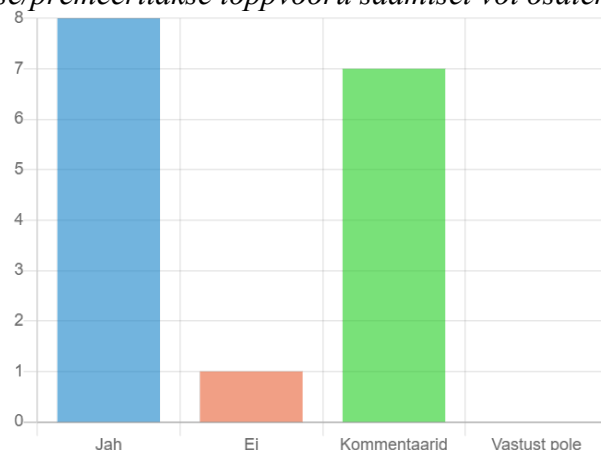
Õpilaste osalus huvikoolis(ides), kursusel(stel) jne, mis toetavad olümpiaadiks ettevalmistumist



Kaheksa õpilast tõid välja, et neid tunnustatakse koolis. Õpilased tõid kommentaaridena välja, et “õpetajad õnnitlevad isiklikult”, “direktori kiituskiri”, “sai vabastuse kontrolltööst ja 5”, “kiituskiri ja Facebooki postitus”, “antakse selle eest käskkiri”, “autasustamine aasa lõpus, aukiri” ning “avaldatakse infolehes ja kutsutakse direktori vastuvõtule, lisaks saab vabastuse koolieksamist”. Üks vastanust tõi välja, et ei saa tunnustust (Joonis 337).

Joonis 337

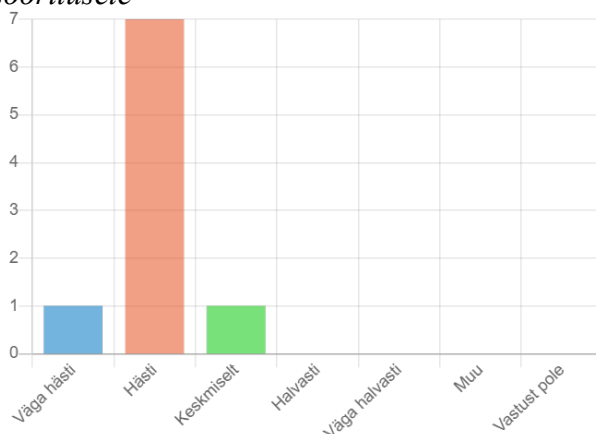
Kas koolis tunnustatakse/premeeritakse lõppvooru saamisel või osalemisel?



Õpilastel läks nende enda hinnangul olümpiaadil hästi ($n=7$), väga hästi ($n=1$) ja keskmiselt ($n=1$) vt. Joonis 338.

Joonis 338

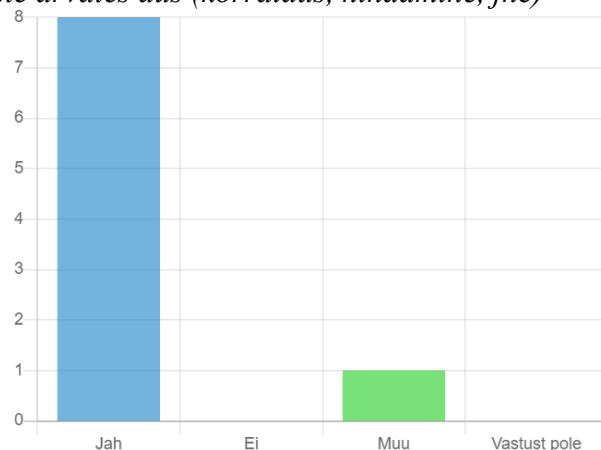
Õpilaste hinnang oma sooritusele



Kaheksa vastanu arvates on lõppvoor aus ning üks õpilane tõi välja “muu”. Muu all toodi välja, et oli aus, kuid oleks soovinud tagasisidet kogu tööle sh. ettekannetele (Joonis 339).

Joonis 339

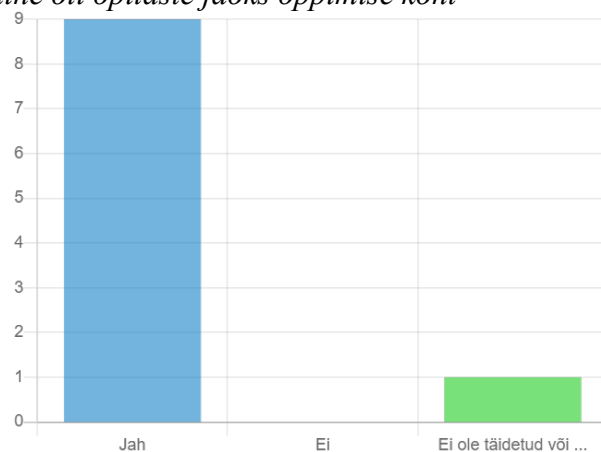
Kas lõppvoor oli õpilaste arvates aus (korraldus, hindamine, jne)



Kõigi õpilaste jaoks oli lõppvoorus osalemine õppimise kohaks (Joonis 340).

Joonis 340

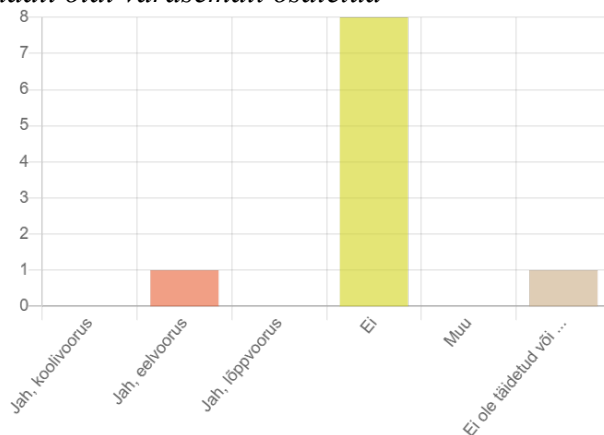
Kas lõppvoorus osalemine oli õpilaste jaoks õppimise koht



Suurem osa õpilastest (n=8) ei ole lõppvoorus eelnevalt osalenud ning üks vastas, et on eelvoorus osalenud (Joonis 341).

Joonis 341

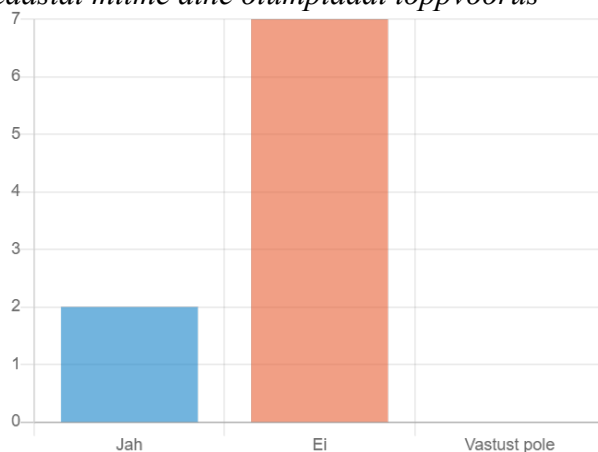
Kas selle aine olümpiaadil oldi varasemalt osaletud



Seitse õpilast ei osale teiste olümpiaadide lõppvoorudes ning kaks osalevad (Joonis 342).

Joonis 342

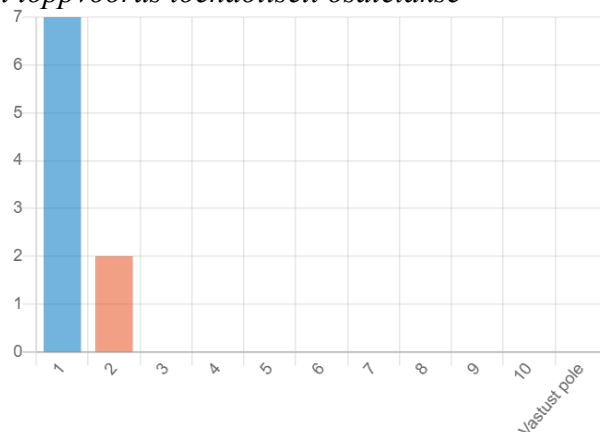
Kas osaletakse sel õppeaastal mitme aine olümpiaadi lõppvoorus



Seitse õpilast vastas, et tõenäoliselt nad osalevad sel õppeaastal veel ühe teise aine lõppvoorus ning kaks õpilast arvas et veel kahes (Joonis 343).

Joonis 343

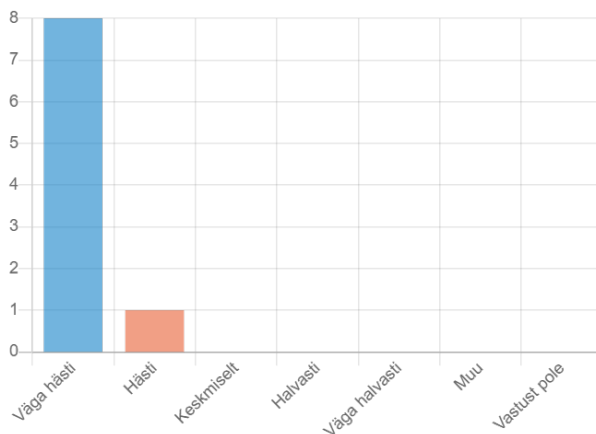
Mitme aine olümpiaadil lõppvoorus tõenäoliselt osaletakse



Õpilased jäid väga hästi ($n=8$) ja hästi ($n=1$) rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni kättesaadavusega (Joonis 344).

Joonis 344

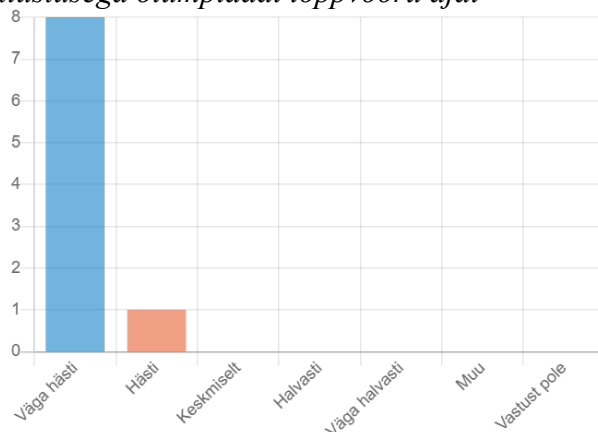
Kuidas jääd rahule lõppvooru toimumisega seotud informatsiooni (registreerimine, ajakava jne) kättesaadavusega



Õpilased jäid väga hästi (n=8) ja hästi (n=1) rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal (Joonis 345).

Joonis 345

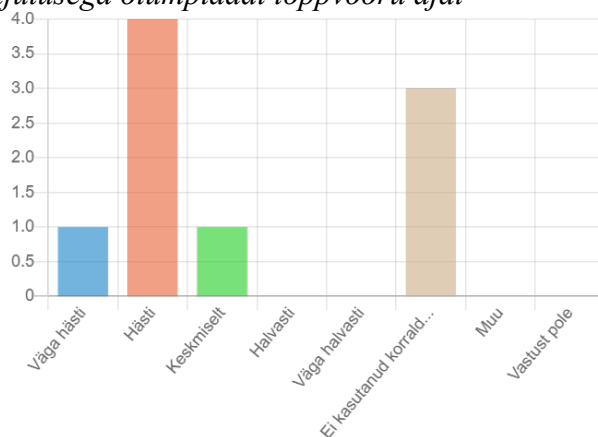
Kuidas jääd rahule toitlustusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Õpilased tõid välja ka tagasisidet selle kohta kuidas nad majutusega rahule jäid. Neli vastasid, et jäid hästi rahule, üks väga hästi ning üks vastanutest jäi keskmiselt rahule. Kolm olümpiaadil osalenut ei kasutanud korraldajate poolt pakutud majutust (Joonis 346).

Joonis 346

Kuidas jääd rahule majutusega olümpiaadi lõppvooru ajal



Esimesele vabavastuselisele küsimusele “soovi korral palun täpsusta, kuidas oli lõppvoorus osalemine sinu jaoks õppimise koht” vastas viis õpilast. Toodi välja, et “saadi selle olümpiaadil osalemise kogemus”, “õpiti rohkem religioonide kohta, usuteaduskonna kohta”, “lisateadmised ja parem väljendusoskus”, “debatikogemus” ja “uued huvitavad inimesed ja perspektiivid asjadele ja teemadele”.

Küsimustes ja kommentaarides ei toonud keegi midagi esile.

3.2. Õpetajate tagasiside

Lisaks õpilastele andsid olümpiaadide korraldusele tagasisidet ka õpilasi juhendanud õpetajad. Eraldi peatükkidena on välja toodud erinevad olümpiaadid ning õpetajate tagasiside nendele.

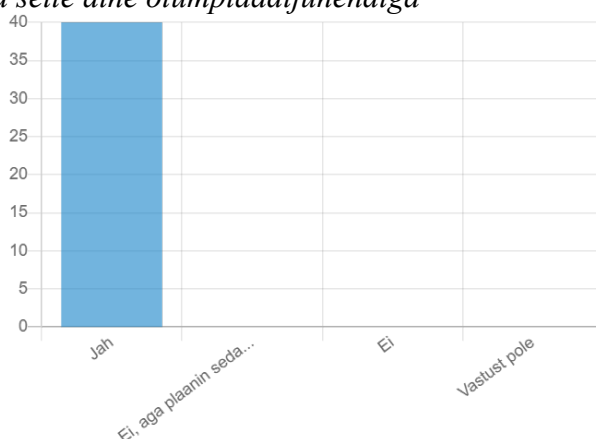
3.2.1. Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoore

Gümnaasiumi bioloogiaolümpiaadile piirkonnavoorele küsiti ka õpilasi juhendanud õpetajate tagasisidet. Küsimustikule vastas kokku 40 bioloogiaõpetajat.

Kõik 40 õpetajat vastasid, et nad on tutvunud bioloogia olümpiaadijuhendiga (Joonis 347).

Joonis 347

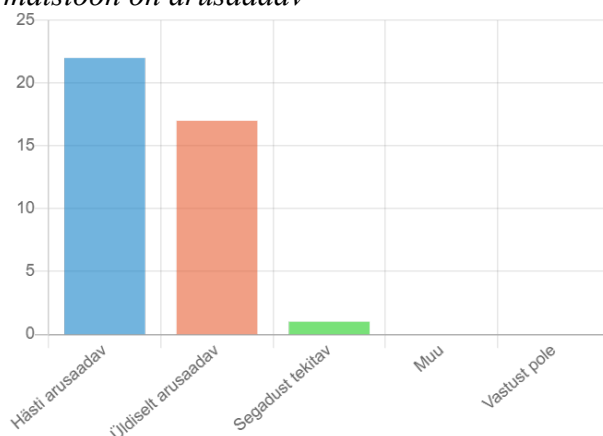
Kuidas ollakse tutvunud selle aine olümpiaadijuhendiga



Enamus (n=22) arwab, et juhend on nende jaoks hästi arusaadav ning 17 õpetajat tõid välja, et see on nende jaoks üldiselt arusaadav. Vaid üks õpetaja arvas, et see on segadust tekitav (Joonis 348).

Joonis 348

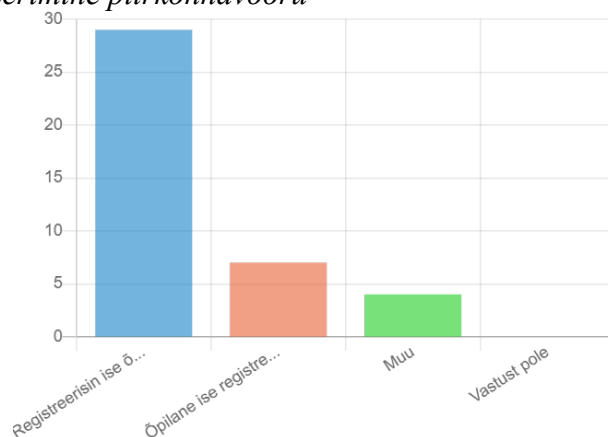
Kas juhendis olev informatsioon on arusaadav



Enamus vastanutest ($n=29$) registreeris ise oma õpilased olümpiaadile. Mitmete ($n=7$) õpetajate puhul õpilane registreeris end ise olümpiaadile ning neli õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja, et registreeriti koos; õpetaja saatis andmed Tallinna olümpiaadi komisjoni juhile; koolidest saadeti info edasi (Joonis 349).

Joonis 349

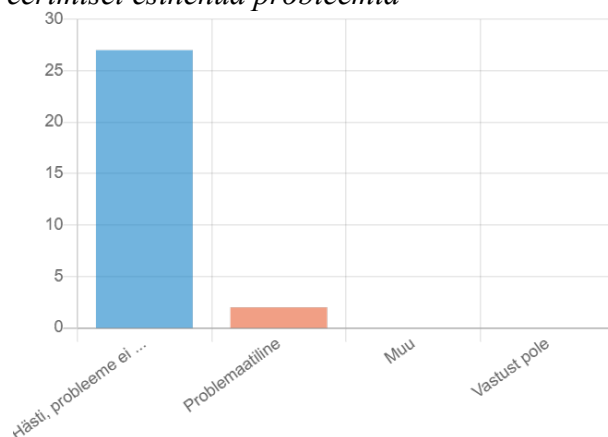
Kuidas toimus registreerimine piirkonnavooru



Enamuse vastanute ($n=27$) puhul toimus registreerimine piirkonnavooru hästi ning neil probleeme ei esinenud. Kaks õpetajat vastas, et see oli nende jaoks problemaatiline. Probleemidena tõid mõlemad välja, et info registreerimise kohta saabus hilja (Joonis 350).

Joonis 350

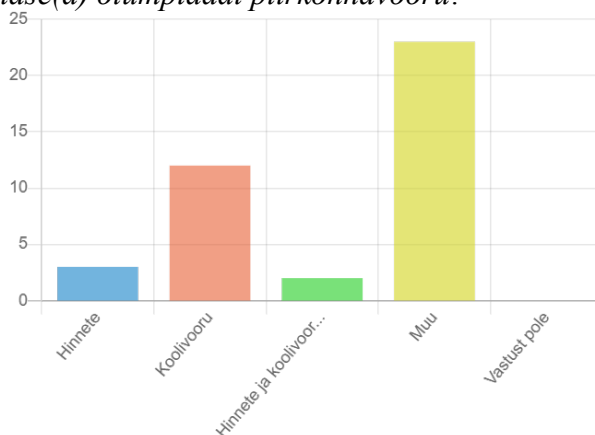
Piirkonnavooru registreerimisel esinenud probleemid



Õpetajad saatsid oma õpilasi piirkonnavooru hinnete ($n=3$), koolivooru tulemuste ($n=12$) ja hinnete ning koolivooru tulemuste ($n=2$) teel. Lisaks tõi 23 õpetajat välja “muu”. Muu all vastati nt., et otsustati üldiste bioloogiliste teadmiste põhjal; hinnete ja huvi alusel; õpilaste soovit (Joonis 351).

Joonis 351

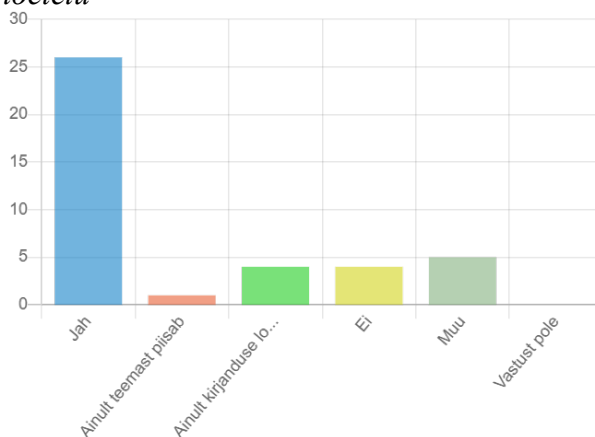
Mille alusel saadeti õpilase(d) olümpiaadi piirkonnavooru?



Enamus vastanutest ($n=26$) tõi välja, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu. Ühe õpetaja hinnangul piisab ka ainult teema välja toomisest ning osa ($n=4$) arvates vaid kirjanduse loetelust. Mitmed õpetajad ($n=4$) vastasid “ei” ning ei pea vajalikuks kitsama teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu välja toomist. Osa vastanutest ($n=5$) lisas “muu”. Muu all vastati nt., et kui teemad, siis ka kirjandus ja vastupidi; võiks püsida enam-vähem gümnaasiumiprogrammi piires + üldised hetkeolukorrad Eestis ja maailmas; kirjanduse loetelust piisab, peaks haarama kõiki bioloogia valdkondi (Joonis 352).

Joonis 352

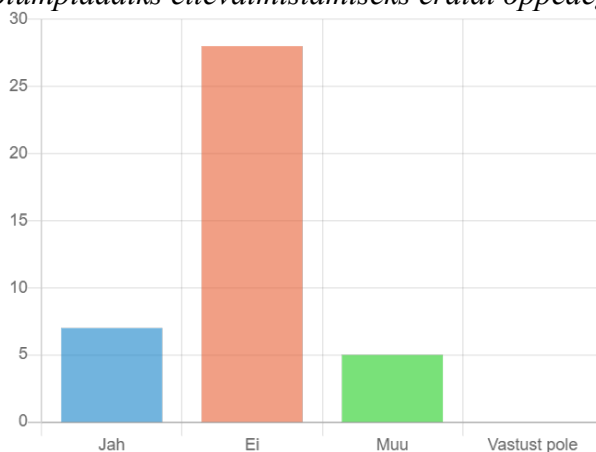
Kas soovitakse, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu



Enamus vastanutest ($n=28$) tõi välja, et neil pole koolis õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaega, osal on ($n=7$) ning osa vastas ($n=5$) “muu”. Muu all vastati nt., et leitakse sobiv aeg, mis ei kuulu otseselt tööaja sisse; etteantud bioloogia tundide raames; ei ole tasustatud, tuleb teha õpetaja enda vaba aja arvelt (Joonis 353).

Joonis 353

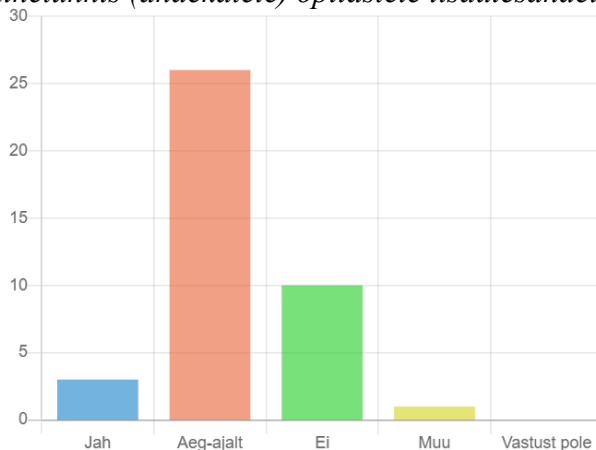
Kas koolis on õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaeg/ettevalmistustund



Enamus vastanutest ($n=26$) annab aeg-ajalt andekatele õpilastele oma ainetunnis lisaülesandeid. Osa ($n=10$) õpetajatest ei anna ning osa ($n=3$) annab andekatele lisaülesandeid ning üks õpetaja vastas “muu”, kus täpsustas, et teeb seda väljaspool koolitunde, konsultatsioonides (Joonis 354).

Joonis 354

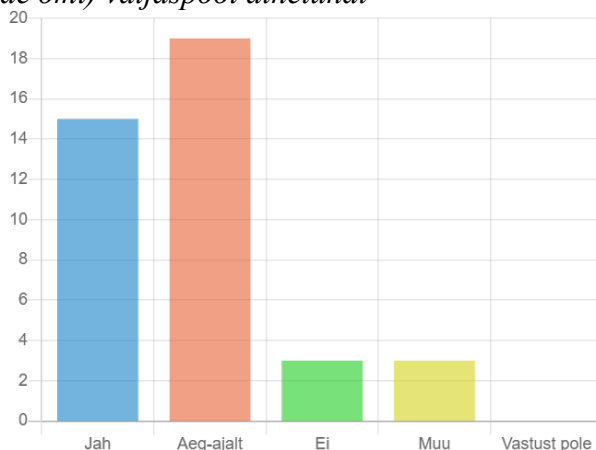
Kas õpetajad jagavad ainetunnis (andekatele) õpilastele lisaülesandeid



Enamus vastanutest ($n=19$) jagab andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid aeg-ajalt. Mitmed ($n=15$) jagavad ning osa (3) ei jaga andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid. Kolm vastasid “muu”. Muu vastusena toodi välja, et antakse lisaülesandeid olümpiaadiks ettevalmistumisel (Joonis 355).

Joonis 355

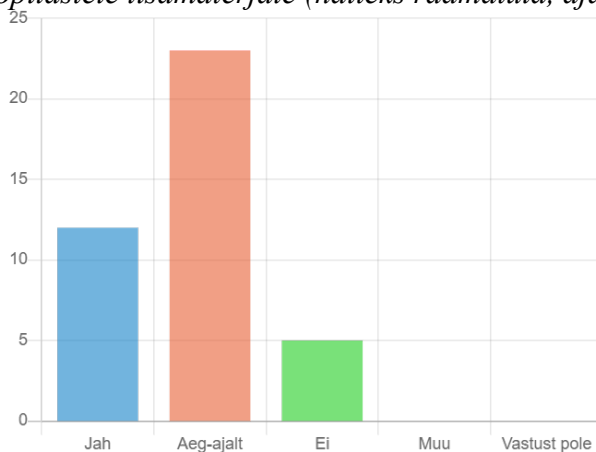
Kas õpetajad jagavad (andekatele) õpilastele lahendamiseks lisaülesandeid (näiteks varasemate olümpiaadide omi) väljaspool ainetundi



Enamus vastasid ($n=23$), et nad aeg-ajalt annavad õpilastele lisamaterjale. Mitmed ($n=5$) ei anna lisamaterjale, osa ($n=12$) annab (Joonis 356).

Joonis 356

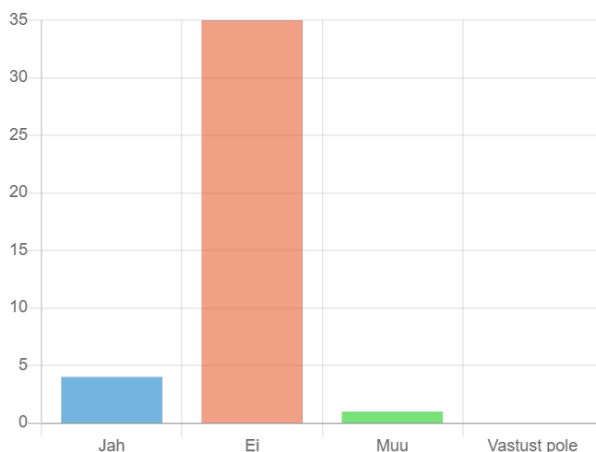
Kas õpetajad annavad õpilastele lisamaterjale (näiteks raamatuid, ajakirju, artikleid)



Enamus vastasid ($n=35$), et nad ei ole koostanud andekatele individuaalset õppekava, et toetada nende olümpiaadil osalemist. Neli vastasid, et nad on koostanud andekatele individuaalse õppekava ning üks vastas “muu”, milles tõi välja, et kahjuks kool ei võimalda (Joonis 357).

Joonis 357

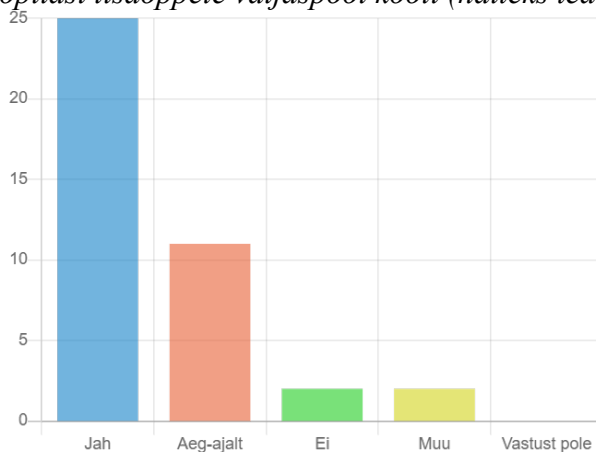
Kas õpetajad on koostanud individuaalse õppekava andekatele, et toetada sellel olümpiaadil osalemist



Enamus vastasid ($n=25$), et nad suunavad õpilasi lisaõppele väljaspool kooli ning 11 vastanut teevad seda aeg-ajalt. Kaks vastanut seda ei tee ning kaks vastasid “muu”, milles toodi välja, et tehakse seda kui märgatakse huvilisi (Joonis 358).

Joonis 358

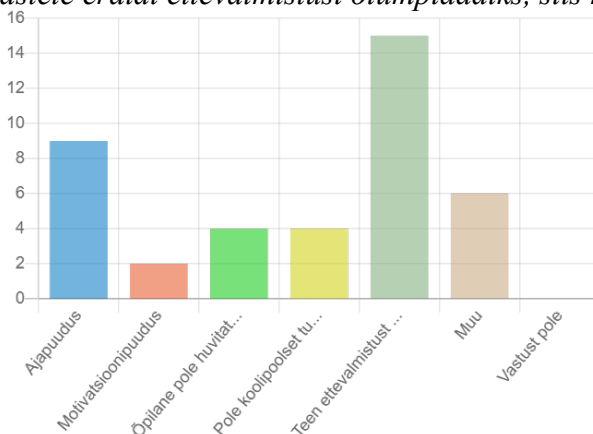
Kas õpetajad suunavad õpilasi lisaõppele väljaspool kooli (näiteks teaduskoolid, huvikoolid)



Suur osa õpetajatest ($n=15$) teeb õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks valmistumiseks. Samas suur osa õpetajatest ei tee ning põhjustena toodi välja: ajapuudus ($n=9$), muu ($n=6$), õpilane pole huvitatud ($n=4$), motivatsioonipuudus ($n=2$) ja pole koolipoolset tuge ($n=4$). Muu vastusena toodi välja nt., et tehakse eraldi ettevalmistust; perioodisüsteem koolis ei võimalda piisavalt kontakti õpilastega; kool ei tasuta (Joonis 359).

Joonis 359

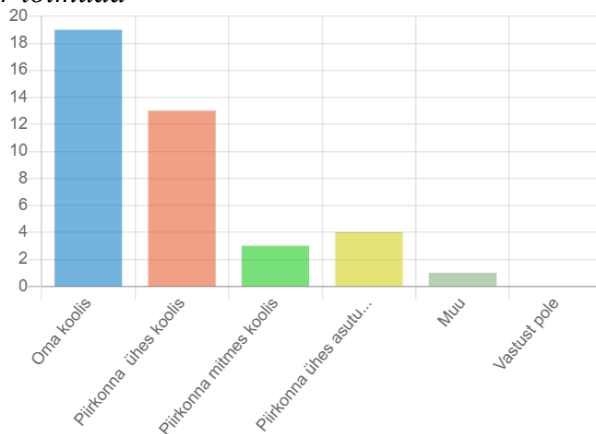
Kas õpetajad ei tee õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks, siis millistel põhjustel



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: piirkonna ühes koolis ($n=13$), oma koolis ($n=19$), piirkonna mitmes koolis ($n=3$), piirkonna ühes asutuses ($n=4$) ja muu ($n=1$). Muu vastusena toodi välja, et vahet ei ole (Joonis 360).

Joonis 360

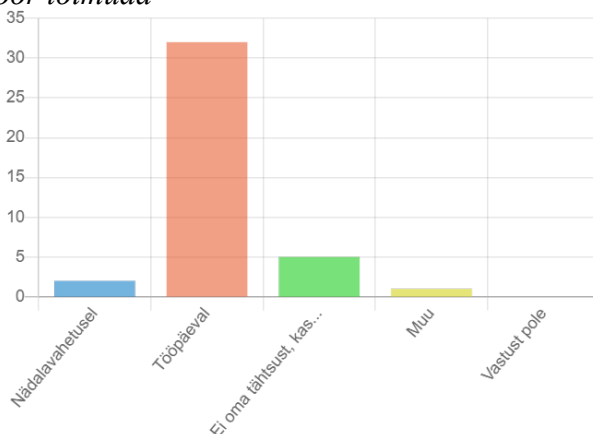
Kus võiks piirkonnavoore toimuda



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: tööpäeval ($n=32$), nädalavahetuse ($n=2$), ei oma tähtsust kas nädalavahetusel või tööpäeval ($n=5$) ja muu ($n=1$). Muu vastusena toodi välja, et kui piirkonnavoore saaks teha ühes asutuses, siis võiks olla tööpäev. Tallinnas on õpilased jaotatud koolide vahel ja tööpäeviti teeb see olümpiaadi korraldamise pingelisemaks. Seda enam, et bioloogiaolümpiaad ei ole ainuke võistlus koolis (Joonis 361).

Joonis 361

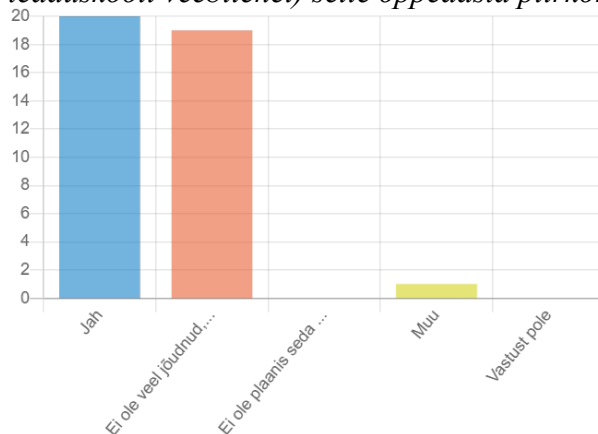
Millal võiks piirkonnavoore toimuda



Enamus ($n=20$) vastasid, et nad on tutvunud selle õppeaasta piirkonnavoore küsimustega, mitmed ($n=19$) ei ole jõudnud seda veel teha. Üks õpetaja tõi välja “muu”, milles tõi välja, et vaatas veidi koos õpilastega (Joonis 362).

Joonis 362

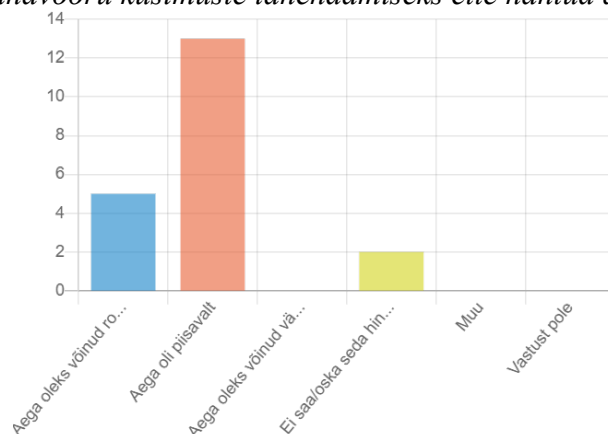
Kas olete tutvunud (TÜ teaduskooli veebilehel) selle õppeaasta piirkonnavoore küsimustega



Enamus ($n=13$) vastas, et aega olümpiaadi tegemiseks oli piisavalt. Kaks õpetajat ei osanud ega saanud seda hinnata. Viie õpetaja arvates oleks võinud aega olla rohkem. Ükski õpetaja ei toonud välja, et aega oleks võinud vähem olla (Joonis 363).

Joonis 363

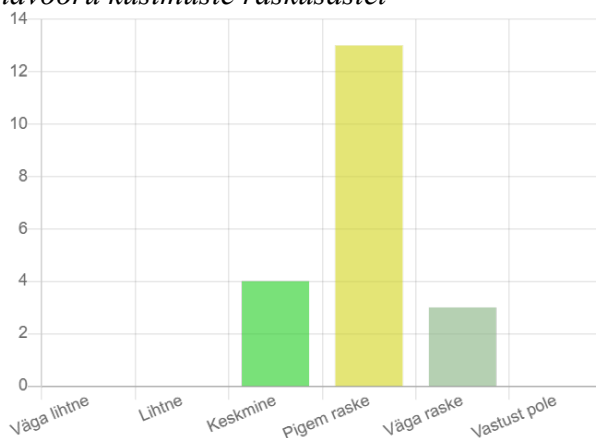
Kuidas hindate piirkonnavoору küsimuste lahendamiseks ette nähtud aega



Õpetajad hindasid ka piirkonnavoору küsimuste raskusastet ning toodi välja, et see oli pigem raske ($n=33$), väga raske ($n=3$) ja keskmine ($n=4$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et küsimuste raskusaste oleks olnud väga lihtne või lihtne (Joonis 364).

Joonis 364

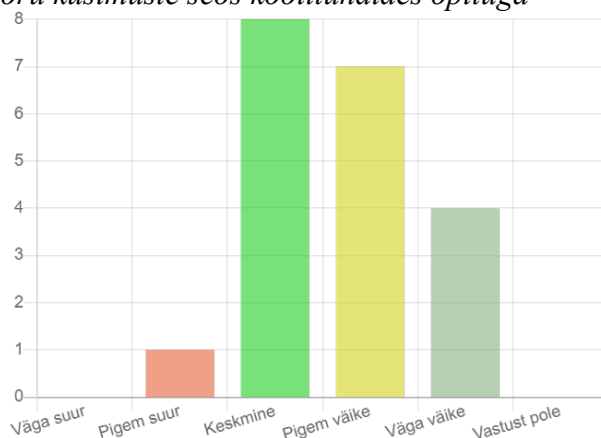
Kuidas hindate piirkonnavoору küsimuste raskusastet



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoору küsimuste seos koolitundides õpituga oli keskmine ($n=8$), pigem väike ($n=7$), väga väike ($n=4$) ja pigem suur ($n=1$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et see oleks olnud väga suur (Joonis 365).

Joonis 365

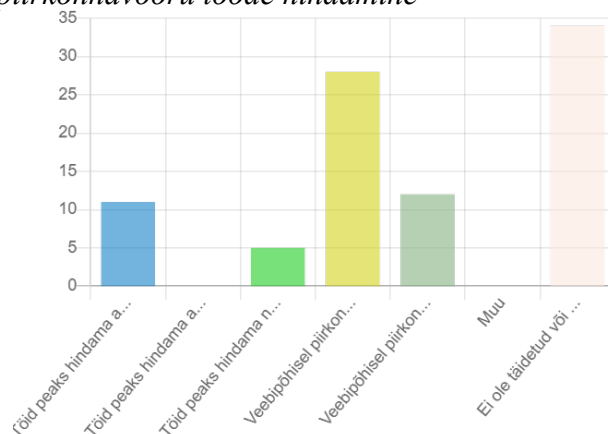
Milline oli piirkonnavoору küsimuste seos koolitundides õpituga



Õpetajate hinnangul peaksid olümpiaaditöid hindama ainult olümpiaadižürii ($n=11$), töid peaks hindama nii žürii kui ka õpetaja ($n=5$), veebipõhisel piirkonnavoорul peaks kontroll olema automaatne, saab kiirelt tulemused ($n=28$), veebipõhisel piirkonnavoорul peaksid olema küsimused, mida kontrollib süsteem automaatselt ja küsimused, mida peavad žürii või õpetajad käsitsi kontrollima ($n=12$) vt. Joonis 366.

Joonis 366

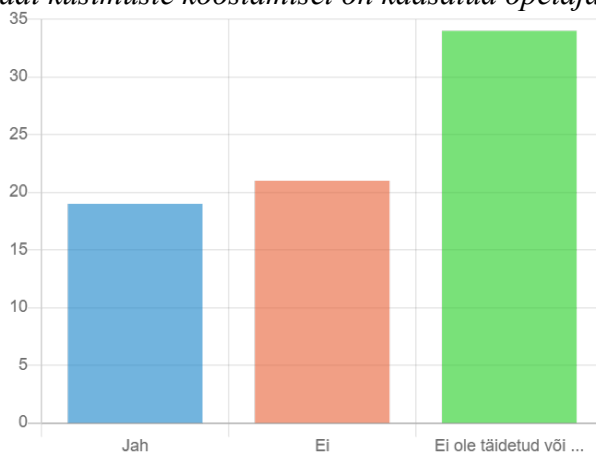
Kuidas võiks toimuda piirkonnavoору tööde hindamine



Enamus (n=21) arvab, et küsimuste koostamisse ei peaks õpetajad kaasatud olema ning 19 õpetajat arvab, et nad peaksid olema kaasatud (Joonis 367).

Joonis 367

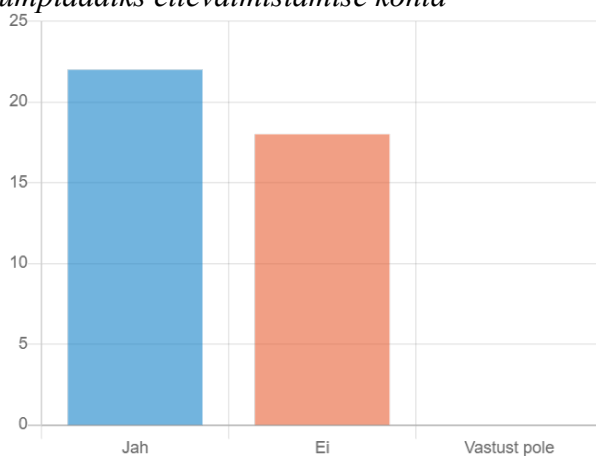
Kas soovite, et olümpiaadi küsimuste koostamisel on kaasatud õpetajad?



Enamus (n=22) arvab, et koolituse olümpiaadiks ettevalmistamise kohta on vaja ning 18 arvab, et mitte (Joonis 368).

Joonis 368

Kas soovite koolituse olümpiaadiks ettevalmistamise kohta



Küsimusele: “Palun kirjutage, millist koolitust sooviksite?” vastas 23 õpetajat. Õpetajate vastuste analüüsimisel leiti viis suuremat kategooriat. Neist enim mainiti “abi juhendamisel” (n=7), “õppekava välised teemad” (n=5), “sisuloengud TÜ-lt” (n=4), “uued teadussaavutused” (n=4) ja “veebikoolitused” (n=3).

I kategooria “Abi juhendamisel” (n=7)

Mitmed õpetajad tõid oma vastustes välja, et sooviksid saada abi sellest, kuidas teised juhendajad oma õpilasi olümpiaadideks ette valmistavad ning juhendavad.

“Algaja õpetajana tahaks lihtsalt teada kuidas teised seda teevad.” (Mari)

“Sooviks riikliku vooru ettevalmistuse jaoks koolitust” (Karl)

II kategooria “Õppekava välised teemad” (n=5)

Mitmed õpetajad soovivad abi ning materjale õppekava väliste teemade kinnistamiseks.

“Õppekavaväliste teemade osas” (Rainer)

III kategooria “Sisuloengud TÜ-lt” (n=4)

Mitmed õpetajad tõid oma vastustes välja, et sooviksid saada sisuloenguid Tartu Ülikooli teadlastelt ning Tartu Ülikooli teaduskoolilt.

“Ülikoolid ja teaduskoolid võiksid oma materjale tutvustada” (Ott)

IV kategooria “Uued teadussaavutused” (n=4)

Osa õpetajatest tõi välja, et nad sooviksid saada ülevaadet uutest teadussaavutustest.

“Soovin olla kursis uute teadussaavutuste ja -avastustega” (Kadri)

V kategooria “Veebikoolitus” (n=3)

Kolm vastanud õpetajat tõi välja, et koolitused võiksid olla veebis.

Lisaks tõid kümme õpetajat välja üldiste küsimuste ja kommentaaride juures, et:

- Õpilane võiks end ise registreerida (n=2).
- Häiris õpilaste isikuandmete kaitse (n=2).
- Meeldis küsimuste variatiivsus (n=2).
- Keerulised küsimused (n=4).

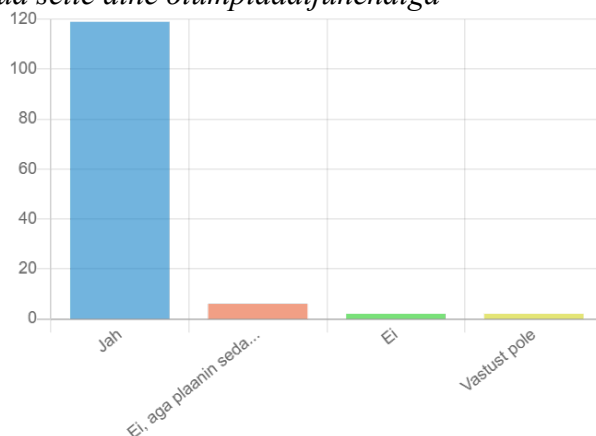
3.2.2. Põhikooli bioloogiaolümpiaadi piirkonnavoore

Põhikooli bioloogiaolümpiaadile piirkonnavoorele küsiti ka õpilasi juhendanud õpetajate tagasisidet. Küsimustikule vastas kokku 241 bioloogiaõpetajat.

Enamus (n=119) õpetajat vastasid, et nad on tutvunud bioloogia olümpiaadijuhendiga. Kuus õpetajat pole seda teinud, aga plaanivad teha. Kaks vastas, et nad pole juhendiga tutvunud (Joonis 369).

Joonis 369

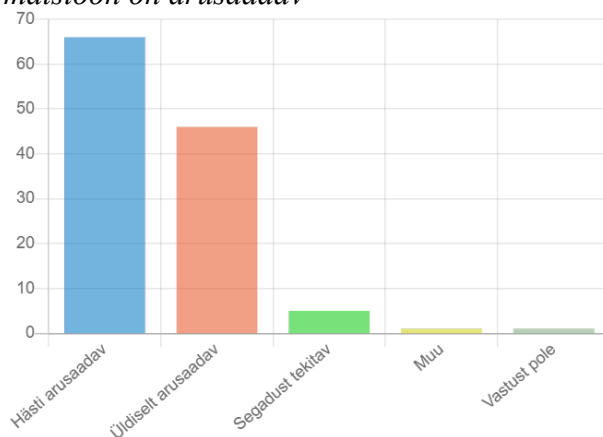
Kas õpetajad on tutvunud selle aine olümpiaadijuhendiga



Enamus (n=66) arvab, et juhend on nende jaoks hästi arusaadav ning 46 õpetajat tõid välja, et see on nende jaoks üldiselt arusaadav. Viis õpetajat arvas, et see on segadust tekitav. Üks õpetaja vastas “muu”, milles tõi välja, et juhendis puudub olümpiaadi tegemiseks kuluv aeg (Joonis 370).

Joonis 370

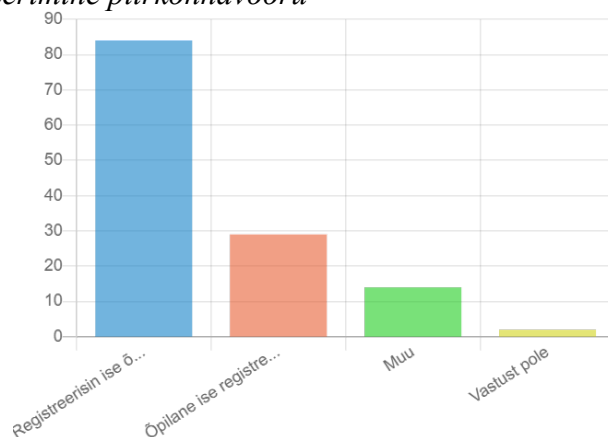
Kas juhendis olev informatsioon on arusaadav



Enamus vastanutest (n=84) registreeris ise oma õpilased olümpiaadile. Mitmete (n=29) õpetajate puhul õpilane registreeris end ise olümpiaadile ning 14 õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et õpilased kahjuks ei loginud eelevalt Harnosse sisse; paljude õpilaste registreerimine oli tüütu (Joonis 371).

Joonis 371

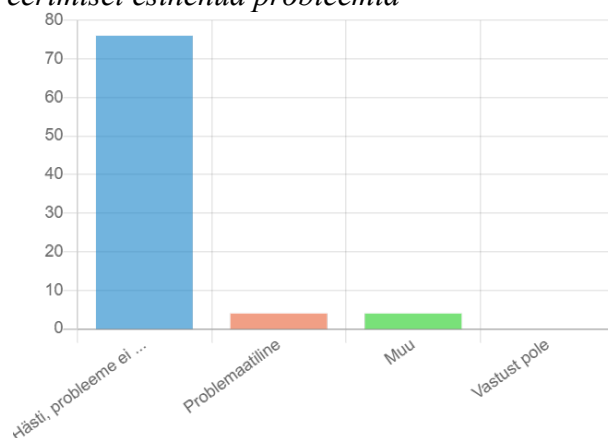
Kuidas toimus registreerimine piirkonnavooru



Enamuse vastanute (n=76) puhul toimus registreerimine piirkonnavooru hästi ning neil probleeme ei esinenud. Neli õpetajat vastas, et see oli nende jaoks problemaatiline. Probleemidena tõid mõlemad välja, et info registreerimise kohta saabus hilja. Kaks õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja, kuidas haigeks jäänud õpilast asendada; ei saadud bioloogiaolümpiaadi korraldajatelt selgelt teada kui mitu õpilast võib ikkagi koolist piirkonnavooru saata. Osa õpilasi nimetati varuks kui kohti alles jääb ja põhinimekiri osalenute oma kinnitati vaid paar päeva enne olümpiaadi algust. Kooliolümpiaad võiks toimuda ikkagi varem, praegust ei jäänudki aineõpetajana eriti aega, et oma õpilasi piirkonnavooru olümpiaadiks ette valmistada (Joonis 372).

Joonis 372

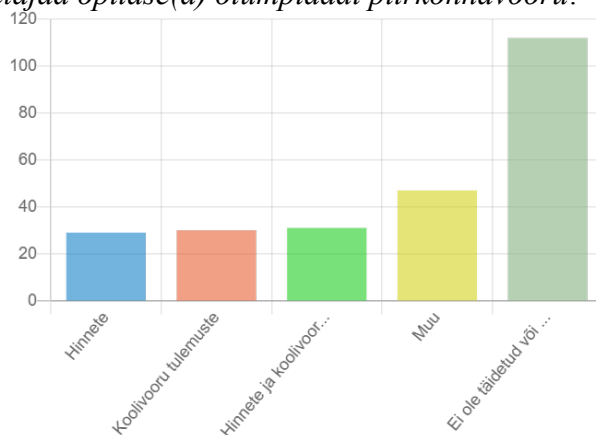
Piirkonnavooru registreerimisel esinenud probleemid



Õpetajad saatsid oma õpilasi piirkonnavooru hinnete ($n=29$), koolivooru tulemuste ($n=30$) ja hinnete ning koolivooru tulemuste ($n=31$) teel. Lisaks tõi 47 õpetajat välja “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et määravaks sai õpilase huvi; saadeti silmapaistev õpilane; hinnete ja motivatsiooni alusel; õpilase enda soovi korral (Joonis 373).

Joonis 373

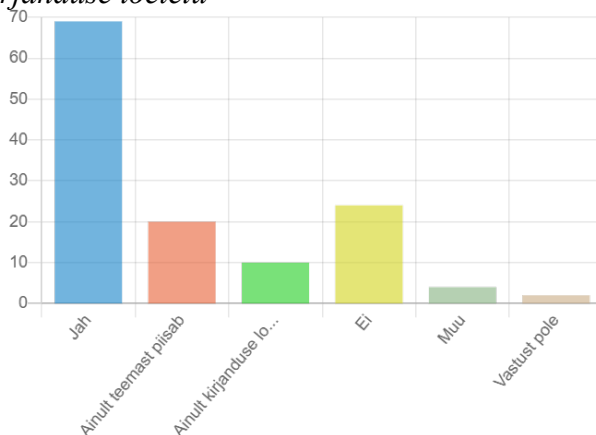
Mille alusel saatsid õpetajad õpilase(d) olümpiaadi piirkonnavooru?



Enamus vastanutest ($n=69$) tõi välja, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu. Kahekümne õpetaja hinnangul piisab ka ainult teema välja toomisest ning osa ($n=10$) arvates vaid kirjanduse loetelust. Mitmed õpetajad ($n=24$) vastasid “ei” ning ei pea vajalikuks kitsama teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu välja toomist. Osa vastanutest ($n=4$) lisas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et kui teemad valitakse, siis peaksid sellest teadma kõik osapooled; ei maksa kitsendada, sest bioloogia on eluline (Joonis 374).

Joonis 374

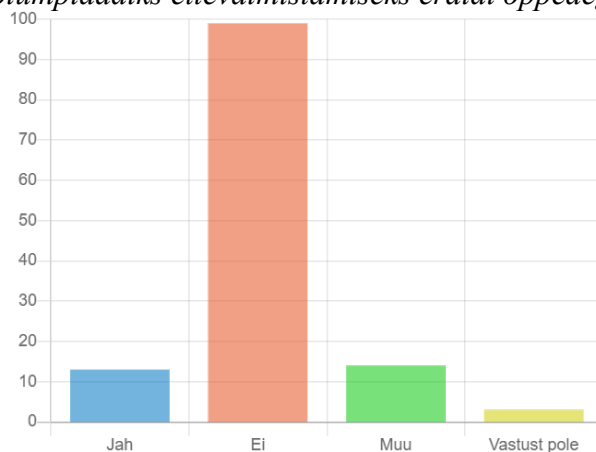
Kas õpetajad soovivad, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu



Enamus vastanutest (n=99) tõi välja, et neil pole koolis õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaega, osal on (n=13) ning osa vastas (n=14) “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et omast vabast ajast; konsultatsioonid (Joonis 375).

Joonis 375

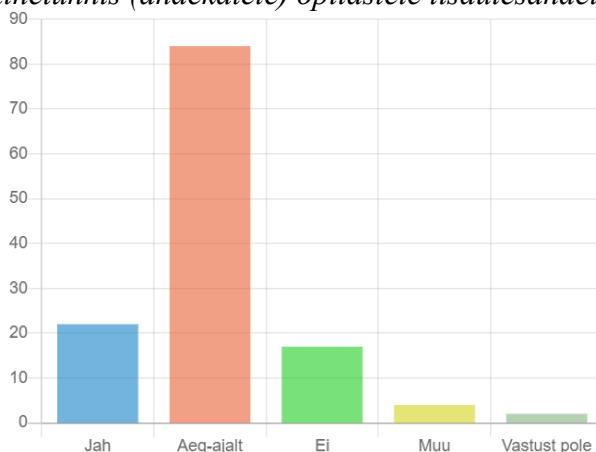
Kas koolis on õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaeg/ettevalmistustund



Enamus vastanutest (n=84) annab aeg-ajalt andekatele õpilastele oma ainetunnis lisaülesandeid. Osa (n=22) õpetajatest ei anna ning osa (n=17) annab andekatele lisaülesandeid ning neli õpetajat vastas “muu”, milles toodi välja nt., et plaanis on; ei jõua 1. aasta õpetajana (Joonis 376).

Joonis 376

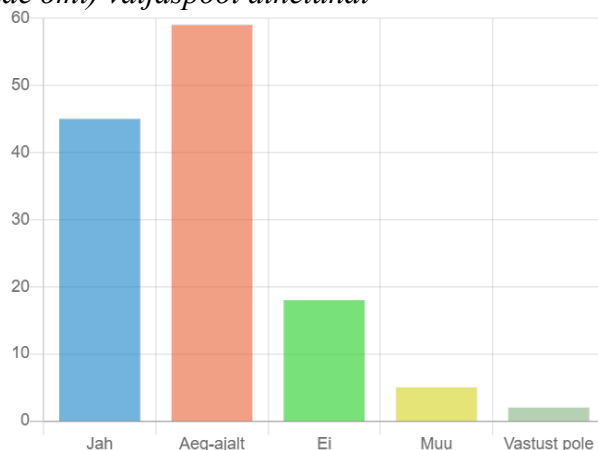
Kas õpetajad jagavad ainetunnis (andekatele) õpilastele lisaülesandeid



Enamus vastanutest ($n=59$) jagab andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid aeg-ajalt. Mitmed ($n=45$) jagavad ning osa (18) ei jaga andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid. Viis vastasid “muu”, milles toodi välja nt., et vaatavad ise; enne olümpiaadi (Joonis 378).

Joonis 377

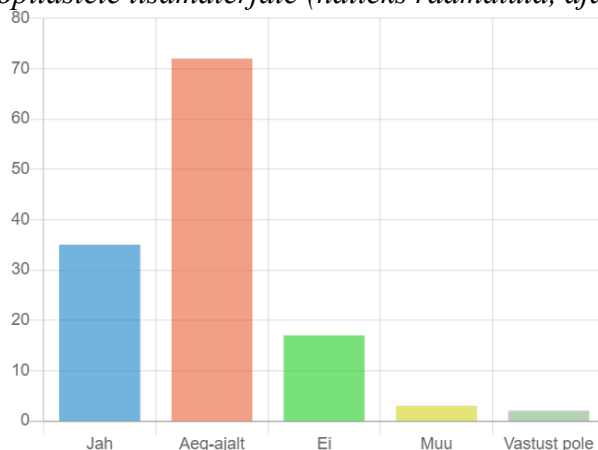
Kas õpetajad jagavad (andekatele) õpilastele lahendamiseks lisaülesandeid (näiteks varasemate olümpiaadide omi) väljaspool ainetundi



Enamus vastasid ($n=72$), et nad aeg-ajalt annavad õpilastele lisamaterjale. Mitmed ($n=35$) annavad ja osa ($n=17$) ei anna lisamaterjale. Kolm õpetajat vastasid “muu”, milles toodi välja nt., et jagatakse soovitusi; õpilastel on klassis vaba juurdepääs lisamaterjalile (Joonis 378).

Joonis 378

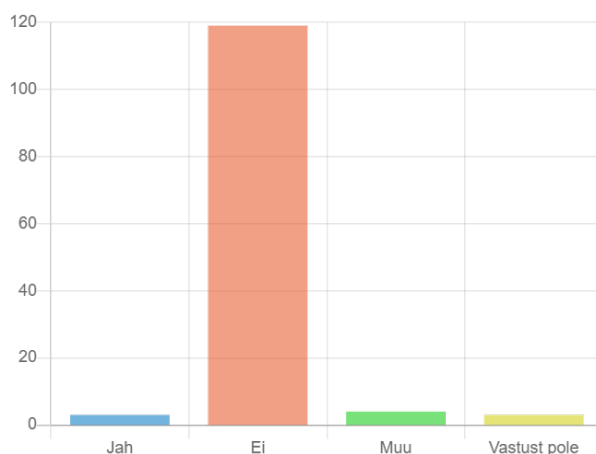
Kas õpetajad annavad õpilastele lisamaterjale (näiteks raamatuid, ajakirju, artikleid)



Enamus vastasid ($n=119$), et nad ei ole koostanud andekatele individuaalset õppekava, et toetada nende olümpiaadil osalemist. Kolm vastasid, et nad on koostanud andekatele individuaalse õppekava ning neli vastasid “muu”, milles toodi välja et, mingil määral; mõni kord, kordamise kava; tegevõpetajal napib aega (Joonis 379).

Joonis 379

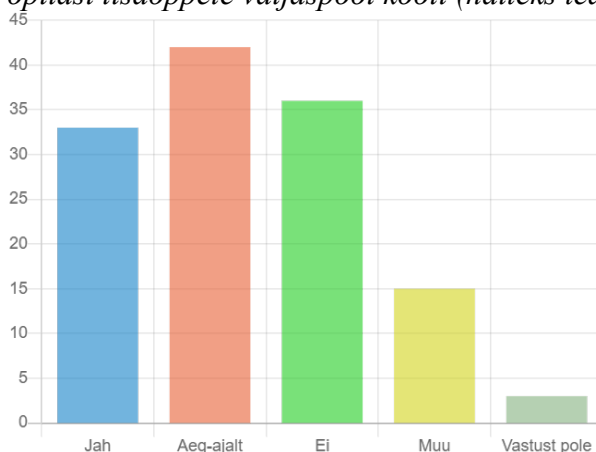
Kas õpetajad on koostanud individuaalse õppekava andekatele, et toetada sellel olümpiaadil osalemist



Enamus vastasid ($n=42$), et nad suunavad aeg-ajalt õpilasi lisaõppele väljaspool kooli. Paljud ($n=36$) ei tee seda ning mitmed ($n=33$) teevad seda. Mitmed ($n=15$) vastasid “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et ei ole võimalik, sest teaduskool on tasuline; igal sügisel pakub õpetaja välja ning kool on valmis õpilaste eest maksma, kui on piisavalt huvilisi, looduslaagrid; õpetajana puudub info selle kohta (Joonis 380).

Joonis 380

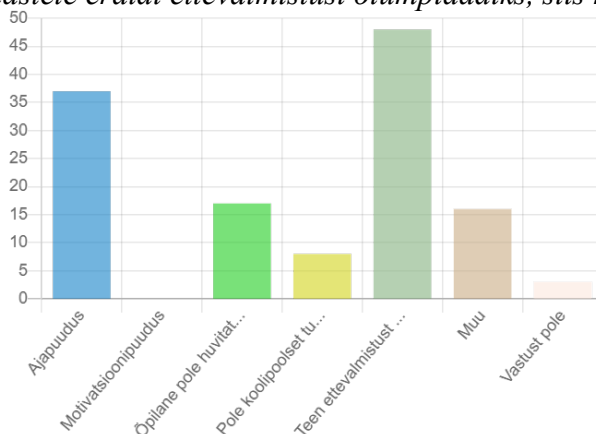
Kas õpetajad suunavad õpilasi lisaõppele väljaspool kooli (näiteks teaduskoolid, huvikoolid)



Suur osa õpetajatest ($n=48$) teeb õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks valmistumiseks. Samas suur osa õpetajatest ei tee ning põhjustena toodi välja: ajapuudus ($n=37$), muu ($n=16$), õpilane pole huvitatud ($n=17$) ja pole koolipoolset tuge ($n=8$). Muu vastusena toodi välja nt., et need kes on andekad; pole tunniplaanis ruumi; pole õpetajan aega; koostöiselt õpilastega leitakse ühine aeg (Joonis 381).

Joonis 381

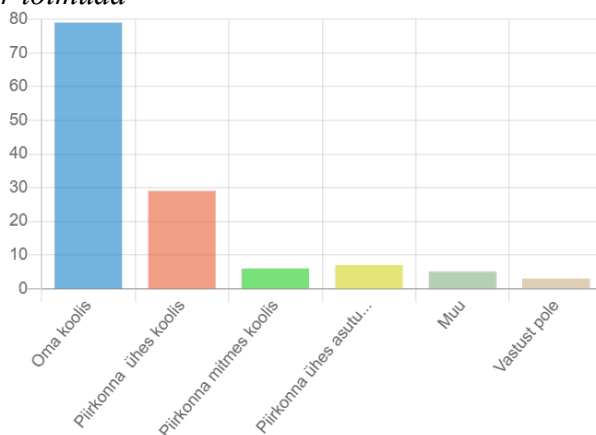
Kas õpetajad ei tee õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks, siis millistel põhjustel



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: piirkonna ühes koolis ($n=29$), oma koolis ($n=79$), piirkonna mitmes koolis ($n=6$), piirkonna ühes asutuses ($n=7$) ja muu ($n=5$). Muu vastusena toodi välja, et vahet ei ole; praegust on hästi; võib oma koolis, kui on välisvaatleja (Joonis 382).

Joonis 382

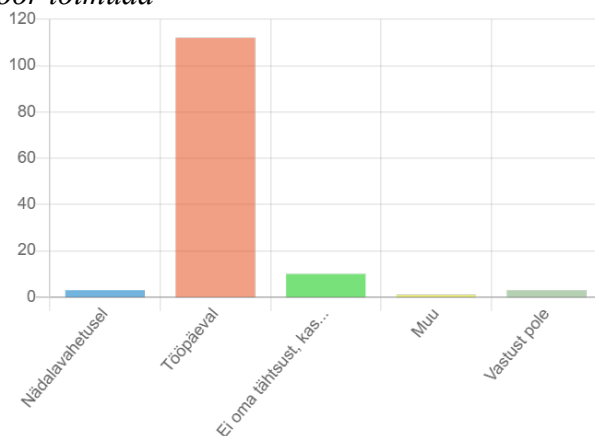
Kus võiks piirkonnavoore toimuda



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: tööpäeval (n=112), nädalavahetuse (n=3), ei oma tähtsust kas nädalavahetusel või tööpäeval (n=10) ja muu (n=1). Muu vastusena toodi välja, et ka õpilane vajab puhkust (Joonis 383).

Joonis 383

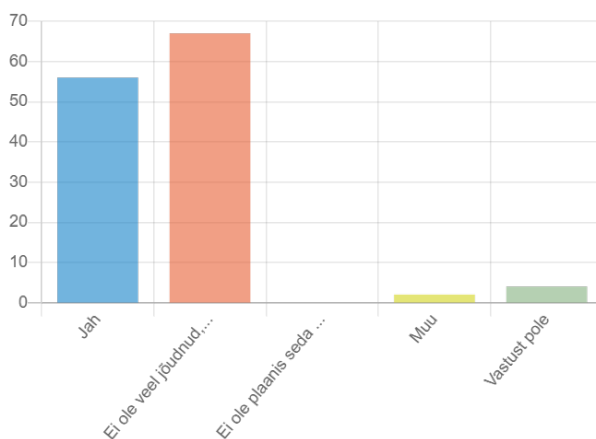
Millal võiks piirkonnavoore toimuda



Enamus (n=67) vastasid, et nad ei ole veel jõudnud seda teha ja 56 on seda teinud. Kaks õpetajat vastasid “muu”. Muu vastusena toodi, et vastustele puudub internetis juurdepääs ja vaadati koos õpilasega üle parandatud töö (Joonis 384).

Joonis 384

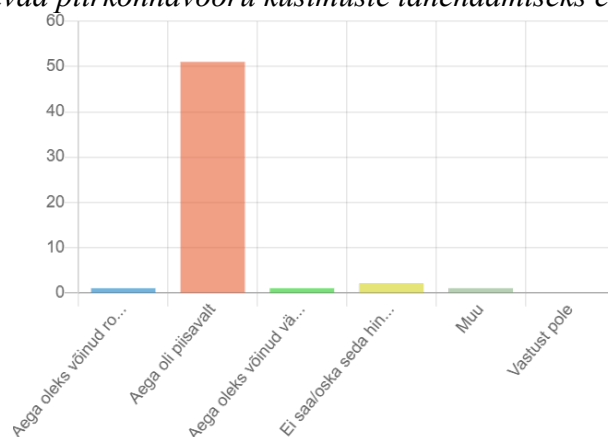
Kas õpetajad on tutvunud (TÜ teaduskooli veebilehel) selle õppeaasta piirkonnavoore küsimustega



Enamus (n=51) vastas, et aega olümpiaadi tegemiseks oli piisavalt. Üks õpetaja vastas, et aega oleks võinud rohkem olla ja üks, et seda oleks võinud vähem olla. Kaks õpetajat ei saa/osanud seda hinnata. Üks õpetaja vastas „muu“, milles tõi välja, et ei oska seda hinnata, sest õpilased olid õppealajuhataja käe all (Joonis 385).

Joonis 385

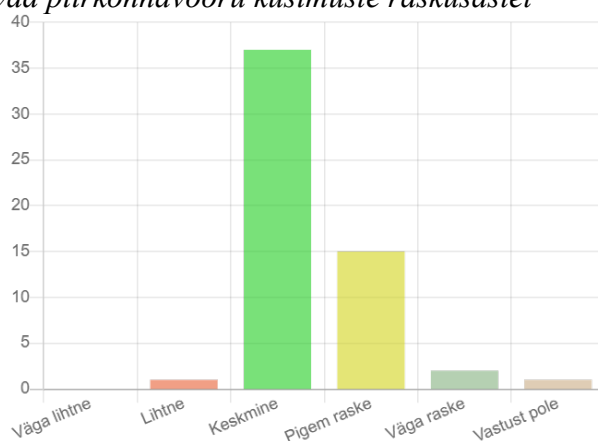
Kuidas õpetajad hindavad piirkonnavooru küsimuste lahendamiseks ette nähtud aega



Õpetajad hindasid ka piirkonnavooru küsimuste raskusastet ning toodi välja, et see oli keskmine (n=37), pigem raske (n=15), väga raske (n=2) ja lihtne (n=1) vt. Joonis 386.

Joonis 386

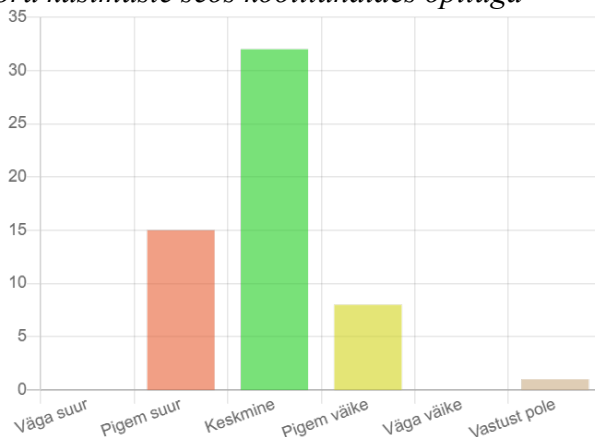
Kuidas õpetajad hindavad piirkonnavooru küsimuste raskusastet



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga oli keskmine ($n=32$), pigem suur ($n=15$) ning pigem väike ($n=8$) vt. Joonis 387.

Joonis 387

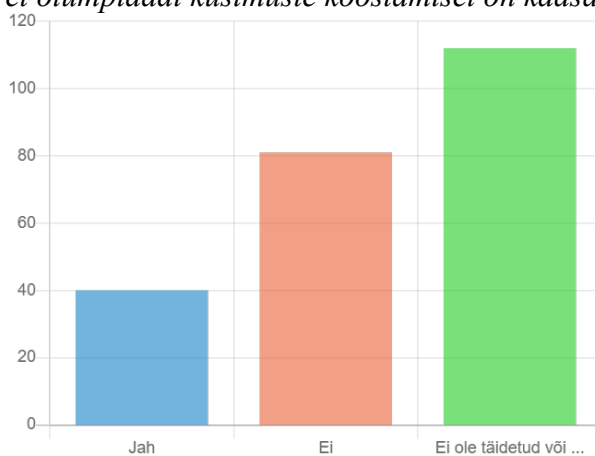
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Enamus ($n=80$) arvab, et küsimuste koostamisse ei peaks õpetajad kaasatud olema ning 40 õpetajat arvab, et nad peaksid olema kaasatud (Joonis 388).

Joonis 388

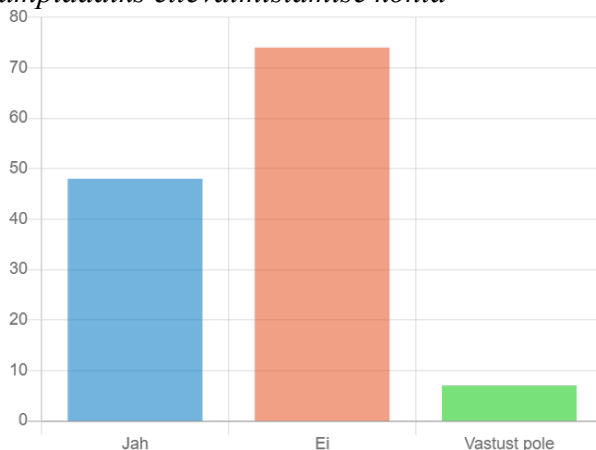
Kas õpetajad soovivad, et olümpiaadi küsimuste koostamisel on kaasatud õpetajad?



Enamus (n=72) arvab, et koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta ei ole vaja ning 48 arvab, et on vaja (Joonis 389).

Joonis 389

Kas soovite koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta



Küsimusele: “Palun kirjutage, millist koolitust sooviksite?” vastas 22 õpetajat. Õpetajate vastuste analüüsimisel leiti viis suuremat kategooriat. Neist enim mainiti “abi juhendamisel” (n=7), “õppekava välised teemad” (n=5), “sisuloengud TÜ-lt” (n=4), “uued teadussaavutused” (n=4) ja “veebikoolitused” (n=3).

I kategooria “Abi juhendamisel” (n=7)

Mitmed õpetajad tõid oma vastustes välja, et sooviksid saada abi sellest, kuidas teised juhendajad oma õpilasi olümpiaadideks ette valmistavad ning juhendavad.

“Algaja õpetajana tahaks lihtsalt teada kuidas teised seda teevad.” (Mari)

“Sooviks riikliku vooru ettevalmistuse jaoks koolitust” (Karl)

“Praktiliste laboritööde koolitust” (Villem)

“Kust alustada ettevalmistust/ millele keskenduda” (Saara)

II kategooria “Õppekava välised teemad” (n=5)

Mitmed õpetajad soovivad abi ning materjale õppekava väliste teemade kinnistamiseks.

“Õppekavaväliste teemade osas” (Rainer)

III kategooria “Sisuloengud TÜ-lt” (n=4)

Mitmed õpetajad tõid oma vastustes välja, et sooviksid saada sisuloenguid Tartu Ülikooli teadlastelt ning Tartu Ülikooli teaduskoolilt.

“Ülikoolid ja teaduskoolid võiksid oma materjale tutvustada” (Ott)

IV kategooria “Uued teadussaavutused” (n=4)

Osa õpetajatest tõi välja, et nad sooviksid saada ülevaadet uuest teadussaavutustest.

“Soovin olla kursis uute teadussaavutuste ja -avastustega” (Kadri)

V kategooria “Veebikoolitus” (n=3)

Kolm vastanud õpetajat tõi välja, et koolitused võiksid olla veebis.

Lisaks tõid seitse õpetajat välja üldiste küsimuste ja kommentaaride juures, et:

- Õpilane võiks end ise registreerida (n=2).
- Häiris õpilaste isikuandmete kaitse (n=2).
- Meeldis küsimuste variatiivsus (n=2).

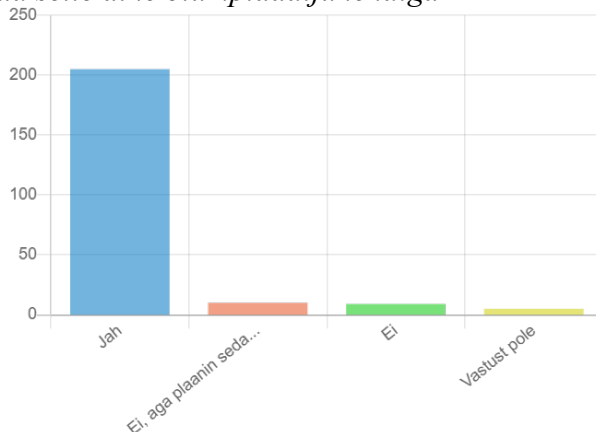
3.2.3. Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavoore

Pärast matemaatikaolümpiaadi piirkonnavoore küsiti selles osalenud õpilaste juhendajatelt ka tagasisidet. Küsimustikule vastas kokku 229 õpetajat.

Suurem osa (n=205) õpetajatest on tutvunud matemaatikaolümpiaadi juhendiga. Kümme õpetajat pole tutvunud juhendiga, aga plaanivad seda teha. Üheksa õpetajat ei ole juhendiga tutvunud (Joonis 390).

Joonis 390

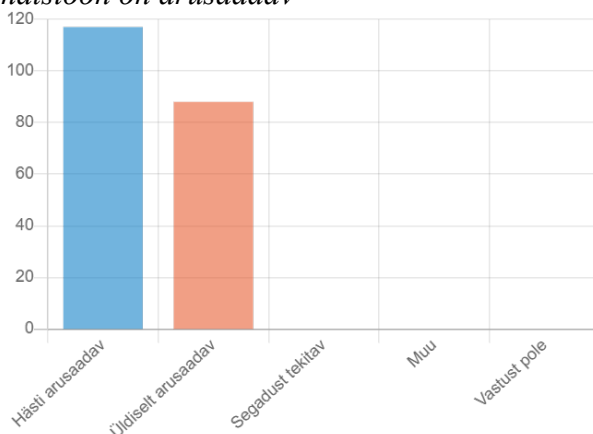
Kas õpetajad on tutvunud selle aine olümpiaadijuhendiga



Enamus ($n=117$) arvab, et juhend on nende jaoks hästi arusaadav ning 88 õpetajat tõid välja, et see on nende jaoks üldiselt arusaadav. Üksi matemaatikaõpetaja ei arvanud, et see on segadust tekitav (Joonis 391).

Joonis 391

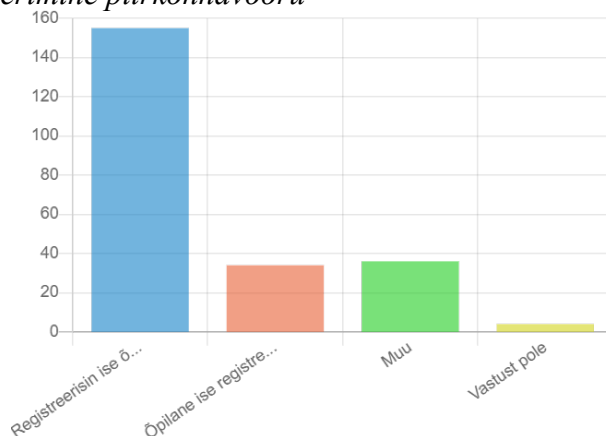
Kas juhendis olev informatsioon on arusaadav



Enamus vastanutest ($n=115$) registreeris ise oma õpilased olümpiaadile. Mitmete ($n=34$) õpetajate puhul õpilane registreeris end ise olümpiaadile ning 36 õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et paluti direktoril registreerida, sest õpetajal puudusid õpilaste isikukoodid; mitme klassi õpilased koos kolleegiga; õpilane ise õpetaja juuresolekul; (Joonis 392).

Joonis 392

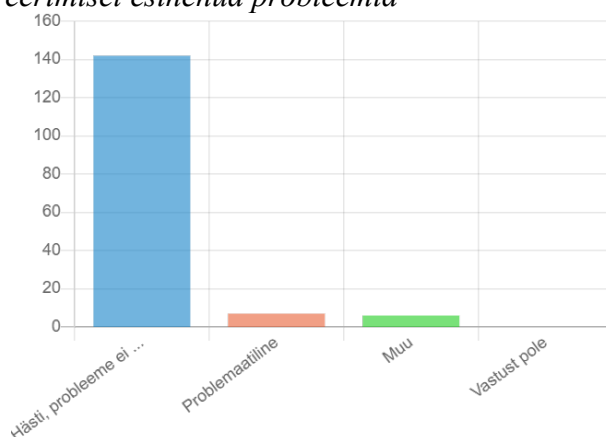
Kuidas toimus registreerimine piirkonnavooru



Enamuse vastanute (n=142) puhul toimus registreerimine piirkonnavooru hästi ning neil probleeme ei esinenud. Seitse õpetajat vastas, et see oli nende jaoks problemaatiline. Kuus õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et liiga palju andmeid küsiti; ei saadetud kinnituskirja; Exceli tabeli edasi-tagasi saatmine pole parim variant (Joonis 393).

Joonis 393

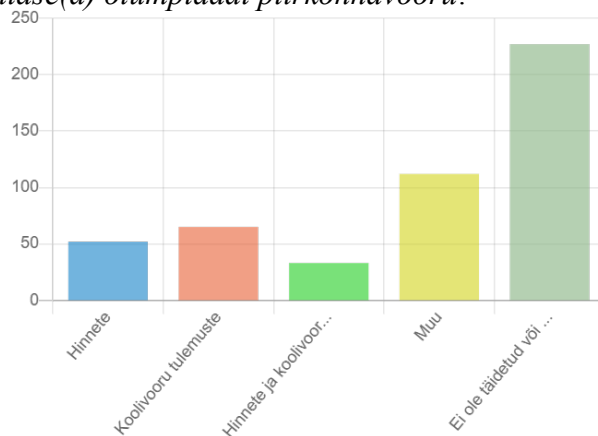
Piirkonnavooru registreerimisel esinenud probleemid



Õpetajad saatsid oma õpilasi piirkonnavooru hinnete (n=52), koolivooru tulemuste (n=65) ja hinnete ning koolivooru tulemuste (n=33) teel. Lisaks tõi 112 õpetajat välja “muu”. Muu vastusena toodi välja nt. varasemad tulemused olümpiaadil; hinded; õpilaste vanema soovil; õpetaja enda tähelepanek; õpilase enda soovil; ajude järgi; loovuse järgi (Joonis 394).

Joonis 394

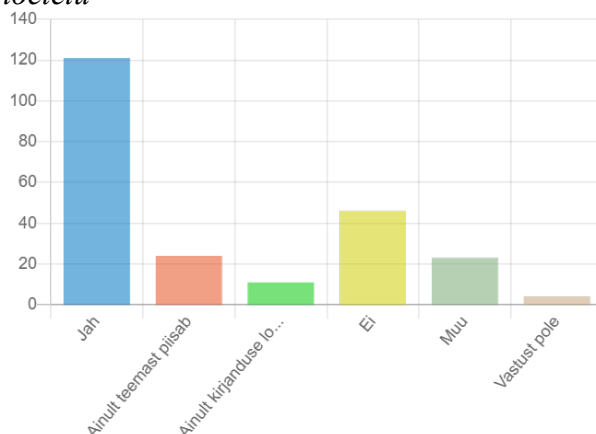
Mille alusel saatsite õpilase(d) olümpiaadi piirkonnavooru?



Enamus vastanutest ($n=121$) tõi välja, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu. Kahekümne nelja õpetaja hinnangul piisab ka ainult teema välja toomisest ning osa ($n=11$) arvates vaid kirjanduse loetelust. Mitmed õpetajad ($n=46$) vastasid “ei” ning ei pea vajalikuks kitsama teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu välja toomist. Osa vastanutest ($n=23$) lisas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et otsest vajadust ei ole; tuntakse, et kirjanduse loetelu ei toeta olümpiaadi sooritamist; senine korraldus sobib (Joonis 395).

Joonis 395

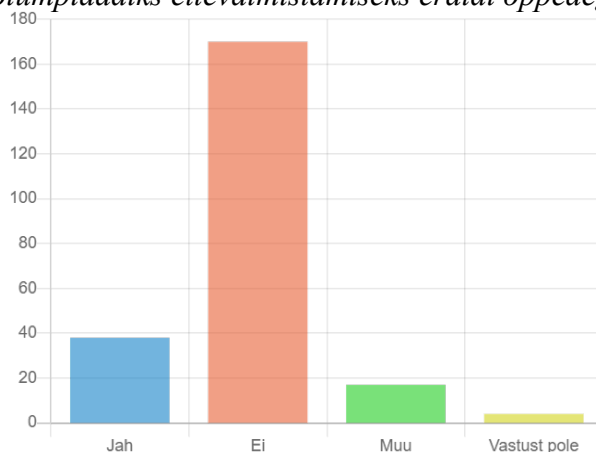
Kas soovite, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu



Enamus vastanutest ($n=170$) tõi välja, et neil pole koolis õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaega, osal on ($n=38$) ning osa vastas ($n=17$) “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et ei ole, kuid tundide lõpust saab aega näpistada; õpilaste enda initsiatiivil (Joonis 396).

Joonis 396

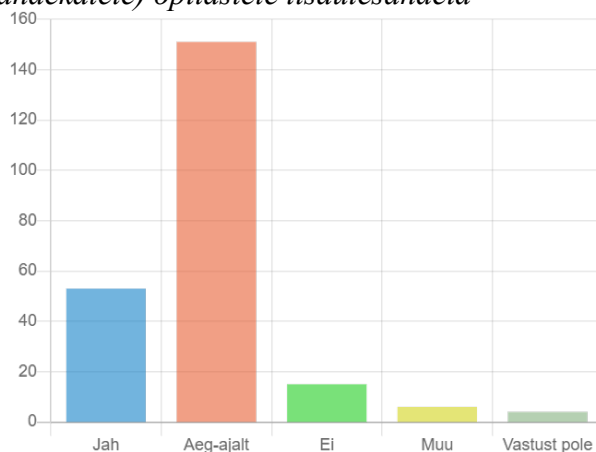
Kas koolis on õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaeg/ettevalmistustund



Enamus vastanutest (n=151) annab aeg-ajalt andekatele õpilastele oma ainetunnis lisaülesandeid. Osa (n=15) õpetajatest ei anna ning paljud (n=53) annavad andekatele lisaülesandeid ning kuus õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et pole aega; väga mitte; harva (Joonis 397).

Joonis 397

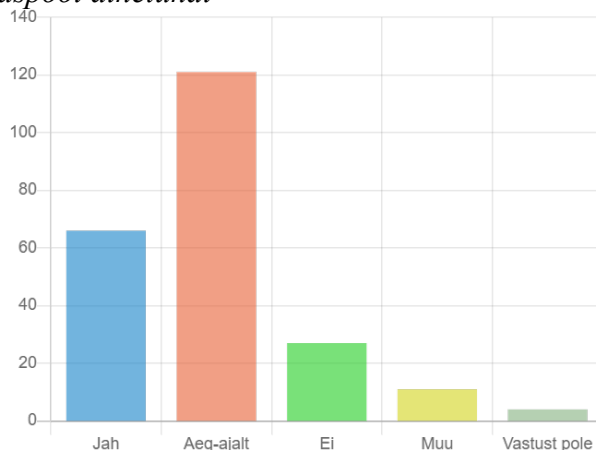
Kas jagate ainetunnis (andekatele) õpilastele lisaülesandeid



Enamus vastanutest (n=121) jagab andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid aeg-ajalt. Mitmed (n=66) jagavad ning osa (27) ei jaga andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid. Üksteist õpetajat vastasid “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et harva; vahetult enne olümpiaadi (Joonis 398).

Joonis 398

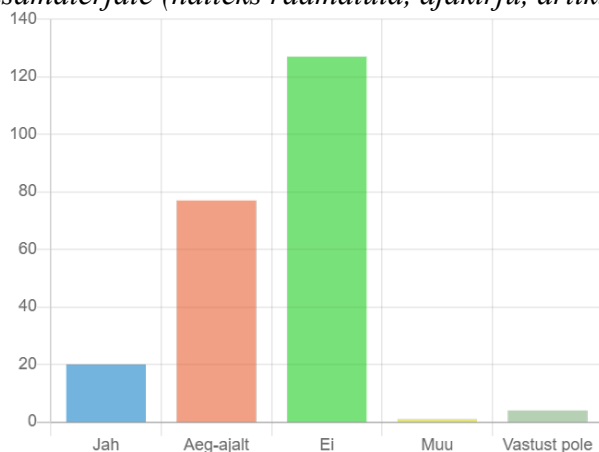
Kas jagate (andekatele) õpilastele lahendamiseks lisaülesandeid (näiteks varasemate olümpiaadide omi) väljaspool ainetundi



Enamus vastasid ($n=127$), et nad ei anna õpilastele lisaõppematerjale. Paljud (77) vastasid, et nad aeg-ajalt annavad. Mitmed (20) annavad õpilastele lisaõppematerjale. Üks õpetaja vastas “muu”, milles tõi välja, et on suunanud olümpiaadide kodulehele (Joonis 399).

Joonis 399

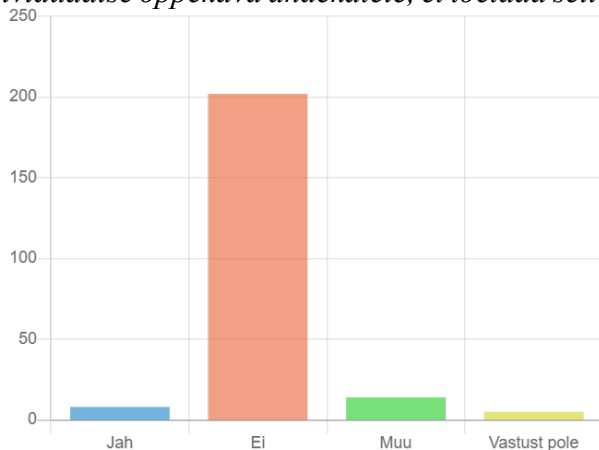
Kas annate õpilastele lisamaterjale (näiteks raamatuid, ajakirju, artikleid)



Enamus vastasid ($n=202$), et nad ei ole koostanud andekatele individuaalset õppekava, et toetada nende olümpiaadil osalemist. Kaheksa vastasid, et nad on koostanud andekatele individuaalse õppekava ning 14 vastasid “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et otseselt ei ole, kuid on väikerühm, kellega koos lahendatakse olümpiaadiülesandeid; matemaatika huviring; kui õpilasel on soov, siis olen soovitanud teha (Joonis 400).

Joonis 400

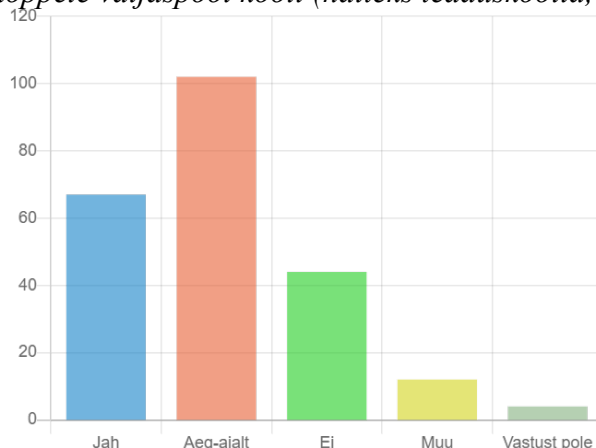
Kas olete koostanud individuaalse õppekava andekatele, et toetada sellel olümpiaadil osalemist



Enamus vastasid ($n=102$), et nad suunavad aeg-ajalt õpilasi lisaõppele väljaspool kooli ning 67 vastanut teevad seda. Mitmed ($n=44$) vastanutest seda ei tee ning 12 vastasid “muu”. Muu vastanud tõid välja nt., et jah, kuid keegi pole soovitanud, on soovitanud osaleda teaduskooli kursustel; pole huvitunud õpilasi; varasemalt jah, hetkel ei; edukatel õpilastel valdavalt juba mitmeid huvialasid (Joonis 401).

Joonis 401

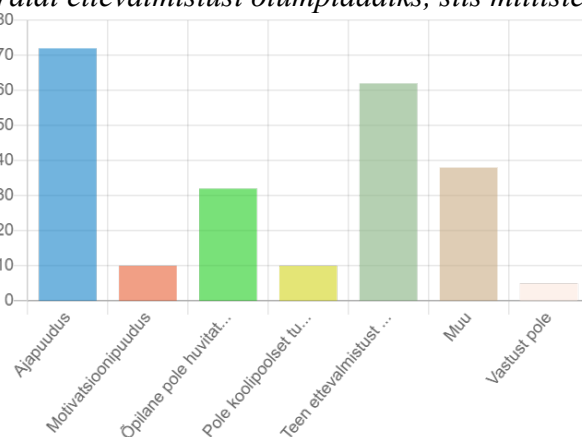
Kas suunate õpilasi lisaõppele väljaspool kooli (näiteks teaduskoolid, huvikoolid)



Suur osa õpetajatest ($n=62$) teeb õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks valmistumiseks. Samas suur osa õpetajatest ei tee ning põhjustena toodi välja: ajapuudus ($n=72$), muu ($n=38$), õpilane pole huvitatud ($n=32$), motivatsioonipuudus ($n=10$) ja pole koolipoolset tuge ($n=10$). Muu vastusena toodi välja nt., et soov oleks eraldi õpilastega eraldi tunnis teha, kuid kool ei võimalda seda; õpilaste huvi korral; õpetajana füüsiliselt ei jaksa, sest kaks korda nädalas on juba konsultatsioonid maha jäänutele (Joonis 402).

Joonis 402

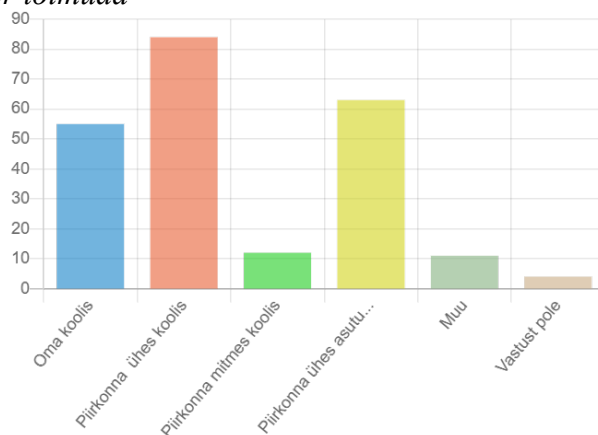
Kas te ei tee õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks, siis millistel põhjustel



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavaor võiks toimuda: piirkonna ühes koolis (n=84), oma koolis (n=55), piirkonna mitmes koolis (n=12), piirkonna ühes asutuses (n=63) ja muu (n=11). Muu vastusena toodi välja nt., et vahet ei ole; koolis pole ruumi; sobib nt. Rapla Gümnaasium (Joonis 403).

Joonis 403

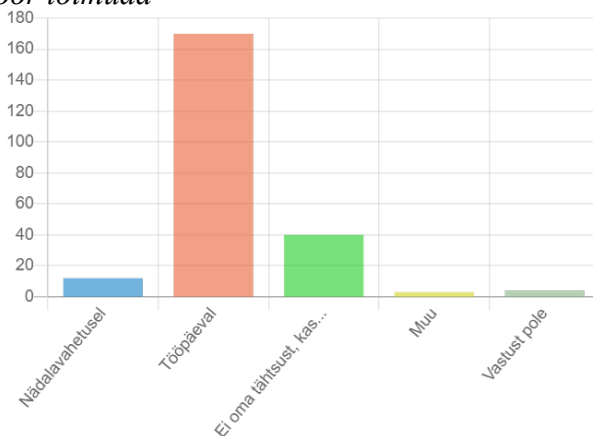
Kus võiks piirkonnavaor toimuda



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavaor võiks toimuda: tööpäeval (n=170), nädalavahetusel (n=12), ei oma tähtsust kas nädalavahetusel või tööpäeval (n=40) ja muu (n=3). Muu vastusena toodi välja nt., et kindlasti tööpäeval; pigem õpilase koolipäev; isiklik soov on nädalavahetus (Joonis 404).

Joonis 404

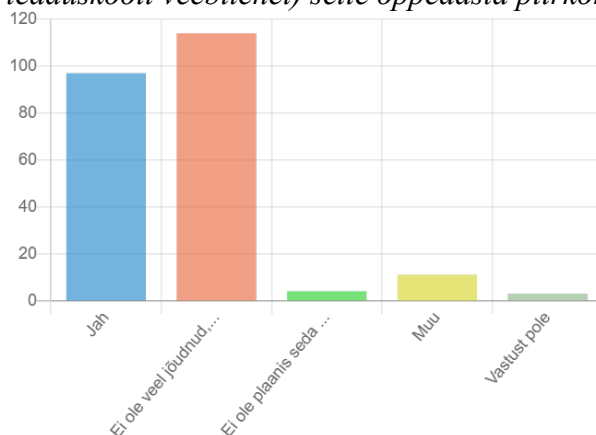
Millal võiks piirkonnavaor toimuda



Enamus (n=114) vastasid, et nad on ei ole veel jõudnud selle aasta olümpiaadi küsimustega tutvuda. Suur osa (97) on seda teinud ning neljal ei ole plaanis seda teha. Üksteist vastanut tõid välja “muu”. Muu vastusena toodi välja, et mitte kõigega, põgusalt ja põhikooli omadega (Joonis 405).

Joonis 405

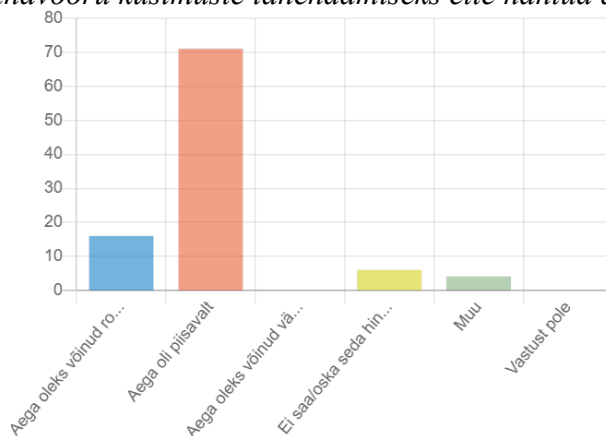
Kas olete tutvunud (TÜ teaduskooli veebilehel) selle õppeaasta piirkonnavooru küsimustega



Enamus (n=71) vastas, et aega olümpiaadi tegemiseks oli piisavalt. Kuus õpetajat ei osanud ega saanud seda hinnata. Mitmete (16) õpetajate arvates oleks võinud aega olla rohkem. Ükski õpetaja ei toonud välja, et aega oleks võinud vähem olla. Neli õpetajat tõid välja “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et I osa jaoks oli liiga vähe aega (Joonis 406).

Joonis 406

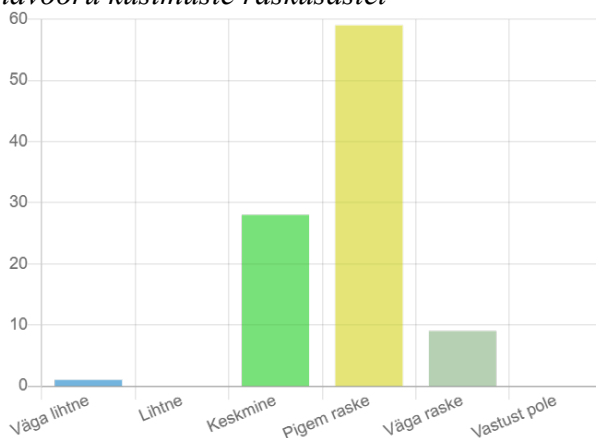
Kuidas hindate piirkonnavooru küsimuste lahendamiseks ette nähtud aega



Õpetajad hindasid ka piirkonnavooru küsimuste raskusastet ning toodi välja, et see oli pigem raske ($n=59$), väga raske ($n=9$) ja keskmine ($n=28$). Üks õpetaja arvas, et see oli väga lihtne (Joonis 407).

Joonis 407

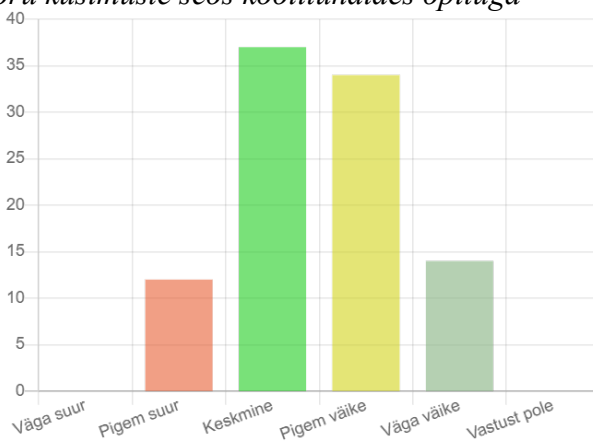
Kuidas hindate piirkonnavooru küsimuste raskusastet



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga oli keskmine ($n=37$), pigem väike ($n=34$), väga väike ($n=14$) ja pigem suur ($n=12$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et see oleks olnud väga suur (Joonis 408).

Joonis 408

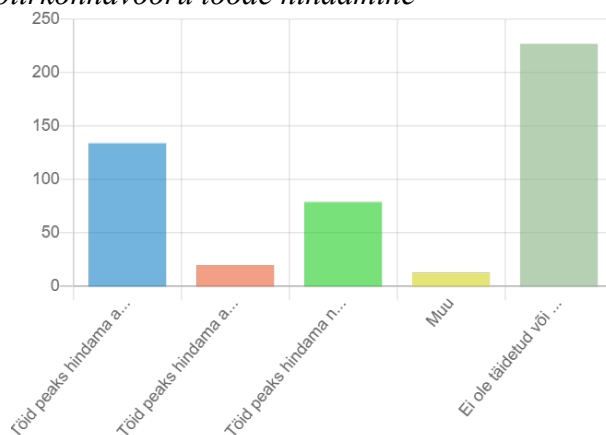
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Õpetajate hinnangul peaksid olümpiaaditöid hindama ainult olümpiaadižürii ($n=134$), töid peaks hindama nii žürii kui ka õpetaja ($n=79$) ja töid peaks hindama ainult õpetaja ($n=20$). Kolmteist õpetajat töid välja “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et pole vahet; sobib nii nagu on; peaks hindama üks ja sama komisjon (Joonis 409).

Joonis 409

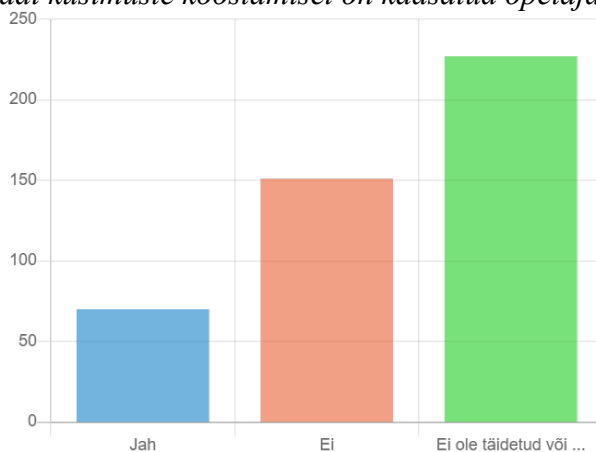
Kuidas võiks toimuda piirkonnavooru tööde hindamine



Enamus ($n=151$) arvab, et küsimuste koostamisse ei peaks õpetajad kaasatud olema ning 70 õpetajat arvab, et nad peaksid olema kaasatud (Joonis 410).

Joonis 410

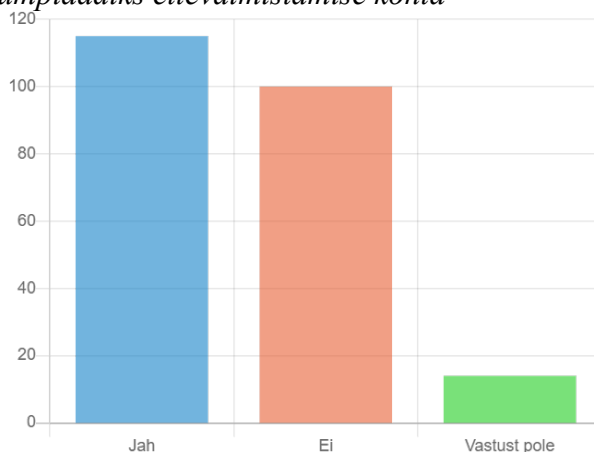
Kas soovite, et olümpiaadi küsimuste koostamisel on kaasatud õpetajad?



Enamus (n=115) arvab, et koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta on vaja ning 100 arvab, et mitte (Joonis 411).

Joonis 411

Kas soovite koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta



Õpetajatel paluti tuua välja, millised koolitused neile huvi pakuksid. Küsimusele vastas kokku 66 õpetajat. Tagasiside analüüsi tulemusena leiti viis suuremat kategooriat. Kõige enam töid õpetajad välja “abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” (n=34), seejärel “andekad” (n=7), “õpilaste motiveerimine” (n=6), “õppekava välised teemad” (n=5), “veebikoolitused” (n=4) ja “vene keelsed koolitused” (n=4).

I kategooria “Abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” n=34

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid abi juhendamisel. Soovitakse lahendada reaalselt läbi olümpiaadi ülesandeid, et siis on parem ja ka enesekindlam õpilasi juhendada.

“Kuidas juhendada õpilasi just olümpiaadi ülesandeid lahendama.” (Leesi)

“Soovin koolitust, kus selgitatakse ja lahendatakse olümpiaadiülesandeid ning antakse materjale” (Karl)

II kategooria “Andekad” n=7

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid osaleda koolitusel, milles antakse ülevaade võimekate õpilaste toetamisest.

“Näpunäiteid ja ideid, mida andekatega lisaks võiks teha” (Anni)

“Kuidas koolitunni lõikes ette valmistada andekamaid õpilasi, kuidas aega leida” (Martin)

“Kuidas eraldada andekaid õpilasi, kuidas integreerida lisaülesandeid tunniprotsessi” (Kateriin)

III kategooria “Õpilaste motiveerimine” n=6

“Mida ja kuidas õpilasi motiveerida lisatööd tegema” (Kadri)

“Kuidas tekitada lastes huvi keeruliste ja süvenemist nõudvate ülesannete vastu” (Mari)

IV kategooria “Õppekava välised teemad” n=5

Mõned vastanutest tõi välja, et sooviksid koolitust, mis käsitleks kooliväliseid teemasid, mida olümpiaadil käsitletakse. Näiteks diskreetne matemaatika, loogika jne.

“Kooliväliste teemade kohta (diskreetne matemaatika, loogika)” (Jaanika)

V kategooria “Veebikoolitus” n=4

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid veebikoolitust.

“Võiks olla veebikoolitus, kuidas õpilasi oma mõttekäiku põhjendama panna” (Karin)

“Kindlasti veebikoolitust, et mitte kulutada poolt päeva liiklemisele” (Mart)

VI kategooria “Vene keelne koolitus” n=4

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid vene keeles koolitust.

“Ma soovin vene keeles koolitust – see on peamine” (Jana)

“Matemaatika kursused vene keeles” (Julia)

Üldiste kommentaaride ja küsimuste juures tõi 49 õpetajat välja oma vastused. Analüüsimisel leiti neli suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooria “keeruline” (n=19), “tänuavaldused” (n=7), “soovitused” (n=5) ja “andmekaitse” (n=3).

I kategooria “Keeruline” n=19

Osa juhendajatest tõi välja, et õpilaste jaoks olid olümpiaadi ülesanded liiga rasked.

“Olümpiaadi ülesanded on liiga rasked. Eriti nutune on 9. klass.” (Jaanika)

II kategooria “Tänuavaldused” n=7

Mõned vastanutest tõi välja, kiidusõnu olümpiaadi korralduslikule poolele.

“Korraldus oli väga hea! Aitäh Railile!” (Jaanika)

“Valga Gümnaasiumis oli hästi olümpiaad korraldatud” (Priit)

III kategooria “Soovitused” n=5

Mõned vastanutest tõi välja soovitusi, mida olümpiaadi korraldamisel võiks edaspidi arvestada.

“Mitme õpetajaga ühisest arutelust- ehk oleks mõistlik kui ka gümnaasiumis oleks piirkonnavoore” (Hele)

“Aega võiks juurde anda” (Maarja)

“Palun edaspidi veidi rohkem koolimatemaatikat ülesannetesse” (Kati)

IV kategooria “Andmekaitse” n=3

Mõned vastanutest tõi välja, andmekaitsega oli liiale mindud.

“Andmekaitsega on liiale mindud, õpetaja ei tohi midagi teada” (Maie)

“Miks peavad olema tulemused sedaviisi salastatud, et õpetaja ei saa kohe teada oma õpilaste tulemusi” (Karl)

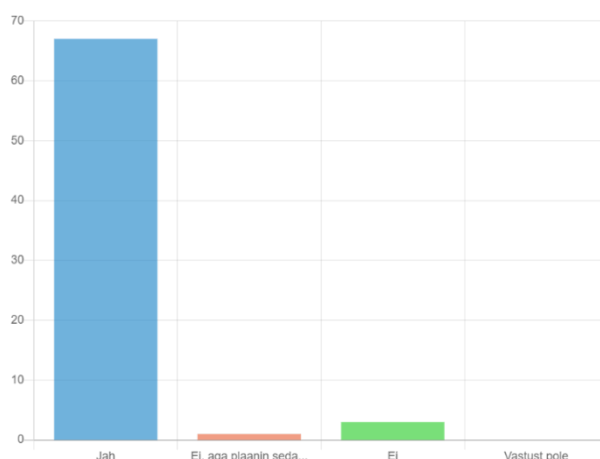
3.2.4. Füüsikaolümpiaadi piirkonnavoore

Pärast füüsikaolümpiaadi piirkonnavooru küsiti selles osalenud õpilaste juhendajatelt ka tagasisidet. Küsimusele vastas kokku 69 õpetajat.

Enamus vastanutest ($n=67$) on tutvunud füüsikaolümpiaadi olümpiaadijuhendiga. Üks õpetajatest ei ole tutvunud juhendiga, kuid plaanib seda teha. Kolm füüsikaõpetajat tõid oma vastuses välja, et nad pole juhendiga tutvunud (Joonis 412).

Joonis 412

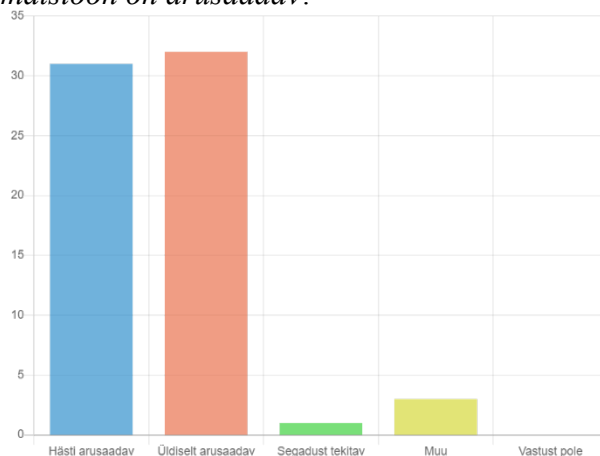
Kas olete tutvunud selle aine olümpiaadijuhendiga



Enamuse vastanutest ($n=32$) arvates on juhend üldiselt arusaadav. Paljud ($n=31$) tõid välja, et see on hästi arusaadav. Ühe vastanu hinnangul on see segadust tekitav. Kolm õpetajat vastasid “muu”. Muu all toodi välja, et varasemalt on tutvutud; võiks lisada kuupäevad-tähtajad, nt. mis kuupäeval ja link, kus saavad õpilased registreeruda lõppvooru; ülesannete lahenduste puhul tuleks lisaks jutule(mõnikord on ainult see) esitada tõestust valemite kaudu ja lisaks veel oleks vaja selgitavaid jooniseid (Joonis 413).

Joonis 413

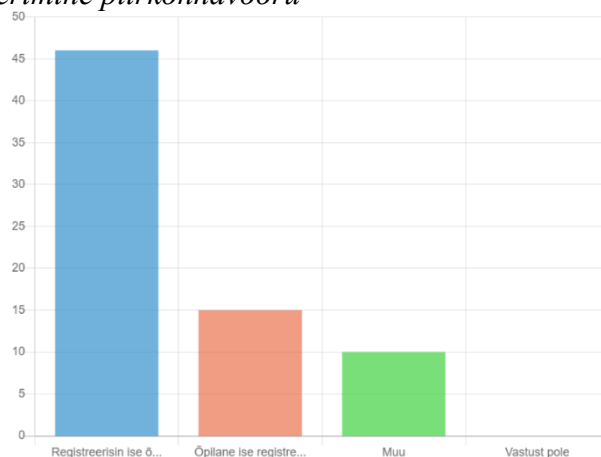
Kas juhendis olev informatsioon on arusaadav?



Enamus vastanutest (n=46) registreeris ise oma õpilased olümpiaadile. Mitmete (n=15) õpetajate puhul õpilane registreeris end ise olümpiaadile ning kümme õpetajat vastas “muu”. Muu vastusena toodi välja nt., et kolleeg; õpilased ise; põhikooli registreeris õpetaja ja gümnaasium tegi ise (Joonis 414).

Joonis 414

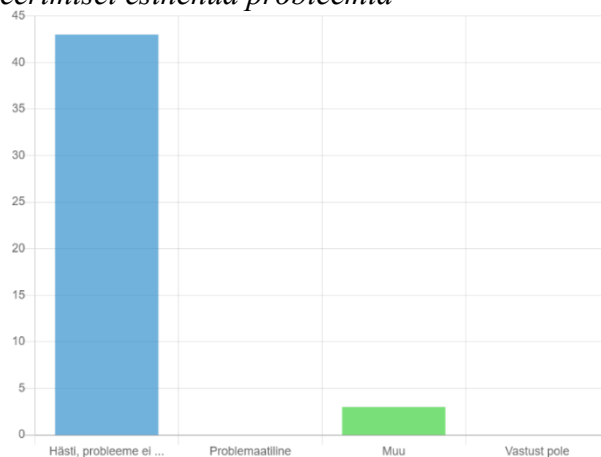
Kuidas toimus registreerimine piirkonnavooru



Enamuse vastanute (n=43) puhul toimus registreerimine piirkonnavooru hästi ning neil probleeme ei esinenud. Kolm õpetajat vastas “muu”. Muu all toodi välja nt., et alguses ei leitud infot (Joonis 415).

Joonis 415

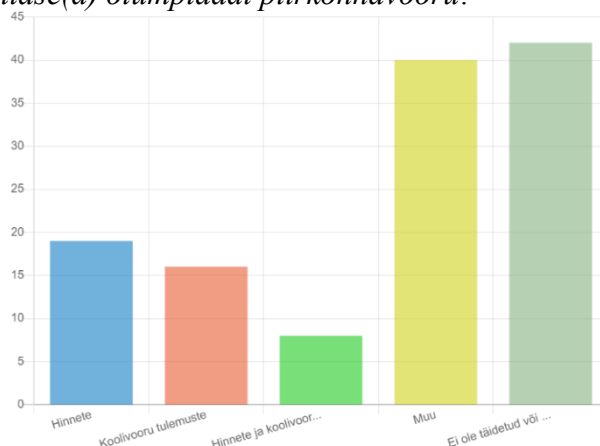
Piirkonnavooru registreerimisel esinenud probleemid



Õpetajad saatsid oma õpilasi piirkonnavooru hinnete ($n=19$), koolivooru tulemuste ($n=16$) ja hinnete ning koolivooru tulemuste ($n=8$) teel. Lisaks tõi 40 õpetajat välja “muu”. Muu all toodi välja nt., et saadeti süvahuvilised; vabatahtlikkuse alusel; õpilaste huvi; õpilase soov; oskuste järgi (Joonis 416).

Joonis 416

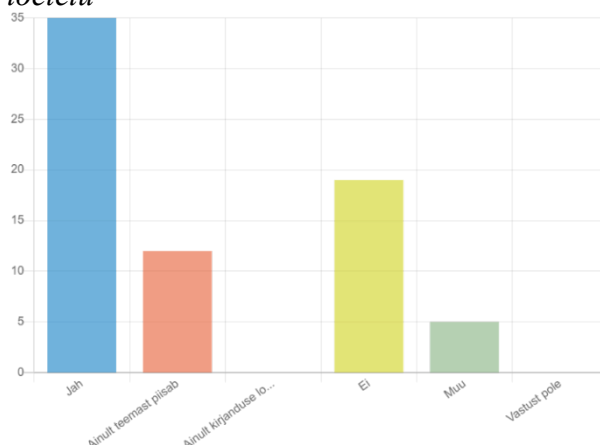
Mille alusel saatsite õpilase(d) olümpiaadi piirkonnavooru?



Enamus vastanutest ($n=35$) tõi välja, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu. Osa õpetajatest ($n=12$) hinnangul piisab ka ainult teema välja toomisest. Mitmed õpetajad ($n=12$) vastasid “ei” ning ei pea vajalikuks kitsama teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu välja toomist. Osa vastanutest ($n=5$) lisas “muu”. Muu all toodi välja nt., et ei teata nendest ettevalmistuse materjalidest; võiks lubada valemilehtede kasutamist (Joonis 417).

Joonis 417

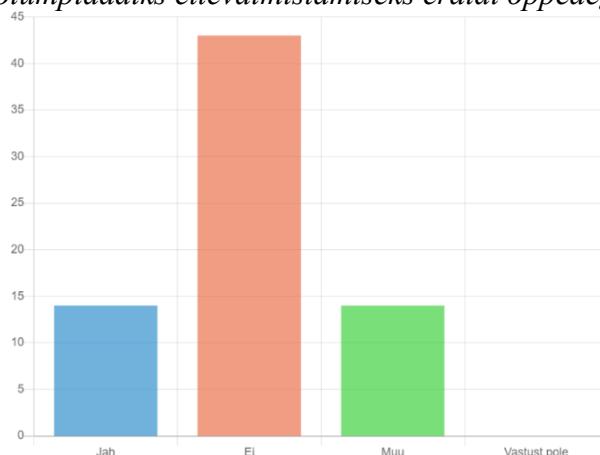
Kas soovite, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu



Enamus vastanutest (n=43) tõi välja, et neil pole koolis õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaega, osal on (n=15) ning osa vastas (n=14) “muu”. Muu all vastati nt., et siis kui aega jääb; hommikuti või õhtuti lühiajaliselt, õpilased osalevad tihti mitmel olümpiaadil (Joonis 418).

Joonis 418

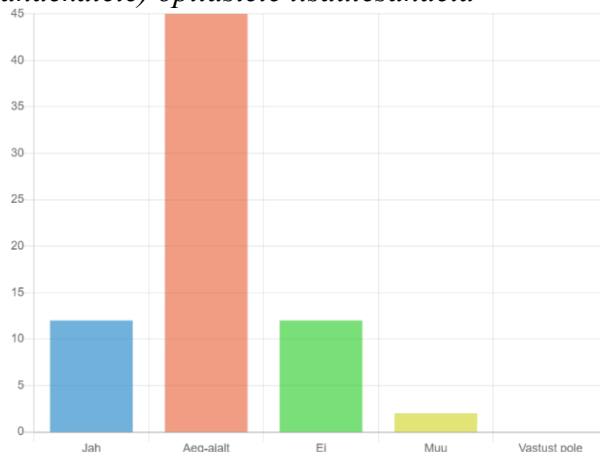
Kas koolis on õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaeg/ettevalmistustund



Enamus vastanutest (n=45) annab aeg-ajalt andekatele õpilastele oma ainetunnis lisaülesandeid. Osa (n=12) õpetajatest ei anna ning osa (n=12) annab andekatele lisaülesandeid ning kaks õpetajat vastas “muu”. Muu all vastati nt., et andekaid hetkel ei ole, tegeleti tublidega ja eeldatakse näha põhjalikku lahenduskäiku (Joonis 419).

Joonis 419

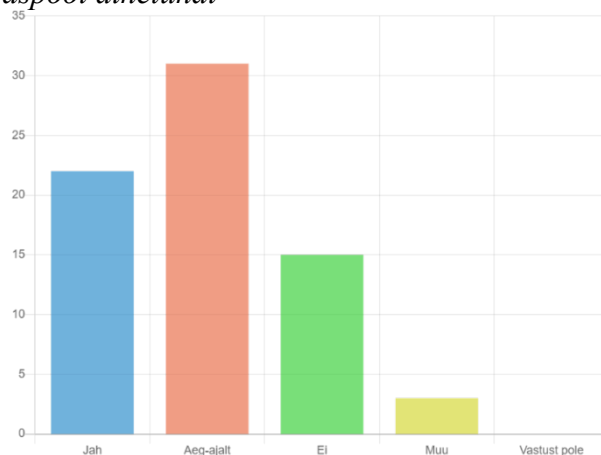
Kas jagate ainetunnis (andekatele) õpilastele lisaülesandeid



Enamus vastanutest ($n=31$) jagab andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid aeg-ajalt. Mitmed ($n=22$) jagavad ning osa (15) ei jaga andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid. Kolm vastasid “muu”, mille all toodi välja, harva; vahetult enne olümpiaadi ja selleks on eraldi kursus (Joonis 420).

Joonis 420

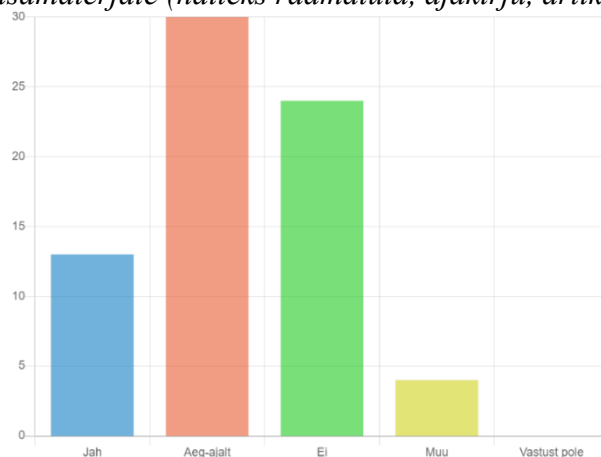
Kas jagate (andekatele) õpilastele lahendamiseks lisaülesandeid (näiteks varasemate olümpiaadide omi) väljaspool ainetundi



Enamus vastasid ($n=30$), et nad aeg-ajalt annavad õpilastele lisamaterjale. Mitmed ($n=24$) ei anna lisamaterjale, osa (13) annab ning kolm vastasid “muu”. Muu all vastati, et ei nähta sellel mõtet (õpilastel on liiga pikad õhtud), jagatakse materjale ja õpilased ise loeavad (Joonis 421).

Joonis 421

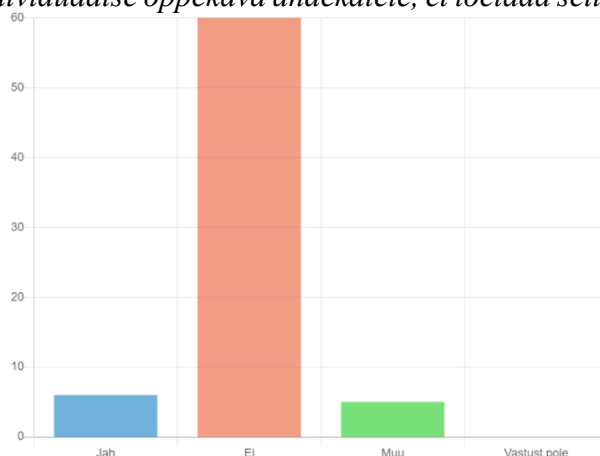
Kas annate õpilastele lisamaterjale (näiteks raamatuid, ajakirju, artikleid)



Enamus vastasid ($n=60$), et nad ei ole koostanud andekatele individuaalset õppekava, et toetada nende olümpiaadil osalemist. Kuus vastasid, et nad on koostanud andekatele individuaalse õppekava ning viis vastasid “muu”. Muu all toodi välja, et sellega tegeleb kolleeg; sellist peenet bürokraatiat pole, antakse lisaülesandeid; ainekava pole ise koostanud, kuid individuaalne õpe; eraldi kursus; IÕK-d pole praktiliselt võimalik kasutada (Joonis 422).

Joonis 422

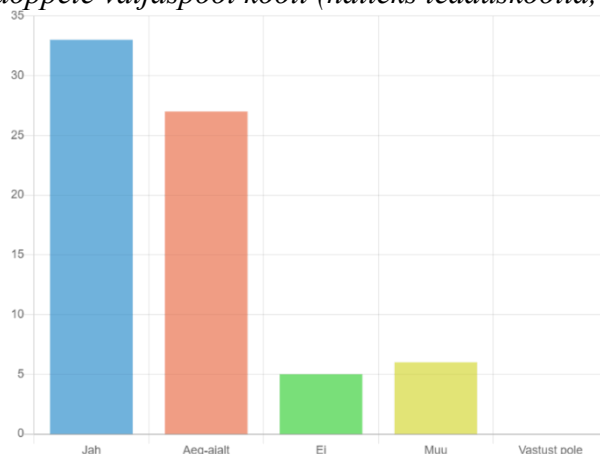
Kas olete koostanud individuaalse õppekava andekatele, et toetada sellel olümpiaadil osalemist



Enamus vastasid ($n=33$), et nad suunavad õpilasi lisaõppele väljaspool kooli ning 27 vastanut teevad seda aeg-ajalt. Viis vastanut seda ei tee ning kuus vastasid “muu”. Muu all toodi välja nt., et edastatakse vastav informatsioon, õpilased ise otsustavad (Joonis 423).

Joonis 423

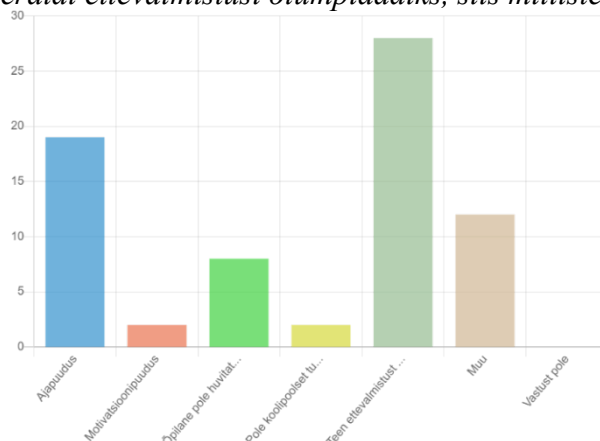
Kas suunate õpilasi lisaõppele väljaspool kooli (näiteks teaduskoolid, huvikoolid)



Suur osa õpetajatest ($n=28$) teeb õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks valmistumiseks. Samas suur osa õpetajatest ei tee ning põhjustena toodi välja: ajapuudus ($n=19$), muu ($n=12$), õpilane pole huvitatud ($n=8$), motivatsioonipuudus ($n=2$) ja pole koolipoolset tuge ($n=2$). Muu all toodi välja nt., õpetaja vähesed teadmised olümpiaadist; pole aega; õpilaste suur hõivatus (Joonis 424).

Joonis 424

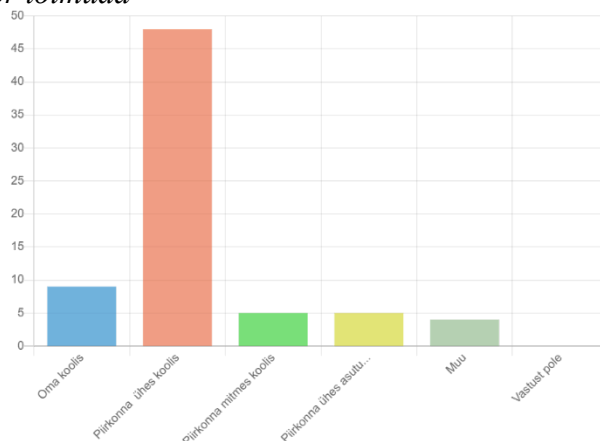
Kas te ei tee õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks, siis millistel põhjustel



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: piirkonna ühes koolis ($n=48$), oma koolis ($n=9$), piirkonna mitmes koolis ($n=5$), piirkonna ühes asutuses ($n=5$) ja muu ($n=4$). Muu all toodi välja nt., et võiks minna arvutipõhiseks; ei tea (Joonis 425).

Joonis 425

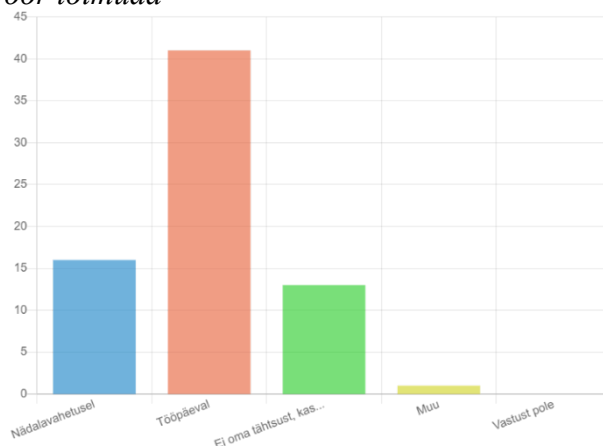
Kus võiks piirkonnavoore toimuda



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: tööpäeval ($n=41$), nädalavahetuse ($n=16$), ei oma tähtsust kas nädalavahetusel või tööpäeval ($n=13$) ja muu ($n=1$). Muu vastusena toodi välja, et kui toimub mõnes koolis siis võib olla nädalavahetusel, kui mõnes muus piirkonna asutuses, siis nädala sees (Joonis 426).

Joonis 426

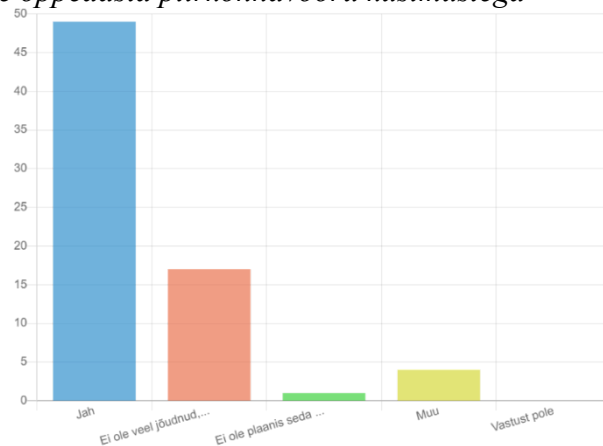
Millal võiks piirkonnavoore toimuda



Enamus ($n=49$) vastasid, et nad on tutvunud selle õppeaasta piirkonnavoore küsimustega, mitmed ($n=17$) ei ole jõudnud seda veel teha. Üks õpetaja vastas ei tal ei ole plaanis seda teha ning neli tõid välja “muu”. Muu vastusena toodi välja, et tutvutud on osaliselt ja tutvutakse, siis kui selleks aega on (Joonis 427).

Joonis 427

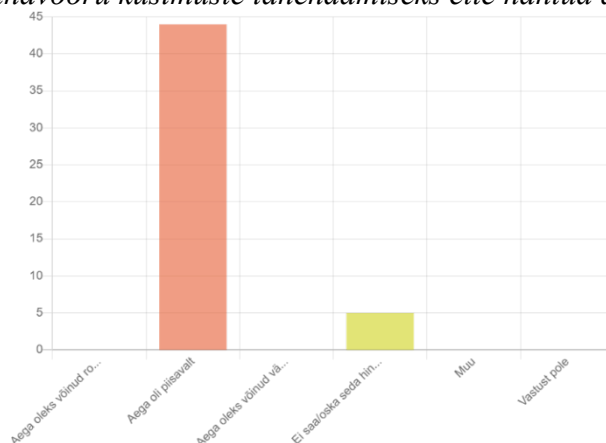
Kas olete tutvunud selle õppeaasta piirkonnavoore küsimustega



Enamus ($n=44$) vastas, et aega olümpiaadi tegemiseks oli piisavalt. Viis õpetajat ei osanud ega saanud seda hinnata. Ühegi õpetaja arvates poleks aega võinud ei rohkem ega ka vähem olla (Joonis 428).

Joonis 428

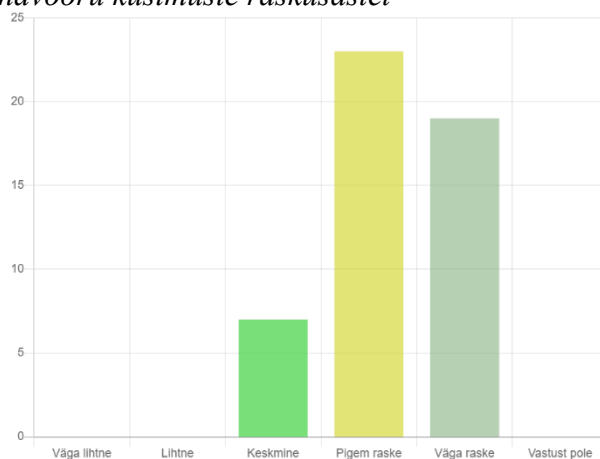
Kuidas hindate piirkonnavooru küsimuste lahendamiseks ette nähtud aega



Õpetajad hindasid ka piirkonnavooru küsimuste raskusastet ning toodi välja, et see oli pigem raske ($n=23$), väga raske ($n=19$) ja keskmine ($n=7$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et küsimuste raskusaste oleks olnud väga lihtne või lihtne (Joonis 429).

Joonis 429

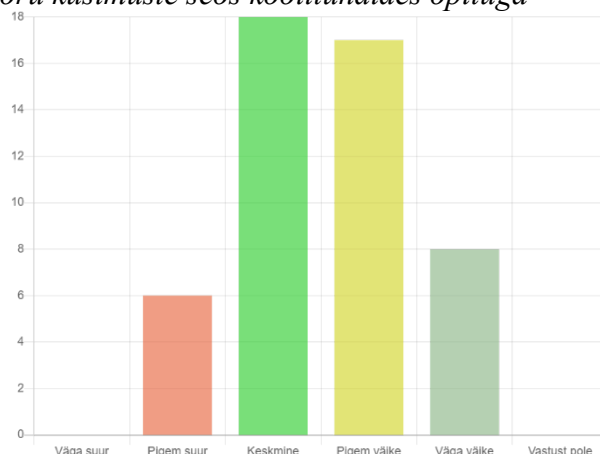
Kuidas hindate piirkonnavooru küsimuste raskusastet



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga oli keskmine ($n=18$), pigem väike ($n=17$), väga väike ($n=8$) ja pigem suur ($n=6$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et see oleks olnud väga suur (Joonis 430).

Joonis 430

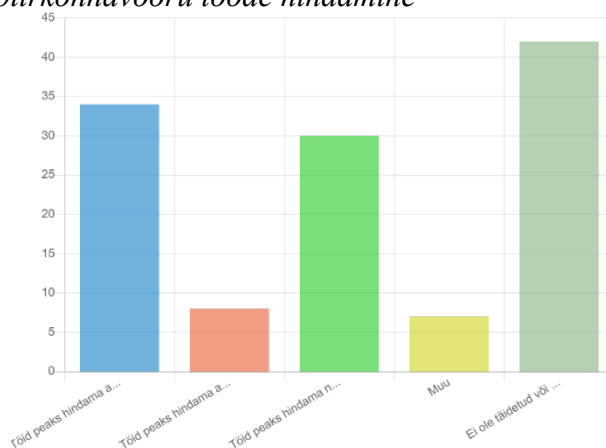
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Õpetajate hinnangul peaksid olümpiaaditöid hindama ainult olümpiaadižürii ($n=34$), töid peaks hindama nii žürii kui ka õpetaja ($n=30$), ainult õpetaja ($n=8$) ja muu (7). Muu vastusena toodi välja nt., et ei oma arvamust; nii nagu praegu; kõigi tööde topelt parandamine pole mõistlik (Joonis 431).

Joonis 431

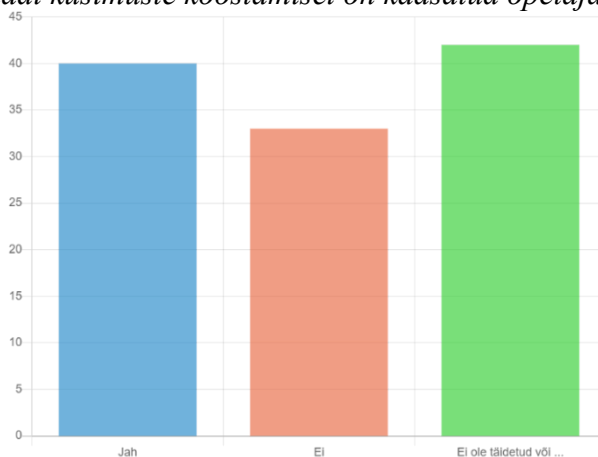
Kuidas võiks toimuda piirkonnavooru tööde hindamine



Enamus (n=40) arvab, et küsimuste koostamisse võiksid olla kaasatud õpetajad ning 33 õpetajat arvab, et mitte (Joonis, 432).

Joonis 432

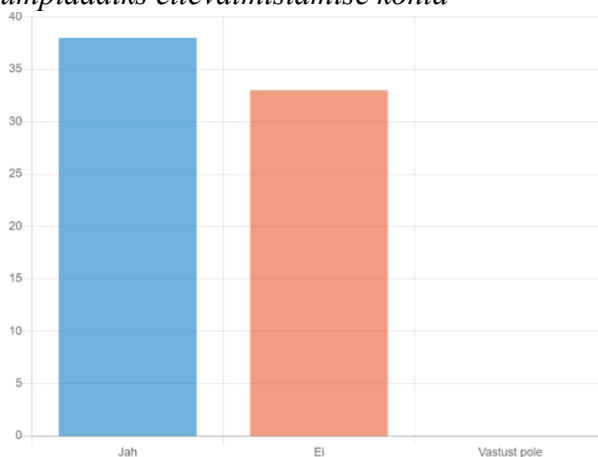
Kas soovite, et olümpiaadi küsimuste koostamisel on kaasatud õpetajad?



Enamus (n=38) arvab, et koolituse olümpiaadiks ettevalmistamise kohta on vaja ning 33 arvab, et mitte (Joonis 433).

Joonis 433

Kas soovite koolituse olümpiaadiks ettevalmistamise kohta



Õpetajatelt küsiti ka täpsemalt, et milliste koolituste vastu neil on huvi. Tagasiside analüüsi tulemusena leiti kolm suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja “abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” (n=23), seejärel “rasked ülesanded” (n=6) ja “õpilaste motiveerimine” n=2.

I kategooria “Abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” n=23

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid abi juhendamisel. Soovitakse lahendada reaalselt läbi olümpiaadi ülesandeid, et siis on parem ja ka enesekindlam õpilasi juhendada.

“Algaja õpetaja jaoks oleks vaja meetoodilist lähenemist, mis annaks õpilasele tuge.” (Leesi)

“Erinevaid meetodeid, kuidas õpilasi ette valmistada” (Karl)

“Mida ma peaks teadma, et toetada õpilast raskete ülesannete lahendamisel” (Mari)

II kategooria “Rasked ülesanded” n=6

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid osaleda koolitusel, milles praktiseeritakse raskete ülesannete lahendamist.

“Miks peavad füüsikaolümpiaadid nii rasked olema” (Martin)

“Metoodikat raskemate ülesannete lahendamise õpetamiseks” (Kateriin)

III kategooria “Õpilaste motiveerimine” n=2

“Kuidas innustada õpilasi lahendama keerulisi kompleksülesandeid” (Kadri)

Üldiste kommentaaride ja küsimuste juures tõi 32 õpetajat välja oma vastused. Analüüsimisel leiti neli suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooria “keeruline” (n=19), “soovitused” (n=3), “küsimused” (n=2) ja “tänuavaldused” (n=2).

I kategooria “Keeruline” n=19

Mõned vastanutest tõi välja, et füüsikaolümpiaad oli liialt keeruline õpilaste jaoks.

“Põhikooli ülesanded olid väga rasked tavalise tubli õpilase jaoks” (Maie)

“Miks peavad olema tulemused sedaviisi salastatud, et õpetaja ei saa kohe teada oma õpilaste tulemusi” (Karl)

“Küsimused olid liiga eluvõõrad ja teoreetilised, õpilastelt võtavad need motivatsiooni ära” (Taavi)

II kategooria “Soovitused” n=3

Mõned vastanutest tõi välja soovitusi, mida olümpiaadi korraldamisel võiks edaspidi arvestada.

“Olümpiaad võiks toimuda nädalavahetusel” (Hele)

“Aega võiks juurde anda” (Maarja)

“Registreerimisaeg peaks olema pikem” (Kati)

III kategooria “Küsimused” n=2

Osa juhendajatest tõi välja, neil tekkinud küsimused.

“Kas tulemusi ka kuskil näeb, et õpilastele edastada?” (Jaanika)

IV kategooria “Tänuavaldused” n=2

Mõned vastanutest tõi välja, kiidusõnu olümpiaadi korralduslikule poolele.

“Täna tehtud töö eest” (Jaanika)

“Valga Gümnaasiumis oli hästi olümpiaad korraldatud” (Priit)

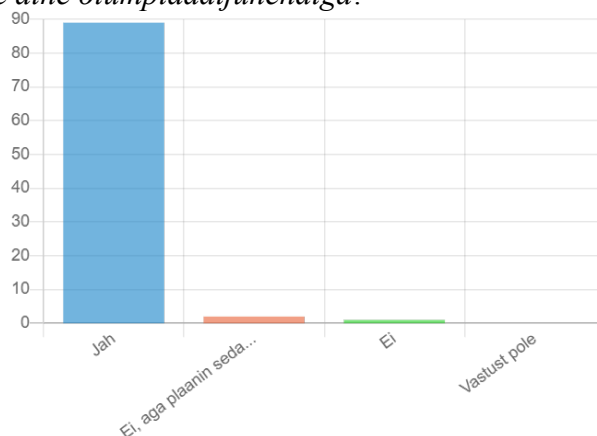
3.2.5. Keemiaolümpiaadi piirkonnavoore

Pärast keemiaolümpiaadi piirkonnavoore küsiti selles osalenud õpilaste juhendajatelt tagasisidet. Küsimustikule vastas kokku 92 keemiaõpetajat.

Enamus vastanutest ($n=89$) on tutvunud keemiaolümpiaadi olümpiaadijuhendiga. Üks õpetajatest ei ole tutvunud juhendiga, kuid plaanib seda teha. Lisaks tõi üks õpetaja välja, et ta ei tutvu selle aine olümpiaadijuhendiga (Joonis 434).

Joonis 434

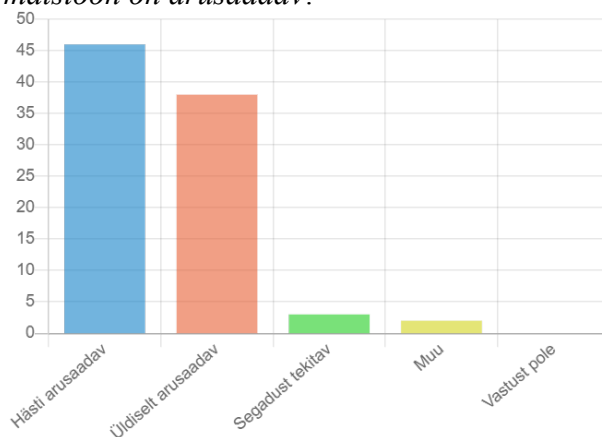
Kas olete tutvunud selle aine olümpiaadijuhendiga?



Enamus vastanutest ($n=46$) arvates on juhend hästi arusaadav. Paljud ($n=38$) tõid välja, et see on üldiselt arusaadav. Kolme vastanu hinnangul on see segadust tekitav. Kaks õpetajat vastasid “muu”. Muu all toodi välja nt., et baasoskuste hulgas on neid, mida antud klassis ei omandata (Joonis 435).

Joonis 435

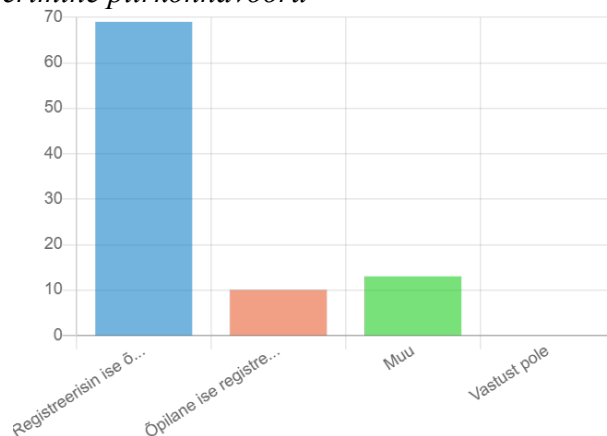
Kas juhendis olev informatsioon on arusaadav?



Enamus vastanutest (n=69) registreeris ise oma õpilased olümpiaadile. Mitmete (n=10) õpetajate puhul õpilane registreeris end ise olümpiaadile ning 13 õpetajat vastas “muu”. Muu all vastati nt., et kool registreeris kõik õpilased korraga; õppejuht (Joonis 436).

Joonis 436

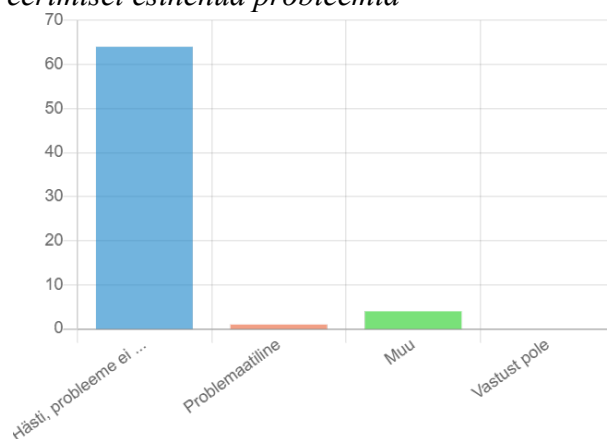
Kuidas toimus registreerimine piirkonnavooru



Enamuse vastanute (n=64) puhul toimus registreerimine piirkonnavooru hästi ning neil probleeme ei esinenud. Neli õpetajat vastas “muu”. Üks õpetaja vastas, et see oli problemaatiline, kuid ta ei põhjendanud seda (Joonis 437).

Joonis 437

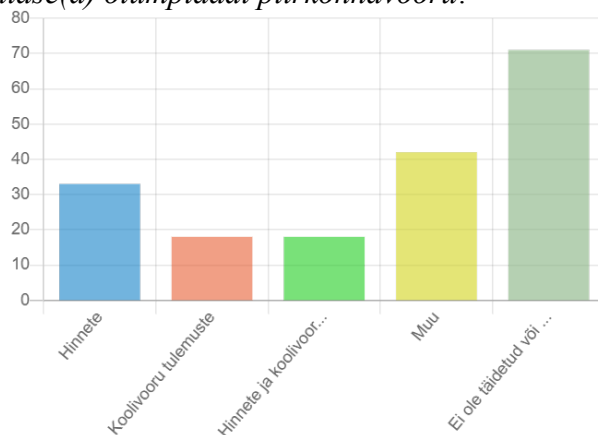
Piirkonnavooru registreerimisel esinenud probleemid



Õpetajad saatsid oma õpilasi piirkonnavooru hinnete ($n=33$), koolivooru tulemuste ($n=18$) ja hinnete ning koolivooru tulemuste ($n=18$) teel. Lisaks tõi 42 õpetajat välja “muu” (Joonis 438).

Joonis 438

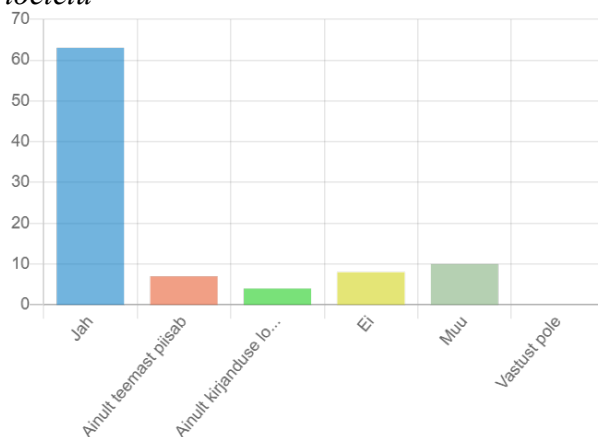
Mille alusel saatsite õpilase(d) olümpiaadi piirkonnavoору?



Enamus vastanutest ($n=63$) tõi välja, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu. Osa õpetajatest ($n=7$) hinnangul piisab ka ainult teema välja toomisest. Mitmed õpetajad ($n=8$) vastasid “ei” ning ei pea vajalikuks kitsama teema. Neli õpetajat tõi välja soovitusliku kirjanduse loetelu välja toomist. Osa vastanutest ($n=10$) lisas “muu” (Joonis 439).

Joonis 439

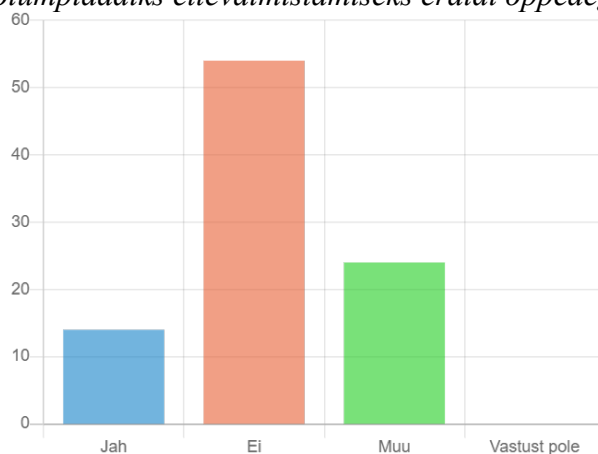
Kas soovite, et õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamisel oleks igal aastal kitsam teema ja soovitusliku kirjanduse loetelu



Enamus vastanutest (n=54) tõi välja, et neil pole koolis õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaega, osal on (n=14) ning osa vastas (n=24) “muu” (Joonis 440).

Joonis 440

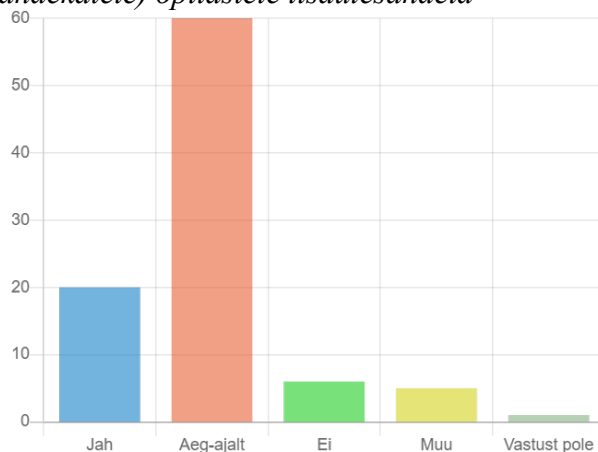
Kas koolis on õpilaste olümpiaadiks ettevalmistamiseks eraldi õppeaeg/ettevalmistustund



Enamus vastanutest (n=60) annab aeg-ajalt andekatele õpilastele oma ainetunnis lisaülesandeid. Osa (n=6) õpetajatest ei anna ning osa (n=20) annab andekatele lisaülesandeid ning viis õpetajat vastas “muu” (Joonis 441).

Joonis 441

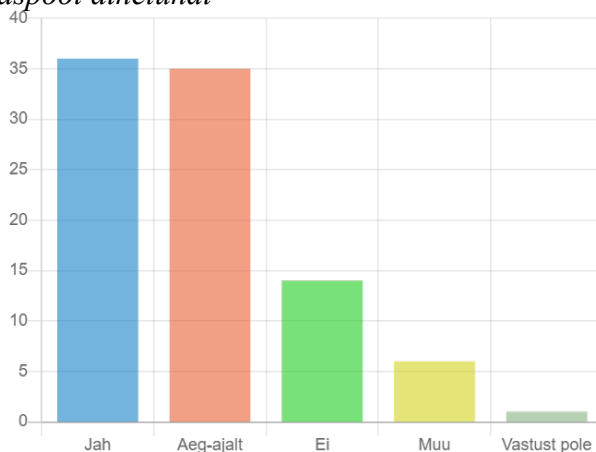
Kas jagate ainetunnis (andekatele) õpilastele lisaülesandeid



Mitmed vastanutest ($n=35$) jagavad andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid aeg-ajalt. Mitmed ($n=36$) jagavad ning osa (14) ei jaga andekatele väljaspool ainetundi täitmiseks lisaülesandeid. Kuus vastasid “muu” (Joonis 442).

Joonis 442

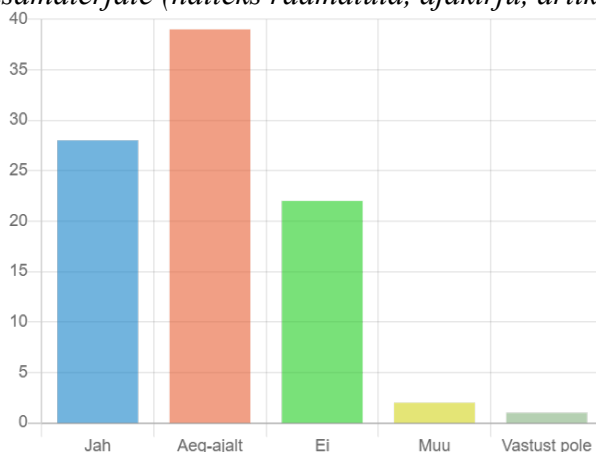
Kas jagate (andekatele) õpilastele lahendamiseks lisaülesandeid (näiteks varasemate olümpiaadide omi) väljaspool ainetundi



Enamus vastasid ($n=39$), et nad aeg-ajalt annavad õpilastele lisamaterjale. Mitmed ($n=22$) ei anna lisamaterjale, paljud (28) annavad ning kaks vastasid “muu” (Joonis 443).

Joonis 443

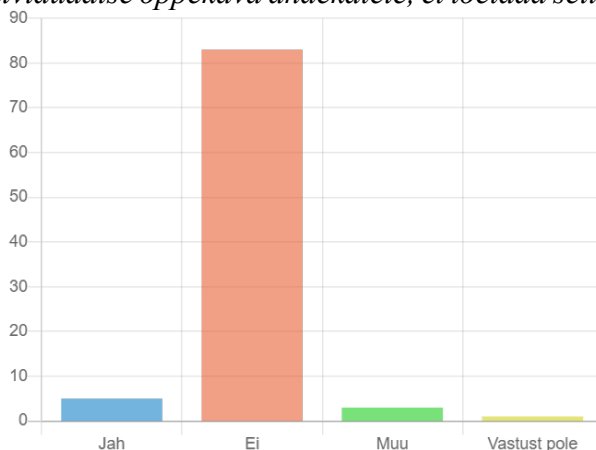
Kas annate õpilastele lisamaterjale (näiteks raamatuid, ajakirju, artikleid)



Enamus vastasid ($n=83$), et nad ei ole koostanud andekatele individuaalset õppekava, et toetada nende olümpiaadil osalemist. Viis vastasid, et nad on koostanud andekatele individuaalse õppekava ning kolm vastasid “muu” (Joonis 444).

Joonis 444

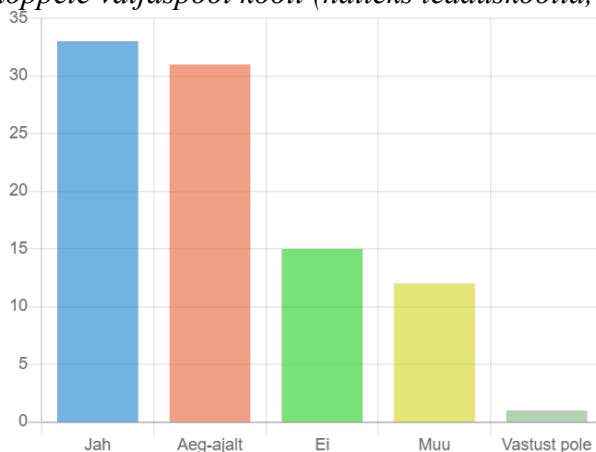
Kas olete koostanud individuaalse õppekava andekatele, et toetada sellel olümpiaadil osalemist



Enamus vastasid ($n=33$), et nad suunavad õpilasi lisaõppele väljaspool kooli ning 31 vastanut teevad seda aeg-ajalt. Viisteist vastanut seda ei tee ning kaksteist vastasid “muu” (Joonis 445).

Joonis 445

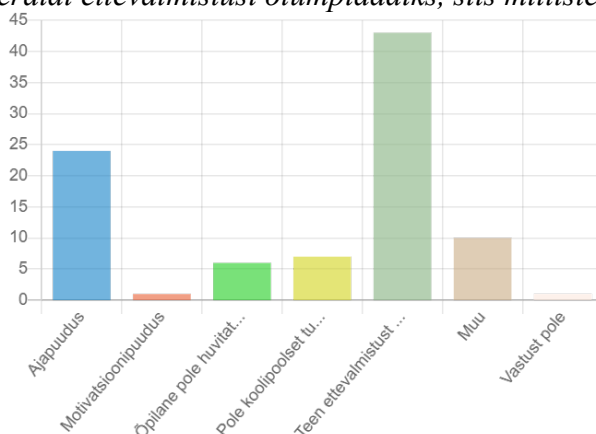
Kas suunate õpilasi lisaõppele väljaspool kooli (näiteks teaduskoolid, huvikoolid)



Suur osa õpetajatest (n=43) teeb õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks valmistumiseks. Samas suur osa õpetajatest ei tee ning põhjustena toodi välja: ajapuudus (n=24), muu (n=10), õpilane pole huvitatud (n=6), motivatsioonipuudus (n=1) ja pole koolipoolset tuge (n=7) vt. Joonis 446.

Joonis 446

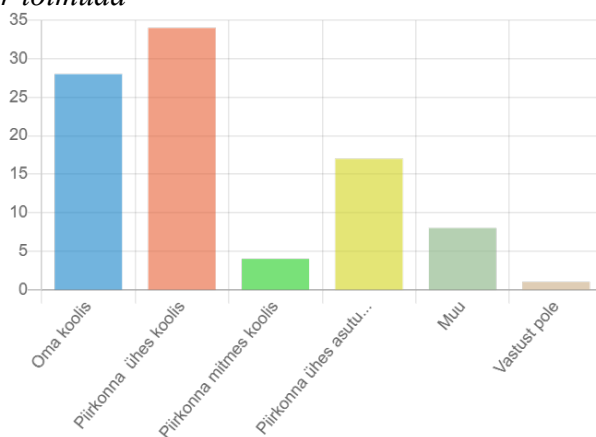
Kas te ei tee õpilastele eraldi ettevalmistusi olümpiaadiks, siis millistel põhjustel



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavoore võiks toimuda: piirkonna ühes koolis (n=34), oma koolis (n=28), piirkonna mitmes koolis (n=4), piirkonna ühes asutuses (n=17) ja muu (n=8). Muu all vastati nt., et vahet ei ole (Joonis 447).

Joonis 447

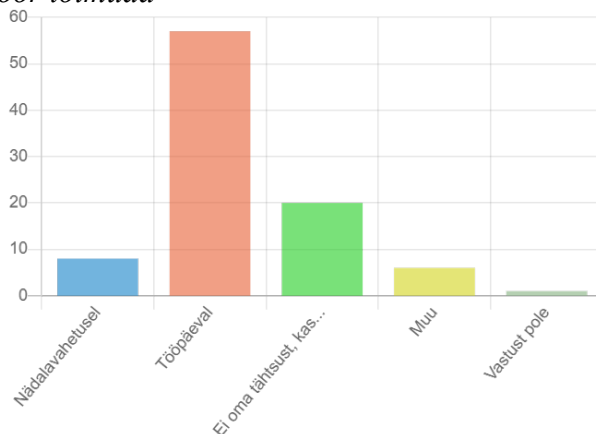
Kus võiks piirkonnavoore toimuda



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavaor võiks toimuda: tööpäeval (n=57), nädalavahetuse (n=8), ei oma tähtsust kas nädalavahetusel või tööpäeval (n=20) ja muu (n=6) vt. Joonis 448. Muu vastanud tõid välja, et see võiks toimuda nt. tööpäeval; laupäeval.

Joonis 448

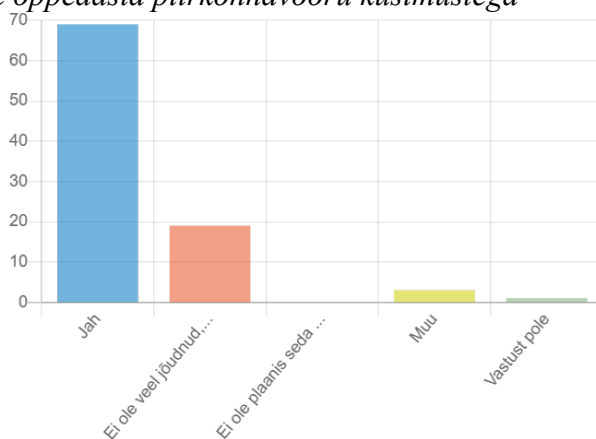
Millal võiks piirkonnavaor toimuda



Enamus (n=69) vastasid, et nad on tutvunud selle õppeaasta piirkonnavaoru küsimustega, mitmed (n=19) ei ole jõudnud seda veel teha. Kolm õpetajat tõid välja “muu” (Joonis 449). Muu all toodi välja, et osaliselt ollakse tutvunud.

Joonis 449

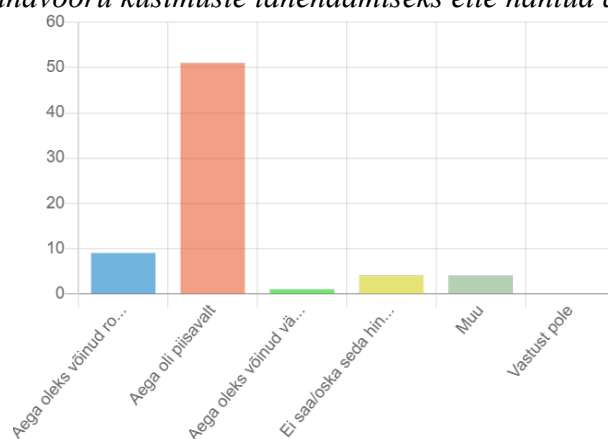
Kas olete tutvunud selle õppeaasta piirkonnavaoru küsimustega



Enamus ($n=51$) vastas, et aega olümpiaadi tegemiseks oli piisavalt. Üheksa õpetajat tõid välja, et aega oleks võinud rohkem olla. Neli ei saa/ei oska seda hinnata ning üks tõi välja, et aega oleks võinud vähem olla. Neli õpetajat tõid välja “muu” (Joonis 450). Muu vastusena toodi välja nt., et oleneb klassist ja raske on hinnata.

Joonis 450

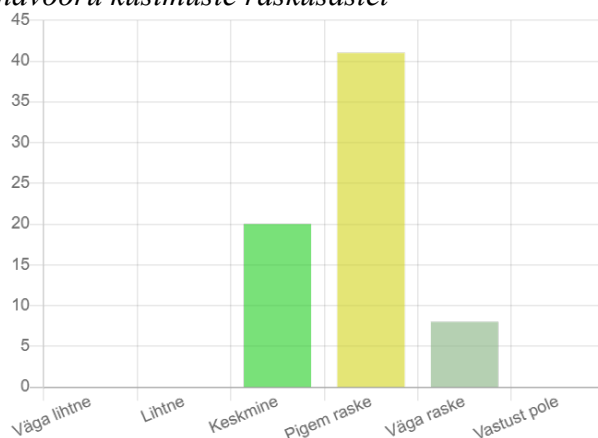
Kuidas hindate piirkonnavoору küsimuste lahendamiseks ette nähtud aega



Õpetajad hindasid ka piirkonnavoору küsimuste raskusastet ning toodi välja, et see oli pigem raske ($n=41$), väga raske ($n=20$) ja keskmine ($n=20$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et küsimuste raskusaste oleks olnud väga lihtne või lihtne (Joonis 451).

Joonis 451

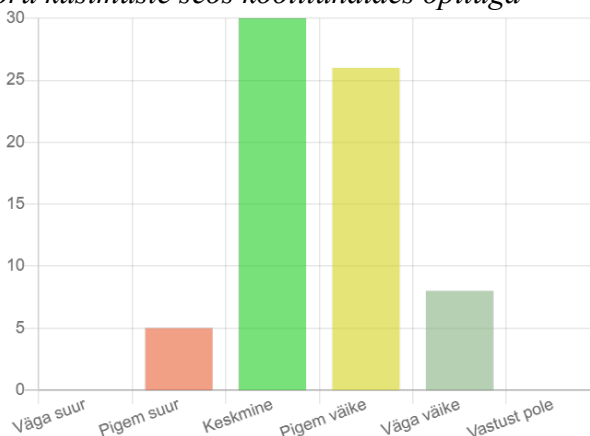
Kuidas hindate piirkonnavoору küsimuste raskusastet



Õpetajad tõid välja, et piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga oli keskmine ($n=30$), pigem väike ($n=26$), väga väike ($n=8$) ja pigem suur ($n=5$). Ükski õpetajatest ei arvanud, et see oleks olnud väga suur (Joonis 452).

Joonis 452

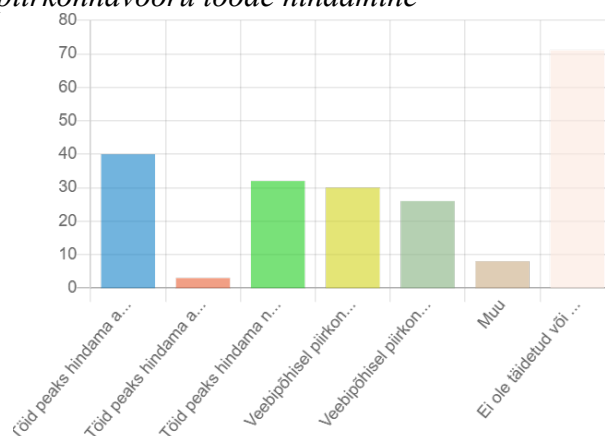
Milline oli piirkonnavooru küsimuste seos koolitundides õpituga



Õpetajate hinnangul peaksid olümpiaaditöid hindama ainult olümpiaadižürii ($n=40$), töid peaks hindama nii žürii kui ka õpetaja ($n=32$), ainult õpetaja ($n=3$) ja muu (8), veebipõhisel piirkonnavooral peaks kontroll olema automaatne, saab kiirelt tulemusd ($n=30$), veebipõhisel piirkonnavooral peaksid olema küsimused, mida kontrollib süsteem automaatselt ja küsimused, mida peavad žürii või õpetajad käsitsi kontrollima ($n=26$) vt. Joonis 453. Muu vastusena toodi välja nt., et võiksid hinnata ka õpetajad, mis aitab kaasa ka võrgustiku loomisele; nii nagu praegu; põhikooli võiksid hinnata õpetajad ja gümnaasiumi žürii.

Joonis 453

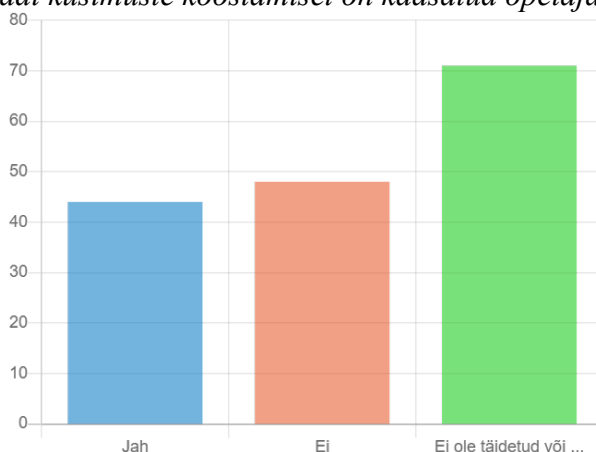
Kuidas võiks toimuda piirkonnavooru tööde hindamine



Enamus (n=48) arvab, et küsimuste koostamisse ei peaks õpetajad kaasatud olema ning 44 õpetajat arvab, et peaksid olema kaasatud (Joonis 454).

Joonis 454

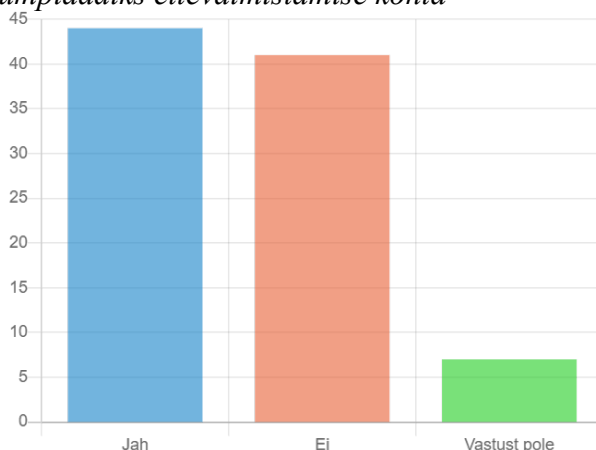
Kas soovite, et olümpiaadi küsimuste koostamisel on kaasatud õpetajad?



Enamus (n=44) arvab, et koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta on vaja ning 41 arvab, et mitte (Joonis 455).

Joonis 455

Kas soovite koolitusi olümpiaadiks ettevalmistamise kohta



Pärast keemiaolümpiaadi piirkonnavooru küsiti selles osalenud õpilaste juhendajatelt ka tagasisidet. Küsimusele “millise sisuga koolitusi vajaksid” vastas kokku 24 õpetajat. Õpetajate tagasiside analüüsi tulemusena leiti kolm suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja “abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” (n=13), seejärel “veebikoolitus”(n=4), “andekad” (n=1) ja “vene keelsed koolitused” (n=1).

I kategooria “Abi juhendamisel, olümpiaadiülesannete lahendamine” n=13

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid abi juhendamisel. Soovitakse lahendada reaalselt läbi olümpiaadi ülesandeid, et siis on parem ja ka enesekindlam õpilasi juhendada.

“Kuidas olukorras, kus konsultatsioone jagub neljaks-viieks korraks, teha teemadele nn tiir peale .”
(Leesi)

“Praktiliste ülesannete lahendamine” (Karl)

“Mida ma peaks teadma, et toetada õpilast raskete ülesannete lahendamisel” (Mari)

II kategooria “Veebikoolitus” n=4

Osa vastanutest tõi välja, et sooviksid osaleda veebikoolitusel.

“Sooviks veebikoolitusi” (Martin)

“Video vahendusel kuulaks küll, millistele teemadele ettevalmistamisel rohkem tähelepanu pöörata” (Kateriin)

III kategooria “Andekad” n=1

Osa sooviksid saada koolitust andekate teemal.

“Koolitusi, kuidas saaks rohkem andekaid õpilasi toetada” (Kadri)

IV kategooria “Vene keelsed koolitused” n=1

Osa sooviksid saada koolitust vene keeles.

“Kursused vene keeles” (Kaia)

Üldiste kommentaaride ja küsimuste juures tõid 28 õpetajat välja oma vastused. Analüüsimisel leiti neli suuremat kategooriat. Kõige enam toodi välja kategooria “keeruline” (n=19), “soovitused” (n=4), “tänuavaldused” (n=2) ja “küsimused” (n=1).

I kategooria “Keeruline” n=19

Mõned vastanutest tõid välja, et keemiaolümpiaad oli liialt keeruline õpilaste jaoks.

“10 klass võiks olla lihtsam” (Maie)

“8 klassi teemad on täiesti teema välised, nt soolad” (Karl)

II kategooria “Soovitused” n=4

Mõned vastanutest tõid välja soovitusi, mida olümpiaadi korraldamisel võiks edaspidi arvestada.

“Keemiaolümpiaadi võiks kuidagi veebipõhiselt teha.” (Hele)

“Hindamisjuhend arusaadavamaks” (Maarja)

“Oleks tore kui saaksime piirkonnavooru läbi viia arvutipõhiselt nagu bioloogia ja geograafia” (Kati)

“Tekstid lühemaks ja konkreetsemaks” (Mai)

III kategooria “Tänuavaldused” n=2

Mõned vastanutest tõid välja, kiidusõnu olümpiaadi korralduslikule poolele.

“Piirkonnavoore oli hästi korraldatud ja õpilased süvenesid küsimustesse põhjalikult” (Jaanika)

“Kõik oli korralikult organiseeritud” (Priit)

IV kategooria “Küsimused” n=1

Osa juhendajatest tõid välja, neil tekkinud küsimused.

“Ei näinud juhendis, et õpilased peaksid oma tööd eesti keeles tegema.” (Jaanika)

4. Kokkuvõte

Käesolevas raportis anti ülevaade 2022/2023 õa. läbiviidud olümpiaadides (piirkonnavoored ja lõppvoored) osalenud õpilaste ning nende juhendajate (vastava aine õpetaja) tagasisidest. Saadud tagasiside kõikidele olümpiaadidele on mitmekülgne ning võimaldab kindlasti järgmiste õppeaastate korralduses muutusi teha.

Kuna saadud tagasiside on olümpiaaditi erinev siis on parem kui jagada saadud tagasisidet erinevate olümpiaadide koostajate ning läbiviijatega.

Olümpiaadidel osalemine on õpilaste hinnangul õppimise kohaks. Seda põhjendati sellega, et saad uusi teadmisi, said ennast proovile panna, saadi aru oma nõrkustest, saadi uusi kogemusi, olümpiaadil osalemine aitas arendada õpilaste ajaplaneerimist.

Õpetajad tõid välja, et on huvitatud olümpiaadide sisulisest koolitusest. Enim toodigi välja seda, et oleks vaja tuge juhendamisel ja et koolitustel räägitaks nn kogemuslugusid juhendamise kohta.